

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ

**Сборник трудов
IV Научно-практической конференции
«Образовательная динамика
сетевой личности»
28 января 2021 г.**

**Санкт-Петербург
2021**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И.ГЕРЦЕНА»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ
ПИСЬМА В ЭМИССИЯ.ОФФЛАЙН: ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ

**Сборник трудов
IV научно-практической конференции
«Образовательная динамика сетевой личности»
28 января 2021 г.**

**Санкт-Петербург
Письма в Эмиссия.Оффлайн
2021**

УДК 37.011

ISSN 1997-8588 (online), 2412-5520 (print)

Печатается по решению Совета института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена

Образовательная динамика сетевой личности: сборник трудов IV научно-практической конференции «Образовательная динамика сетевой личности» / Под ред. А.А.Ахаяна, Е.В.Пискуновой // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2021. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 089

В сборнике представлены статьи и видеоматериалы выступлений участников IV научно-практической конференции «Образовательная динамика сетевой личности», организованной совместно институтом педагогики РГПУ им. А.И.Герцена и научным электронным журналом «Письма в Эмиссия.Оффлайн». Как и три предыдущих конференции с этим названием, четвертая конференция была посвящена актуальным проблемам образования в условиях глобальной сетевой коммуникации.

В конференции приняли участие преподаватели, научные сотрудники, докторанты, аспиранты и магистранты Герценовского Университета, иных высших учебных заведений Санкт-Петербурга и ряда городов Страны

Сборник адресован преподавателям, научным сотрудникам, докторантам, аспирантам и магистрантам, выполняющим исследования в области педагогической науки, а также руководителям школ, учителям и методистам, осуществляющим опытно-экспериментальные исследования.

Материалы представлены в авторской редакции.

На обложке использована фотография NASA Earth Observatory.

https://earthobservatory.nasa.gov/ContentFeature/NightLights/images/media/BlackMarble_2016_Asia_composite.png

(С) Коллектив авторов, 2021

(С) Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
---------------	---

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДЕНИЕ

Писарева С.А. ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО.....	6
Ахьян А.А. О НЕКОТОРЫХ ТЕКУЩИХ ЛОКАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ «СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ».....	7
Орлов А.А. ЦЕЛЬ И СМЫСЛЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ «СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ».....	10
Пискунова Е.В. ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ЕГО ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	17
Кравцов А.О. «СЕТЕВАЯ ЛИЧНОСТЬ» В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ПОКОЛЕНИЙ: ПОИСК АДЕКВАТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ.....	18
Тимченко В.В. ДИДАКТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	24

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

СЕКЦИЯ 1.

ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, СВОЙСТВА, ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ В СЕТИ

Кузнецова И.П. РАЗВИТИЕ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	25
Курносова К.В. КВАЗИСУБЪЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	29
Лаптенко М.А. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ.....	33
Сазонова А.Н. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ ПОНЯТИЯ «СЕТЕВАЯ ЛИЧНОСТЬ» В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	36
Тумалев А.В. СОХРАНЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЕЁ СЕТЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	41
Шатковская О.В., Шатковская С.Н. К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	47

СЕКЦИЯ 2

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ, СОДЕРЖАНИЕ, ИНСТРУМЕНТЫ И СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ, НОВЫЕ ФУНКЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА

Ачкасова Ю.И., Миусов В.А., Сачава О.С. ХРОНИКИ ДИСТАНТА, ИЛИ ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛЫ № 21 ИМЕНИ Э.П. ШАФФЕ В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОТ.....	51
Васюк А.Г. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ	58
Иванова И.П. КЛАССНАЯ ГАЗЕТА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ).....	62
Касиманова Л.А. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	68
Котова С.А. ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭОР.....	70
Мальцева Т.Е. АДАПТАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	75
Матростова Н.Д. СРЕДСТВА АНКЕТИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	80
Нужнова Н.М., Дерипаска Е.И. ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ.....	81
Осокин И.В. ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	85
Ропотина Е.И., Сергина Е.А. МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАСТНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СМЕШАННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	86
Салыгина И.А. АДАПТАЦИЯ К ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЮ: КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА.....	93
Севастьянов П.А. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.....	97
Тетелева Е.М. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА СТУДЕНТОВ: ГДЕ УЧИТЬ?.....	102
Титов В.В. ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ШКОЛЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ОДАРЕННОСТИ ДЕТЕЙ	106

СЕКЦИЯ 3

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ

Голубник А.А. ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ «ПЕРЕЗАГРУЗКА – ПЕДАГОГ БУДУЩЕГО».....	110
Кунина О.О. К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	113
Михайлова А.К. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТУДИИ ПРИ ВОСПИТАНИИ В ШКОЛЕ.....	118
Орлова Л.А. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РЕЖИМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ: КРИЗИС ЭКСПЕКТАЦИЙ.....	121

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемый читатель, в настоящем сборнике представлены материалы четвертой по счету конференции «Образовательная динамика сетевой личности», состоявшейся в конце января 2021 года в Герценовском Университете и посвященной изучению «сетевой личности» школьника и студента, поиску новых образовательных пространств, адекватных запросам этой личности, новых функций педагога и проблеме его подготовки к межсубъектному взаимодействию в виртуальном пространстве.

Особенностью четвертой конференции, проводимой в условиях пандемии коронавируса является ее полный перевод в удаленный режим, она проводится на платформе ZOOM по адресу «Гостиной Штоля» <http://stoll.spb.su>.

Тематика конференции включает три направления:

- понятие, характеристики, свойства, особенности сетевой личности субъектов современного образовательного процесса, самоидентификация в сети;
- образовательная среда в виртуальном пространстве сети, содержание, инструменты и средства профессиональной деятельности педагога в образовательной среде виртуального пространства сети, новые функции и компетенции педагога;
- теория и практика подготовки педагога к взаимодействию с сетевой личностью в образовательной среде виртуального пространства сети.

Доложенные на конференции доклады представлены в сборнике разделом «Пленарное заседание» и тремя разделами секционных заседаний сообразно перечисленным выше направлениям. Большинство докладов представлено текстом, часть докладов – и текстом и в видеоформате, некоторые доклады – видеоформатом с краткой текстовой аннотацией.

Надеемся, что сборник привлечет внимание уважаемых читателей и мотивирует к постановке новых исследований в области обучения, воспитания и развития человека в эпоху межличностного сетевого взаимодействия.

Видеоматериалы, вошедшие в сборник, опубликованы в научно-педагогическом сетевом видеожурнале «Гостиная Штоля» и доступны в полном объеме непосредственно на сайте журнала по адресу <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> или по QR-коду (ниже).

А.А.Ахаян, Е.В.Пискунова



QR код видеоматериалов конференции

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Писарева Светлана Анатольевна
член-корр. РАО, доктор педагогических наук,
профессор, директор Института педагогики, Российский
государственный педагогический университет им.
А.И.Герцена, Санкт-Петербург

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Дорогие коллеги, я очень рада приветствовать всех на этой конференции. Это очень хорошо, когда формируется такое сообщество. Я рада, что на этой конференции присутствуют наши магистранты и аспиранты. Это замечательно, когда молодые исследователи слушают и слышат других, более опытных коллег. Я надеюсь, что как всегда, разговор будет очень интересным. Будем ждать новых идей и новых замечательных проектов, которые будут рождаться в этом сетевом взаимодействии.

Спасибо за добрый настрой на конференцию. Желаю все удачи!

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу:
<http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1-й минуте записи.

Ахаян Андрей Андреевич

доктор педагогических наук, кандидат физ.-мат. наук, профессор, зав. научно-исследовательской лабораторией педагогических проблем применения интернет-технологий в образовании, профессор кафедры дидактики, институт педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

О НЕКОТОРЫХ ТЕКУЩИХ ЛОКАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ «СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ»

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 19-013-00452 «Проектирование научно-методического обеспечения обучения в вузе будущих учителей педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью».

Аннотация

В докладе сделан обзор направлений исследований, проводимых сегодня сотрудниками лаборатории педагогических проблем применения интернет-технологий в образовании. К числу таких направлений относятся: исследование организации учебного процесса в трех локациях образовательной среды (аудиторной, внеаудиторной и виртуальной); исследование технико-дидактических возможностей и условий организации образовательной среды в виртуальном трехмерном пространстве; исследование возможности дополнить педагогический процесс в виртуальной образовательной среде чат-ботом, как квазисубъектом, заполняющим нишу дефицита общения и взаимодействия; исследование возможностей виртуальной педагогической студии как инструмента воспитательной деятельности педагога.

Ключевые слова: образовательная динамика, сетевая личность, виртуальная образовательная среда, виртуальное пространство, трехмерное пространство, локации образовательной среды, чат-бот, квазисубъект, виртуальная педагогическая студия, воспитательная деятельность

Akhayan Andrew A.

Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of Phys-Math. Sciences, Professor of the Department of Didactics, Research Laboratory Head of Pedagogical Problems of the Use of Internet Technologies in Education, Institute of Pedagogy, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

ON SOME CURRENT LOCAL RESEARCHES IN THE CONTEXT OF STUDYING THE EDUCATIONAL DYNAMICS OF THE "NETWORK PERSONALITY"

Abstract

The report provides an overview of the areas of research carried out today by the staff of the Laboratory of Pedagogical Problems of the Application of Internet Technologies in Education. These areas include: study of the organization of the educational process in three locations of the educational environment (classroom, extracurricular and virtual); research of technical and didactic possibilities and conditions for organizing the educational environment in a virtual three-dimensional space; the study of the possibility of supplementing the pedagogical process in the virtual educational environment with a chatbot, as a quasi-subject

directly interacting with students; study of the possibilities of a virtual pedagogical studio, as an option for organizing a virtual educational environment, to act as a tool for the educational activities of a teacher.

Keywords: educational dynamics, network personality, virtual educational environment, virtual space, three-dimensional space, locations of the educational environment, chat bot, quasi-subject, virtual pedagogical studio, educational activities

Мы уже говорили ранее, что прогресс социотехнической среды (возникновение так называемой пятой оболочки Земли – инфоноосферы [1]) привел к заметным изменениям в личности – возникновением у человека (в особенности это заметно у детей) ценностного отношения к возможности и праву на удовлетворение познавательной и коммуникативной потребностей в момент их возникновения, на пике интереса (сетевая личность) [2]. Возникновение сетевой личности как субъекта образовательного процесса в свою очередь поставило перед нами задачу планировки новых образовательных пространств – пространств, пригодных для создания образовательной среды обучения, воспитания и развития (динамики) сетевой личности. Поиск таких пространств, логики их обустройства в образовательных целях и дидактических закономерностей работы в этих пространствах ведется в нашей лаборатории по нескольким направлениям.

Во-первых - это научно-обоснованное выстраивание учебного процесса «сквозь» три локации образовательной среды: традиционное пространство аудитории, естественное внеаудиторное пространство – то, что в англоязычной научной литературе обозначается как пространство для «Outdoor Education» и, наконец - виртуальное пространство Глобальной Сети. Организация процесса обучения в каждом отдельно взятом пространстве обладает своим набором преимуществ. Аудиторное пространство представляет собой традиционное место организации учебного процесса и является наиболее изученной областью в дидактике высшей школы с точки зрения форм организации занятий, методов, технологий и т.д. Организация процесса обучения внеаудиторно давно исследуется педагогическим сообществом («деятельность на природе», «изучение окружающей среды» и «личное и социальное развитие» [3, 4]). Сегодня назрела необходимость использовать и виртуальное пространство для организации учебного процесса [5,6]. Виртуальное пространство может, в принципе, пересекаться как с аудиторным, так и с внеаудиторным, давая возможность студенту находиться одновременно в двух пространствах. Такое сочетание позволяет значительно расширить спектр решаемых образовательных задач. Использование в процессе обучения всех трех пространств в их триединстве оказывается (при соблюдении определенных условий организации учебного процесса) весьма продуктивным, см. публикации Е.М. Тетелевой (см. [7,8] и выступление на текущей конф.).

Второе направление исследований связано с поиском технико-дидактических возможностей организации образовательной среды в виртуальном трехмерном пространстве (Н.Э.Карпов). Такая среда существенно сложнее обычного (двумерного) интернета, как в разработке, так и в использовании. Однако, у этой среды есть и существенное достоинство - она воспринимается как продолжение привычной реальной среды, ее можно сделать узнаваемой. Важно, что в трехмерном пространстве можно, в принципе, предоставить пользователю возможность управления своим поведением, скоростью процессов, последовательностью тех или иных событий, порядка и этапов обучения. Это создает дополнительные возможности «индивидуализации» образовательного процесса, смещает на обучающегося управление процессом,

повышает его субъектность [9]. По нашему убеждению, образовательная среда в трехмерном виртуальном пространстве может реализовываться в варианте виртуальной педагогической студии. Эта работа проводится в лаборатории с 2017г. [5,9], вначале – на базе платформы компании Mark Space, сейчас – на основе программы Unreal Engine 4.

Следующее направление исследований связано с попыткой научно-обоснованно дополнить педагогический процесс в виртуальной образовательной среде квазисубъектом – объектом опосредованного взаимодействия преподавателя со студентами и непосредственно взаимодействующего со студентами (чат-ботом). Тем самым в педагогическое взаимодействие вносится дополнительный интерактивный элемент. Будет ли он восприниматься другими акторами как квазисубъект или нет – это можно будет оценить через проявления психологического феномена субъектификации. Но по сути, чат-бот сегодня представляется самообучаемым квазисубъектом, способным вступать в интерактивное коммуникативное взаимодействие со студентом в образовательных целях, заполняя нишу дефицита общения и взаимодействия с преподавателем и восполняя некоторые функции педагогического взаимодействия (см. выступление К.В.Курносковой на текущей конф.).

Отдельным направлением исследований могут рассматриваться попытки уяснить, на каких принципах и условиях трехмерная виртуальная реальность (в форме Виртуальной педагогической студии) может быть использована педагогом в целях осуществления воспитательской деятельности (см. выступление А.К.Михайловой на текущей конф.). Необходимость и актуальность этой составляющей работы педагога в особой доказательности сегодня не нуждаются. Очевидно, что широко доступный и крайне разнообразный контент Глобальной Сети может как способствовать развитию личности, так и негативно сказываться на этом развитии. В этом плане виртуальная педагогическая студия создает новые возможности. Ученики, впервые познакомившиеся с виртуальной педагогической студией, воспринимают ее как игровую платформу. Такие аспекты, как совместная деятельность учащихся в несогласованном пространстве и времени, создание детских коллективов, решающих ту или иную учебную и/или общественно-значимую задачу, а также условия, при которых воспитательная деятельность в виртуальном пространстве оказывается эффективной – это, с нашей точки зрения, представляет существенный интерес для исследования

К перечисленному выше добавим, что определенное внимание уделяется замерам социологического характера, нацеленным на понимания того, насколько новые понятия и сопутствующая им научная терминология проникла в бытовое употребление и насколько точно это проникновение отражает содержание понятий. Так, средствами поисковых систем (Google, Yandex, Bing, Yahoo и др.) анализируется частота использования в текстах, представленных в Глобальной Сети, ряда новых словообразований и совпадение их смыслов со смыслом одноименной научной терминологии (см. выступление А.Н.Сазоновой на текущей конф.). Средствами анкетирования анализируются также цели и характер сетевого межличностного взаимодействия респондентов различных возрастных групп с тем, чтобы получить представление о том, в каком возрасте (по состоянию на сегодня) человек начинает осознавать возможность удовлетворения потребности коммуникации «на пике интереса» как ценность, т.е. в каком возрасте приобретаются признаки «сетевой личности» (см. выступление М.А.Лаптенко на текущей конф.).

Литература

1. Ахаян А. А. Информационный вызов педагогической науке / //Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронное научное издание – 2016. Т2 (Методическое приложение). С.044.- URL: <http://met.emissia.org/offline/2016/met044.htm>.- [дата обращения: 08.01.2021].
2. Ахаян А. А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронное научное издание – 2017. №8 (декабрь). ART 2560.- URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> .-[дата обращения: 08.01.2021].
- 3.Higgins P., Loynes C., Crowther N. A guide for outdoor educators in Scotland. 1997 - 89 p.
- 4.Lund, M. (2002). Adventure education: Some semantics. URL: <http://www.artsci.gmcc.ab.ca/courses/peds205ml/adventureeducation.html> .-[дата обращения: 08.01.2021].
- 5.Ахаян А.А. О сетевой личности, трехмерном виртуальном образовательном пространстве и подготовке современного педагога к образовательному взаимодействию // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронное научное издание. 2018. № 12. URL: <http://emissia.org/offline/2018/2689.htm> .-[дата обращения: 08.01.2021].
6. M. Christensen, B. Horn, H. Staker “Is K-12 Blended learning disruptive?”, An introduction to the theory of hybrids. Boston, Clayton Christensen Institute, 2013
7. Teteleva E. M. Multicomponent educational environment [Electronic resource] / E.M. Тетелева // Proceedings of ICERI 2020. - Spain, 2020. - P.4225-4228. (Web of Science)
8. А.А.Аkhayan, Teteleva E. M. 3D Virtual pedagogical studio [Electronic resource] // Proceedings of ICERI 2019. - Spain, 2019. - P.4221-4225. (Web of Science)
9. Ахаян А.А. Виртуальная лекционная композиция: включение элементов виртуальной реальности в образовательный процесс // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронное научное издание. 2018. № 4. URL: <http://emissia.org/offline/offline/2018/2604.htm> .- [дата обращения: 08.01.2021].

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 4-й минуте записи.

Орлов Александр Андреевич
академик Российской академии образования,
доктор педагогических наук, профессор, г. Тула

ЦЕЛЬ И СМЫСЛЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИНАМИКИ «СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ»

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 19-013-00452 «Проектирование научно-методического обеспечения обучения в вузе будущих учителей педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью».

Аннотация

В докладе рассматриваются цель и смыслы изучения образовательной динамики «сетевой личности» в контексте культурно-исторической психологии. Представлен вариант трактовки основных понятий данного исследования, предлагаются научно-организационные пути трансформации полученных сведений в законченную форму научно-педагогического знания.

Ключевые слова: личность, сетевая личность, образовательная динамика, научное знание, мнение.

Orlov Alexander A.

Academician of the Russian Academy of Education,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Tula

THE PURPOSE AND MEANINGS OF LEARNING THE EDUCATIONAL DYNAMICS OF THE "NETWORK PERSONALITY"

Abstract

The report examines the purpose and meanings of studying the educational dynamics of the "network personality" in the context of cultural and historical psychology. The version of interpretation of the main concepts of this study is presented, scientific and organizational ways of transforming the received information into the complete form of scientific and educational knowledge.

Keywords: personality, network personality, educational dynamics, scientific knowledge, opinion are offered.

Мобилизационный переход отечественной системы образования на онлайн обучение породил ряд проблем, которые требуют, как научно-профессионального осмысления, так и не менее профессионального решения [1]. В то же время считаем необходимым подчеркнуть, что экспертами в анализе и поисках путей решения появившихся проблем очень часто выступают люди, не являющиеся компетентными специалистами в конкретных сферах образования. В связи с этим их экспертные суждения являются не результатом научной рефлексии, а лишь выражением собственного мнения. *Мнение* не эквивалент научного знания, которое, будучи доказательным, должно лежать в основе профессиональной педагогической деятельности и принимаемых управленческих решений. Мнение, как правило, основывается на субъективной интерпретации фактов с ярко выраженной эмоциональной окраской.

Экспертные оценки, педагогическую работу и управленческие решения продуктивней осуществлять на основе *научных знаний*, которые в отличие от мнения являются результатом целенаправленной, специально организованной познавательной деятельности, осуществляемой специальными методами. Поэтому научное знание характеризуется, прежде всего, систематизированностью, доказательностью, обоснованностью, достоверностью и объективностью. Важной формой научного знания (наряду с теорией, законами, принципами, фактами и ест.) является понятийно-категориальный аппарат. Состояние научных категорий

в педагогике в постнеклассическую эпоху переживает серьезные трудности в связи появлением новых терминов, междисциплинарных понятий, иноязычных заимствований. Особенно ярко эта тенденция проявляется в период цифровизации общества и системы образования. Трудности применения категориального аппарата педагогики связаны, прежде всего, с многозначностью и контекстуальностью используемых исследователями терминов. *Многозначность* свидетельствует о том, что одни и те же слова могут иметь *разный смысл* для людей, их употребляющих, показывать разное отношение к явлениям, стоящим за ними. *Контекстуальность* означает, что смысл слов можно понять, лишь зная контекст, в котором они находятся. Одни и те же слова, употребленные в разных контекстах, могут иметь различный смысл.

Данная интродукция предваряет мысль о том, что наша конференция «Образовательная динамика сетевой личности» проводится в четвертый раз.

А какой след в научном знании оставили три предыдущие обсуждения? В чем смысл наших ежегодных встреч и дискуссий? И есть ли дискуссии, или каждый из нас говорит на своем языке в основном для себя? Помогла ли научно-образовательная информация, накопленная предыдущими конференциями, в решении проблем аврального перехода отечественного образования на дистанционное и смешанное обучение? Думается, что перечень вопросов можно продолжить. А вот дать на них ответы будет не очень просто.

Одной из причин этого является то, о чем сказано выше: мы недостаточно учитываем *многозначность и контекстуальность* терминов, которые используем в своих докладах и сообщениях. Если мы решим эту проблему, т. е. четко обозначим смысл научных понятий, которые мы артикулируем в своих исследованиях и покажем их теоретико-методологический контекст, то сможем создать серьезный научный продукт (например, коллективную монографию), основанный на согласованной теоретико-методологической концепции. Анализ содержания докладов, с которыми выступили педагоги, психологи, социологи, культурологи и др. на предыдущих трех конференциях позволяет прийти к такому выводу.

Институт педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, проводя публичные онлайн мероприятия, пытается учитывать различия их жанров: научная конференция, вебинар, мемориальная встреча и т.д. Это позволяет на каждом из них разговаривать на присущем только ему языке. К сожалению, в последние десятилетия в стране произошла «конференциализация» жизни научно-педагогического и образовательного сообщества (т.е. проведение бесчисленного множества так называемых научных конференций), что привело к размыванию языка науки, а это, в свою очередь, способствовало дискредитации научно-педагогического знания, породив его *утопичность и мифологизацию*. Утопичность педагогического знания (понимаемая как нереализуемость в настоящем времени содержащихся в нем идей) порождает и его мифологизированность. Педагогическая мифология достаточно устойчива. Она в данном контексте рассматривается как элемент искаженной картины образовательной ситуации, основанной на том, что одно-два качества

информации об объекте становятся доминирующими в ущерб другим качествам, что позволяет манипулировать общественным сознанием, формируя у социума искаженное представление о педагогической реальности. Например, мифологизация ЕГЭ происходит именно потому, что он внедрен в широкую практику без достаточной теоретической и опытно-экспериментальной проработки. Инициаторы его введения постоянно подчеркивают несколько его характеристик (объективность, так называемое создание одинаковых стартовых возможностей для продолжения образования детям из разных социальных групп, антикоррупционность и др.), оставляя практически без внимания его место в целостном образовательном процессе, что затрудняет объективное определение его роли в развитии личности школьника. А роль эта в значительной степени негативна, т.к. ЕГЭ меняет мотивацию школьников в процессе обучения и воспитания, развивая не широкие познавательные мотивы, а мотивы достижений, причем достижения конечного результата любым путем. Общеизвестно, как подтасовываются результаты экзамена и что многие школьники и их родители готовы использовать любые средства и для получения высоких баллов по итогам ЕГЭ. А миф о том, что с данной формой организации обучения все в порядке, нужно только немного подкорректировать контрольно-измерительные материалы ЕГЭ продолжают внедрять в общественное сознание. Совершенно очевидно, что назрела острая необходимость организации комплексного психолого-педагогического исследования для выявления роли и места ЕГЭ в целостном педагогическом процессе, определив все позитивное и все риски, связанные с дальнейшим проведением данного экзамена особенно в связи с цифровизацией отечественной школы [2]. В период мобилизационного перехода системы образования на онлайн обучение также появился ряд утопий и мифов как о негативном, так и положительном влиянии смешанной образовательной технологии на эффективность и качество обучения и воспитания подрастающих поколений.

Думается, что важным этапом преодоления утопичности и мифологизации процесса цифровизации системы образования может стать усиление теоретико-методологических оснований как самих научно-педагогических исследований, так и конференций, на которых обсуждаются их итоги.

Вероятно, чтобы материал, накопленный на четырех наших конференциях трансформировался в серьезное научное исследование в виде коллективной научной монографии, целесообразно, учитывая многозначность и контекстуальность педагогической терминологии, уточнить смысл важнейших научных терминов, используемых в докладах. При этом важно каждому автору показать в рамках какой научной парадигмы они употребляются, а также представить весь теоретико-методологический контекст проводимого научного исследования, результаты которого отражены в докладе.

Думается, что, необходимо начать с прояснения смысла каждого понятия, которое имеется в названии нашей конференции: «Образовательная динамика сетевой личности». Предлагаю свое видение, отдавая себе отчет в том, что имеются и другие подходы к их толкованию.

Личность – это междисциплинарное понятие, не имеющее единой трактовки. Посему важно каждому исследователю определить основания и контекст, в котором он ведет свое исследование. Мы основываемся на концептах культурно-исторической психологии, разработанных Л.С. Выготским, его учениками и последователями. Л. И. Божович утверждала, «что у человека, достигшего того уровня развития, когда его можно назвать личностью, все психические процессы и функции, все качества и свойства приобретают определенную структуру. Центром этой структуры является мотивационная сфера, в которой имеются устойчиво доминирующие мотивы, определяющие иерархическое строение этой сферы» [3, с. 5]. Сетевую личность как особый уровень развития личности характеризуют не только степень ее участия в сетевых коммуникациях и возможность удовлетворить познавательные и коммуникативные потребности на пике интереса, а прежде всего изменения в личностной, когнитивной, эмоционально-ценностной, поведенческой и рефлексивной сферах, которые происходят с человеком под влиянием интернет-контента [4; 5].

Динамику сетевой личности мы рассматриваем как развитие, изменение психофизиологических и социально-психологических свойств и функций человека, влияющих на все сферы его жизнедеятельности, происходящих в процессе социализации, т.е. трансформации индивида из существа биологического в существо социальное в интернет пространстве. В данном движении развивается личностный потенциал как потенциал саморегуляции, который прямо соотносится с мерой личностной зрелости и психологического здоровья, что как утверждают психологи, является важным фактором успешности самореализации человека в процессе его жизнедеятельности [6].

На наш взгляд, очень важным является выявления смысла эпитета «*образовательная*» по отношению в динамике. Слово «образование» является часто употребляемым. Большинство людей оно воспринимается как синоним обучения, более продвинутые слушатели и читатели считают, что образование (как записано в образовательном законодательстве) – это обучение и воспитание человека. Мы в своей исследовательской деятельности вслед за Л.Н. Толстым трактуем понятие *образование* как процесс образовывания, самосозидания человека на протяжении всей жизни, осуществляемое под влиянием *внутренних и внешних* факторов. Наследственность, среда и воспитание – важнейшие факторы самосозидания личности, поэтому так важно выявление на основе диагностики индивидуальных особенностей и способностей ребенка. Опираясь на результаты диагностики, образовательные организации совместно с родителями могут обеспечить педагогическое сопровождение образовательной динамики сетевой личности школьника во все периоды его возрастного развития, учитывая особенности как позитивного, так и негативного влияния реального социума и виртуального интернет-контента на детей разного возраста. Результаты образовательной динамики сетевой личности проявляются по-разному и на каждом этапе ее социализации: *адаптации, индивидуализации и интеграции*. Итог самосозидания - возможность стать, человеком, «который сам свободно решает,

что ему делать, и отвечает за результаты своих действий. Это бесконечное существо, дышащее телесно и духовно, для него приоритетны моральные ценности» [7, с. 54-73]. На этот процесс в настоящее время самое существенное влияние оказывает интернет пространство. Некоторые исследователи уже говорят о киберсоциализации, рассматривая ее как локальный процесс качественных изменений структуры самосознания личности, происходящий в контексте социализации человека в киберпространстве, то есть в процессе использования его ресурсов и коммуникации с «виртуальными агентами социализации», встречающимися человеку, главным образом, в глобальной сети Интернет, в социальных сетях, в процессе общения по e-mail, на различных форумах, в чатах, блогах, телеконференциях и онлайн-играх [8].

Считаем необходимым отметить, что образовательная динамика сетевой личности не всегда приводит к позитивным результатам. Важно в процессе исследования уточнить степень соответствия целей образовательной динамики сетевой личности в учебно-воспитательном процессе и полученных результатов. В случае рассогласования (ведь общеизвестно, что благими намерениями...) может возникнуть эффект «троянского обучения». Это скрытое, неявное для обучающихся обучение их тому, что организатор обучения считает необходимым для достижения тех или иных целей (часто при декларировании для обучаемого существенно иных целей). Организация дистанционного обучения в период пандемии коронавируса путем механического переноса содержания, методов и средств традиционного обучения привело, как показывает анализ результатов обучения, «к непреднамеренному троянскому обучению – неосознаваемым самим педагогом "троянским" действиям, ведущим к отрицательному эффекту для развития учащихся – при том, что педагог преследует цели самые благие. Это различные непреднамеренные дидактические ошибки; своеобразные медвежьи услуги добросовестного, но не вполне компетентного педагога, специалиста в области образования. Такой "троянский конь", в случае его выявления, становится не меньшей (а то и большей) неожиданностью для преподавателя, чем для ученика» [9]. Кроме того, в условиях смешанного обучения в школах и вузах актуализировалась проблема увеличения числа нерадивых и недобросовестных студентов, не умеющих и не желающих учиться. Один из основоположников теории развивающего обучения В.В. Давыдов отмечал: «В широком смысле "умение учить себя" означает способность человека преодолевать собственную ограниченность не только в области конкретных знаний и навыков, но и в любой сфере деятельности и человеческих отношений, в частности – в отношениях с самим собой как человеком неумелым и ленивым, невнимательным или безграмотным, но способным меняться, делать себя другим» [10, с. 238]. Эту рефлексивную особенность важно понимать при исследовании образовательной динамики поколения Z, которое живет в симбиозе реального и виртуального мира, что приводит к раздвоению личности. Многозначность виртуальной личности (то, кем человек позиционирует себя в социальных сетях, в мессенджерах, в пабликах, в комментариях к постам, в твиттере и т. д.), *этически ущербная среда виртуальной реальности* превращают человека-виртуала в

«фиктивную» личность, что имеет ряд рисков, приводящих к многообразным деструкциям. Поэтому в процессе научного познания важно обосновать и разработать критерии и показатели для оценивания итогов развития сетевой личности в образовательном процессе, а также выявить условия, при которых образовательная динамика сетевой личности в онлайн обучении приведет к социально позитивным результатам. Кроме того, понадобится разработка валидных контрольно-измерительных материалы для оценивания поэтапной образовательной динамики сетевой личности.

Если в качестве цели научного изучения образовательной динамики сетевой личности определить анализ лучших образовательных практик и опытно-экспериментальное проектирование теоретико-методического сопровождения педагогического взаимодействия с сетевой личностью для ее продуктивной социализации, то смысл этой работы состоит в разработке научно-обоснованной концепции, отражающей особенности организации образовательного процесса в общеобразовательной и высшей школах в период цифровизации общества, широкого внедрения интернет-контента в систему образования, а также проектирования научно-методической документации онлайн обучения, ориентированной на индивидуализацию образовательного маршрута обучающихся в мире VUCA.

Структура всех четырех конференций, проводимых институтом педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, позволяет реализовать цель и смыслы исследуемой проблемы, т. к. уже накоплен материал, отражающий не только теоретико-методологические концепты, но и базовые характеристики сетевой личности, проблемы ее идентификации и самопрезентации в сети, отражающие динамику ее развития. В материалах конференции представлена информация о новых функциях и компетенциях педагога, особенностях его деятельности в новых образовательных пространствах, а также теоретико-методологические основы и опыт обучения будущих учителей в вузе к работе с новыми субъектами образования в постоянно обновляемых ситуациях.

Чтобы завершить эту работу, по итогам четвертой конференции необходимо создать редакционную коллегию для проектирования структуры будущей монографии и определения авторского коллектива, в который помимо педагогов, психологов и социологов очень важно включить этнографов, историков детства, культурологов, т. е. профессионалов, изучающих новейшую историю повседневной жизни поколения Z.

Тогда педагогическое исследование перестанет быть бездетным.

Литература

1. Высшее образование: уроки пандемии. Оперативные и стратегические меры по развитию системы. Аналитический доклад. – М., 2020.

2. Орлов А.А. Специфика современного педагогического знания//Педагогика.2013. № 8. с. 3-14.

3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: «Просвещение», 1968.

4. Ахаян А. А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронное научное издание – 2017. №8 (декабрь). ART 2560.- URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> .-[дата обращения: 08.01.2021].

5. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Педагогика. – 2019. – № 10. – С. 5–17.

6. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011.

7. Философско-психологические проблемы развития образования / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1981.

8. Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека. – М.: МПГУ; «Номо Cyberus», 2011.

9. Поддьяков А. Н. Троянское обучение в структуре рефлексивного управления // Рефлексивные процессы и управление. – 2006. – № 2. – С. 84–95.

10. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 25-й минуте записи.

Пискунова Елена Витальевна

доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой дидактики, институт педагогики, Российский
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ОСНОВАНИЯ АНАЛИЗА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ЕГО ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация

Анализ школьного образовательного процесса, понимание как его организовывать требует исследования когнитивных процессов у современных школьников. Экспертное знание есть, но оно должно быть дополнено доказательным, аргументированным. Известно, что дети сейчас не такие, как прежде, но насколько точно мы не знаем. Например, произвольная, зрительная память у школьников, зависимых от сетевых технологий, развита хорошо. Но они не могут долго удерживать информацию. Это знание важно для организации процессов обучения. Необходимо понимать, каким должно быть дидактическое сопровождение процесса обучения. Важно рассматривать не просто информационную среду, не просто цифровую среду, а цифровые экосистемы, куда включен человек. Это виртуальные пространства, где люди объединяются в сообщества, в партнерства для решения задач личностного развития, и это имеет прямое отношение к тому, что мы сегодня называем «сетевой личностью».

Ключевые слова: образовательный процесс, экспертное знание, доказательное знание, дидактическое сопровождение, цифровая экосистема, сетевая личность

Piskunova Elena V.
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Didactics, Institute of Pedagogy, Al. Herzen State
Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

FOUNDATIONS FOR ANALYSIS OF THE SCHOOL EDUCATIONAL PROCESS IN THE CONDITIONS OF ITS DIGITALIZATION

Abstract

The analysis of the school educational process, understanding how to organize it requires the study of cognitive processes in modern schoolchildren. There is expert knowledge, but it must be supplemented by evidence-based, well-reasoned. It is known that children are not the same as they used to be, but how exactly we do not know. For example, involuntary, visual memory in schoolchildren, dependent on network technologies, is well developed. But they cannot hold on to information for long. This knowledge is important for organizing learning processes. It is necessary to understand what the didactic support of the learning process should be. It is important to consider not just the information environment, not just the digital environment, but digital ecosystems, where a person is included. These are virtual spaces where people come together in communities, in partnerships to solve problems of personal development, and this is directly *related to what we today call a "network personality"*.

Keywords: educational process, expert knowledge, evidence-based knowledge, didactic support, digital ecosystem, network personality.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 43-й минуте записи.

Кравцов Алексей Олегович
кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием
и кадрового менеджмента, Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

«СЕТЕВАЯ ЛИЧНОСТЬ» В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ПОКОЛЕНИЙ: ПОИСК АДЕКВАТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Аннотация

В статье рассматриваются психолого-педагогические особенности учащихся, относящихся к «поколению альфа», а также специфика их как «сетевой личности» и предлагаются перспективные направления изменений в системе образования с целью ее адаптации к этим особенностям.

Ключевые слова: сетевая личность, образовательная система, поколение «альфа», теория поколений.

Kravtsov Alexey O.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department
of Education Management and Personnel Management
Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg

"NETWORK PERSONALITY" IN THE CONTEXT OF GENERATIONAL CHANGE: THE SEARCH FOR AN ADEQUATE EDUCATIONAL MODEL

Abstract

The article examines the psychological and pedagogical features of students belonging to the "alpha generation", as well as the specifics of their "network personality" and suggests promising directions for changes in the education system in order to adapt it to these features.

Keywords: network personality, educational system, generation "alpha", theory of generations.

Одним из наиболее значимых институциональных изменений, произошедших в последнее десятилетие является достаточно широкое признание все более возрастающего разрыва между демографическими и социальными циклами. Иными словами, традиционное отнесение детей одних родителей к одному поколению в современных условиях становится неверным.

В научном плане указанное изменение нашло отражение в так называемой «теории поколений» изложенной американскими учеными Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом в работах «Поколение» и «Четвертое превращение» и адаптированной для России в 2003—2004 году командой под руководством Евгении Шамис [1].

Последнее из описанных указанными авторами – поколение «Z», то есть, люди, родившиеся после 2000 года, явилось, объектом серьезной научной рефлексии ученых педагогов и психологов, пытавшихся дать междисциплинарный ответ на вопрос «как учить миллениалов?»

Однако в 2005 году австралийским демографом и исследователем Марком Маккриндлом был введен термин «поколение альфа», относящийся к детям, рожденным после 2010 года. Это первая генерация, которая полностью сформируется в XXI веке. 2010-й был выбран в качестве стартового, так как именно тогда появились Instagram и iPad, что подчеркивает сильное влияние цифровизации на «альфов».

Это дети, которые растут в домах, где Siri и «Алиса» могут ответить на любой вопрос. Они учатся в школе на интерактивных поверхностях, и, возможно, им больше никогда не понадобится сдавать экзамен на получение водительских прав из-за достижений в области технологий автономных транспортных средств.

Таким образом, представляется возможным, во-первых, констатировать ситуацию в системе образования, кода происходит смена поколений и в одном и том же образовательном учреждении обучаются дети, принадлежащие к разным поколениям (Z и «альфа») и, во-вторых предложить к рассмотрению вопрос о

необходимости становления адекватной их социально-психологическим особенностям педагогической системы.

Еще одним, важным, на наш взгляд аспектом является формирование понимания того, отличается ли сетевая личность представителя поколения «альфа» от представителей иных поколений и какое влияние — это может оказать на образовательный процесс.

Рассматривая феномен сетевой личности С.В. Чистяков отмечает, что, исходя из подходов, предлагаемых М. Кастельсом [2] сетевой человек может быть определен как «субъект, включенный в социально-экономические сети, при этом его связи носят множественный, безличный, функциональный характер» [3, С.38].

«Сетевой человек», отмечает автор, - «несет собственное, концептуальное целеполагание, имеет свободу выбора, собственную систему ценностей, которая может значительно отличаться от традиционных представлений, навязываемых ему социумом.

Он «антиинституционален», «антитрадиционен» в силу взаимовлияний и взаимопроникновений различных поведенческих моделей, самостоятельно выбирает модель своего поведения.

При организации деятельности руководствуется не моральными ценностями определенного социального слоя, а функциональными практическими задачами.

На место традиционных социальных связей приходит не абсолютная суверенность индивида, не его полная эмансипация от всякой социальности, а далеко еще не завершённый процесс, в котором сплетается сеть новых социальных связей.

Ценность для «сетевого человека» имеет релевантная информация. В данном контексте уточняется понятие субъектности как возможности действовать по своей воле, самостоятельно, а не по чьим-то указаниям, противоречащим собственным установкам» [3, С.39].

Рассмотрим в логике указанного подхода специфику «сетевой личности» представителей поколения «альфа»

Исследователи выделяют следующие характерные черты. Значимые для темы нашего исследования:

1. **Технологичность.** Главная особенность этих детей – технологичность. Они не знают, каким был мир без телефона, интернета и гаджетов, без возможности оказаться на связи в любой момент и получить ответ на свой вопрос в ту же минуту. Скорость обратной связи и развития технологий, в которых живет поколение альфа, весьма высока. И это их сила и слабость одновременно. Возможности – такие, как персонализация, доступность и мобильность, которые дает им современный мир, – с одной стороны, безграничны, а с другой – непостоянны. Мы видим: как только происходит какой-то сбой в системных процессах, эти дети впадают в ступор, не понимая, что делать дальше.

2. **Смесь виртуальности и реальности** Дети поколения Альфа отличаются тем, насколько тесно в их жизни переплетены реальный и виртуальный миры. Многие из них умеют пользоваться смартфонами и

планшетами уже к двум-трём годам, а печатать на клавиатуре начинают раньше, чем писать от руки. Они находятся в потоке постоянного виртуального общения, и гаджеты являются неотъемлемой частью их повседневной жизни.

3. **Взаимодействие с контентом.** Дети поколения Альфа становятся создателями и потребителями контента с самого раннего возраста. Сначала родители выкладывают их фото и видео, а затем они сами заводят аккаунты в соцсетях и начинают активно их вести, поэтому у них совсем другое понимание приватности и личного пространства, как своего, так и окружающих. Именно детский контент на Youtube набирает миллиарды просмотров. Создающие его дети зарабатывают на этом миллионы долларов на рекламе, а маленькие потребители становятся объектом изучения для маркетологов.

4. **Персонализация.** Детям нового поколения во всём нужен индивидуальный подход. Соцсети уже формируют персональную ленту, алгоритмы предлагают те видео и музыку, которая должна им понравиться, с учётом их вкусов и предпочтений. Образование им потребуется тоже индивидуальное, учитывающее их особенности и интересы.

5. **Проблемы с концентрацией** Постоянный поток информации неизбежно приводит к тому, что у детей поколения Альфа есть серьёзные проблемы с концентрацией. Однако это имеет не только негативную сторону, а наоборот, приводит к развитию критического мышления, ведь им приходится куда тщательнее выбирать потребляемый контент.

6. **Другие отношения с родителями.** Дети поколения А рождаются у родителей-миллениалов, которые отличаются серьёзным отношением к воспитанию и общению со своими детьми. Они куда более ответственно относятся к родительству, проводят с ребёнком много времени, стараются не поучать, а вести диалог, благодаря чему выстраиваются близкие и доверительные отношения.

7. **Толерантность и высокие моральные принципы.** Поколению А с детства прививают новые ценности: бережное отношение к окружающей среде, разумное потребление, защита животных, толерантность. Они с детства менее агрессивны и более уравновешены, чем дети предыдущих поколений. Именно они смогут построить новый мир, в котором будет уделяться больше внимания заботе об окружающей среде, защите животных, проблемам социального неравенства и бедности [4].

Говоря об особенностях интернет-поведения детей «альфа», обратимся к исследованию детской интернет-культуры, которое киностудия «Союзмультфильм» провела совместно с insights-консалтингом Signal by ONY [3].

В ходе указанного исследования были изучены различные площадки (YouTube, Twitch, VK, Like, TikTok), просмотрела больше 100 российских и зарубежных мультфильмов и провела семиотический анализ собранных материалов. Результаты были эксклюзивно опубликованы в онлайн-версии Forbes Life в декабре 2019 года.

«Столкновение» нескольких вселенных – часть жизни нового поколения детей. Они легко сочетают героев из разных мультфильмов, видеоигр или мемов и создают с их помощью новую историю.

Согласно исследованию Университета Айовы, к двум годам 90% современных детей обладают минимальными навыками использования планшета. Каждый пятый из поколения альфа имеет планшет в возрасте 3–4 лет, почти каждый второй – в возрасте 5–7 лет, по данным Ofcom.

В основном гаджеты используются для видеоигр, просмотра мультфильмов и смешных видео. Это значит, что современные дети обладают большой долей самостоятельности при выборе контента [5].

Дети трансформируют старые форматы, изобретая новые типы контента. Например, они не просто играют в компьютерные игры, а используют формат let's play (пользователь записывает свое прохождение игры и выкладывает видеоблогом).

Поколение альфа и младшие Z выбирают абсурдно-юмористический контент, даже если в нем совсем мало смысла. По данным Ofcom, смешные ролики – второй по популярности тип видео (53%) среди пользователей в возрасте от пяти до восьми лет.

Для современных детей у форматов нет границ – они свободно перетекают друг в друга, рождая странные коллаборации. [5].

Безусловно указанные тенденции свидетельствуют о значимости таких трендов трансформации образовательной практики, как геймификация и эдьютеймент.

Нельзя не обратить внимание и на такие характерные для поколения «альфа» черты как пониженная агрессивность и толерантность.

Поколение альфа растет в атмосфере уважения своих и чужих границ, высокой толерантности и персонализации окружающего мира. Из-за этого дети менее агрессивны, чем все предыдущие поколения. У этого есть обратная сторона – они более ранимы. Представителей поколения альфа легко уколоть и обидеть, ведь у них нет сильных психологических защит, потому что они не натренированы на борьбу.

Альфа – сомневающееся поколение. Они постоянно готовы проверять и задавать вопросы.

Это дети, которые легко могут отличить фальшь от правды. У них нет конкретного авторитетного источника знаний, которому можно доверять безоговорочно.

Таким образом, кратко суммируя все сказанное выше, представляется возможным констатировать, что дети поколения «альфа»:

1. Попали в вихрь стремительного развития технологий и социальных изменений. Их воспитывают родители из поколений X и Y. Многие мамы родили этих малышей уже после 30-40 лет.

2. Люди из поколения Альфа гораздо менее подвержены влиянию формальных правил.

3. Для них важно быть не в системе, а в потоке. Они склонны к самодисциплине, а не к контролю извне.

4. Они более уравновешенные, позитивные, менее агрессивные. И будут стараться примыкать уже не к структурам, конфессиям и организациям, а к образу жизни и мыслей.

5. Они зависимы от технологий, заняты несколькими делами, очень мобильны

В настоящее время еще недостаточно как эмпирических данных, так и их методологического осмысления для определения тех изменений, которые должны произойти в системе образования для того, чтобы сделать ее адекватной запросам и особенностям учащихся, относящихся к поколению «альфа».

Однако попытаемся обозначить некоторые значимые, на наш взгляд, позиции.

Учитывая технологичность «альфов» необходимо обратить первостепенное внимание на обучение их использовать технологии максимально продуктивно. Эти дети имеют возможность учиться не только на собственном опыте, но и при помощи выстраивания коммуникаций с другими культурами. Они могут виртуально посетить крупнейшие музеи мира и послушать лекции гениев современности. Это стоит поощрять.

С другой стороны, обучение должно быть разносторонним, и помогать ребенку осваивать и реальный мир тоже. Дети должны уметь о себе позаботиться, так как умения, которые представителям иных поколений кажутся совершенно естественными, например, навыки самообслуживания, связанные с базовыми бытовыми и жизненными потребностями, для поколения альфа становятся вещами, которым необходимо целенаправленно учиться.

Еще одна особенность поколения альфа, влияющая на обучение, – ценность репутации и моральных норм, которыми они руководствуются. В их мире, особенно виртуальном, зачастую агрессивно пропагандируют успех, высокие идеалы, экологические манифесты, заботу о себе, психологическую гигиену. Все это порождает тревожность и повышенную чувствительность к своей репутации, желание социального одобрения и разделения взглядов [1].

С одной стороны, мы видим, что эти дети способны на значительные поступки, ведь многие уже сейчас озабочены проблемами глобального потепления и экологии, бедности, экономического неравенства.

А с другой – мы сталкиваемся с тем, что они становятся более ведомыми, зависимыми от оценок, лайков и внешней поддержки. Это поколение, которое зависимо от похвалы и рейтингов и на то, чтобы быть лучше, выше, сильнее каждую секунду.

Кроме того, быстрый и легкий доступ к информации создает иллюзию того, что если информация найдена, значит, ты ею овладел. Но на деле для правильного применения, понимания, анализа и обработки знаний нужно проделать долгую и монотонную работу, к которой они не всегда способны.

Подводя итоги, отметим, что ситуация межпоколенного перехода, в которой оказалась современное образование, требует расширения контекста рассмотрения

образовательных проблем за счет придания ему самого широкого междисциплинарного характера.

Являющийся одним из ведущих в современном российском образовании тренд персонализации приобретает исключительное значение применительно к представителям поколения «альфа». Выстраивание системы персонализированного образования, являющегося для этих детей наиболее релевантной, требует безусловного учета специфики их личности и в сетевом измерении.

Литература

1. Шамис Е., Никонов Е. Теория поколений: необыкновенный Икс – М.: Синергия, 2019 – 192 с.
2. Кастельс М. Становление общества сетевых структур / Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под. ред. В.Л. Иноземцева – М., 1999. – С. 494-505.
3. Чистяков С. В. Концепция сетевого человека // Экономика образования. 2009. №2-1. - С. 38-41
4. Восемь особенностей детей поколения альфа [Электронный ресурс] URL: https://zen.yandex.ru/media/externat_foxford/8-osobennosti-detei-pokoleniia-alfa-5e5e291f7e75e0093723aa03 .-[дата обращения: 08.01.2021].
5. Макенова Н. Поколение «Альфа»: инструкция к применению и обучению [Электронный ресурс] URL: https://vogazeta.ru/articles/2020/6/30/children/13704-pokolenie_alfa_instruktsiya_k_primeneniyu_i_obucheniyu .-[дата обращения: 08.01.2021].

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 55-й минуте записи.

Тимченко Виктор Владимирович

кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ДИДАКТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация

Сегодня мы сталкиваемся с новыми вызовами времени – новыми видами профессиональной деятельности преподавателя, открытым педагогическим дизайном, двойным назначением курсов – для очного и дистанционного преподавания, модульностью курсов, синхронностью и несинхронностью контакта. Меняется среда, меняется восприятие детьми образовательного процесса. Нам надлежит пересмотреть концепцию его построения, осмыслить зону цифровой дидактики.

Ключевые слова: дидактические свойства, педагогический дизайн, цифровая дидактика, дистанционные курсы, цифровые технологии, образовательные технологии.

Timchenko Victor V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Educational Management and Personnel Management, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

DIDACTIC PROPERTIES DIGITAL EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Abstract

Today we are faced with new challenges of the time - new types of professional activities of a teacher, open pedagogical design, dual purpose of courses - for full-time and distance teaching, modularity of courses, synchronicity and non-synchronicity of contact. The environment is changing, the perception of the educational process by children is changing. We must revise the concept of its construction, comprehend the area of digital didactics.

Keywords: didactic properties, pedagogical design, digital didactics, distance courses, digital technologies, educational technologies.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1ч.08-й минуте записи.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

СЕКЦИЯ 1.

ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, СВОЙСТВА, ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ В СЕТИ

Кузнецова Ирина Павловна

кандидат социологических наук, доцент, Институт Детства, кафедра иностранных языков в начальной школе, Московский Педагогический Государственный Университет, г.Москва

РАЗВИТИЕ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Статья посвящена современным принципам обучения социолингвистической компетенции в условиях дистанционного обучения студентов. В статье уделяется внимание различным дидактическим подходам в учебном процессе с использованием информационных технологий, формированию социолингвистической компетенции для успешного осуществления межкультурной коммуникации обучающихся.

Ключевые слова: дистанционное обучение, социолингвистическая компетенция, межкультурная коммуникация.

Kuznetsova Irina P.

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Institute of Childhood, Department of Foreign languages in Primary School, Moscow Pedagogical State University, Moscow

THE DEVELOPMENT OF SOCIOLINGUISTIC COMPETENCE IN THE CONTEXT OF DISTANCE EDUCATION

Abstract

The article is devoted to contemporary principles of teaching sociolinguistic competence in the conditions of distance learning of students. The article focuses on various didactic approaches in the educational process using information technologies, the formation of sociolinguistic competence for the successful implementation of intercultural communication of students.

Keywords: distance education, sociolinguistic competence, intercultural communication.

В настоящее время все большее значение придается социолингвистической компетенции в процессе обучения иностранным языкам. Возрастает роль социальных и международных контактов в мире, появляются новые информационные технологии. Интеграция информационных технологий в образовательный процесс находится в центре внимания обеспечения качества образовательной системы в государстве. Актуальность данной проблематики приобретает важность в условиях активного распространения дистанционного обучения. Сегодня необходимо формирование и развитие коммуникативных компетенций широкого спектра, включая лингвистические, социокультурные, текстообразующие, и информационно-технологические. В то же время несмотря на довольно большое количество публикаций многие аспекты не получили должного рассмотрения. Существуют различные подходы к определению социокультурной компетенции. В частности, некоторые зарубежные ученые такие как Дж. Савиньон, Ян Ван Эк выделяют социолингвистическую компетенцию как автономный компонент наряду с лингвистической, социальной, дискурсивной, грамматической и стратегической компетенцией [1,2]. Другие авторы, занимаясь социокультурным подходом к обучению иностранным языкам, в своих исследованиях отмечают необходимость дидактического осмысления информационных технологий, взаимосвязи культурного пространства и образовательного процесса. Сафонова В.В. подразделяет коммуникативную компетенцию на следующие составные компоненты: социокультурную, включающую лингвострановедческую и социолингвистическую; прагматическую, стратегическую, грамматическую, дискурсивную и лингвистическую [3]. В разные периоды времени проблемам формирования и развития коммуникативных компетенций в процессе обучения в целом и социолингвистической, и социокультурной

в частности, посвящены научные труды таких ученых как Бим И.Л., Вятютнев М.Н., Гез Н.И., Зимняя Н.И. и многих других. Овчинникова М.Ф. одна из немногих российских ученых, которая выделяет социолингвистическую компетенцию в качестве самостоятельной единицы, определяя её как способность личности использовать ситуацию общения, учитывая общепринятые языковые и культурные нормы, коммуникативную цель и социальные отношения. Развивая собственный подход к определению и использованию социолингвистической компетенции в процессе обучения, Овчинникова М.Ф. предлагает формирование данной компетенции, состоящей из трех последующих этапов: формирование социолингвистических знаний, совершенствование социолингвистических навыков и развитие социолингвистических умений [4]. Следует согласиться с автором, что вышеназванные этапы важны для формирования социолингвистической компетенции. Социолингвистическая компетенция приобретается в процессе общения и тесно связана с межкультурной коммуникацией. Для формирования социолингвистической компетенции необходимо знание устойчивых фраз и выражений, идиом и фразеологизмов, специальной лексики и терминологии. Следовательно, в процессе обучения иностранным языкам преподавателям следует подбирать определенный лексический и грамматический материал, который наиболее подходит для процесса коммуникации, формирования современного мировоззрения, общения между представителями различных культур народов мира и открывает новые возможности для адаптации в иноязычной среде, способствует свободному общению на иностранных языках. Представляется важным отметить взаимосвязь социокультурной компетенции и стилистики изучаемого языка.

Согласно Слободской Ю.В. социолингвистическая стилистическая компетенция определяется как умение обучающихся выбирать из различных предложенных вариантов наиболее точные иноязычные высказывания в стилистическом отношении. Кроме того, это и понимание литературного языка, индивидуального стиля и региональных диалектов [5]. Безусловно соглашаясь с автором, необходимо подчеркнуть, что важнейшим является развитие социолингвистического мышления, формирование представления о стилистических нормах использования вербальных средств в различных сферах общения и умение интерпретировать самые разнообразные коммуникативные ситуации. Развитие социолингвистической компетенции тесно связано с тем, как студенты развивают диапазон средств выражения речевых действий, выбирают между стилями речи, умеют переключаться между различными диалектами. Одной из важнейших задач на современном этапе является овладение иностранным языком с использованием информационных технологий. По мнению Сосниной Н.Г. современное образование находится на новом социально-интерактивном этапе, так как предполагает интенсивное социальное взаимодействие пользователей интернет технологий [6].

Активному преобразованию подвергается весь образовательный процесс, включающий получение доступа к учебным материалам, средствам обучения, самостоятельный поиск нужной информации, развитие критического анализа полученных данных, вовлечение участников в креативную учебную деятельность. Применение информационно-коммуникативных технологий открывает новые возможности в обучении, позволяет повысить его эффективность, умение принимать быстрые решения практических задач, проявлять и совершенствовать свои навыки самоорганизации. Некоторые ученые обращают внимание на различные важные моменты в процессе дистанционного обучения. В частности, Болдова Т.А. считает, что студенту необходимы знания об общении в сети, умение погружаться в аутентичные

ситуации общения, распознавать языковые неологизмы и специальную лексику, используя все доступные средства новейших информационных технологий [7]. Разделяя мнение автора важно еще подчеркнуть, что для эффективности общения на иностранном языке необходимо понимание социального контекста, знание правил речевого этикета, официального и неофициального стиля общения. В то же самое время согласно Сафоновой В.В. несмотря на доступность сегодня интернет технологий остаются проблемы, связанные с мотивацией обучающихся, самостоятельным поиском информации, отсутствием потребностей использования ИКТ в образовательных и самообразовательных целях или недостаточный уровень владения когнитивно-речевыми стратегиями, уровнем взаимодействия в условиях межкультурной среды.

Использование современных информационных компьютерных технологий способствует более эффективному формированию социолингвистической компетенции во время учебного процесса, делает его более интересным и разнообразным. Представляется важным и проведение сравнительного анализа различных стратегий и подходов, которые используются российскими и зарубежными высшими учебными заведениями в условиях дистанционного обучения, разработка дидактических принципов организации, поддерживающей электронной образовательной среды. Это и различные обучающие видео на иностранных языках, участие в видеоконференциях, вебинарах на платформах Zoom, Coursera, Moodle, Mirapolis, которые активно применяются и для дистанционного обучения, использование следующих сайтов для подготовки презентаций: PowerPoint, VideoScribe, Prezi и многих других. В процессе дистанционного обучения для интерактивных аутентичных тестов и опросов можно использовать программу Survey Monkey, а для создания интерактивного контента, обмена видео и аудиозаписями воспользоваться современным сервисом VoiceThread, для организации групповой работы подходит программа MS Teams, а для проверки грамматики можно использовать бесплатный веб сайт Grammarix. Разработанные курсы для дистанционного обучения должны быть информативными, методически хорошо структурированными, постоянно обновляться в зависимости от целей и задач обучения, семинарских и практических занятий, подготовки для сдачи зачетов и экзаменов. В процессе обучения можно использовать материалы открытых образовательных курсов и видеозаписи занятий, так же важно иметь быстрый доступ к необходимым учебным материалам, онлайн библиотекам и информативные возможности для усвоения базовой терминологической лексики по своей специальности. В то же время процесс онлайн обучения с использованием ИКТ зависит не только от преподавателей, но и от инновационных методов обучения, использование передовых технологий в высшем учебном заведении, наличия факультета или центра дистанционного обучения.

Происходящие изменения в системе образования, связанные с расширением применения информационных технологий предъявляют новые требования к профессиональным компетенциям профессорско-преподавательского состава, изменениям в учебно-методической деятельности факультетов и разработке новых программ для бакалавриата и магистратуры, созданию тестовых заданий и ведение мониторинга успеваемости учащихся. Для развития социолингвистической компетенции должны быть разработаны такие задания, чтобы студенты могли анализировать проблемы с различных точек зрения, систематизировать свои знания и идеи, уметь работать с большим объемом информации, использовать свои навыки для сопоставления различных речевых ситуаций в иноязычной культуре. Социолингвистическая компетенция — это способность распознавать и воспроизводить социально приемлемую устную речь, умение использовать иноязычную разговорную

лексику и текстовые сообщения в определенном контексте межкультурной коммуникации, социокультурных принципов, определяющих нормы вербального и невербального поведения в данной конкретной ситуации, знание как социальные факторы могут влиять на выбор тех или иных лингвистических форм. Как уже отмечалось, социолингвистическая компетенция состоит из взаимосвязанных компонентов, которые невозможно рассматривать изолированно друг от друга, поскольку их единство и тесная связь определяет все нюансы языка и вносит свой определенный вклад в существующую систему ценностей, ведет к совершенствованию выразительности речи.

При внедрении большого количества ИКТ в учебный процесс представляется важным регулярно осуществлять техническую поддержку, как преподавателей, так и студентов, помогать осуществлять выбор среди большого разнообразия цифровых коммуникативных технологий. Повышение качества профессиональной подготовки будущих специалистов зависит от формирования различных видов компетенций, в том числе и социолингвистической, и от обеспечения использования мультимедийных средств, внедрения современных информационно коммуникационных технологий. Важно реализовать такую модель подготовки специалиста, которая позволит успешно конкурировать на мировом рынке труда и эффективно использовать полученные профессиональные навыки по своей специальности, развивать свой лингвистический и творческий потенциал.

Литература

1. Savignon S.J. Communicative Competence: Theory and Classroom Practice. 2nd.ed USA, McGraw- Hill, 1997, 352 p.
2. J.A. Van Ek. Waystage 1990: Council of Europe. Conseil de L'Europe. Cambridge University Press. 1999.
3. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях М. Еврошкола. 2004. 236 с.
4. Овчинникова М.Ф. Технология формирования социолингвистической компетенции учащихся филологического класса средней школы// Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2015. № 1.
5. Слободская Ю.В. Содержание предметной компетенции по учебной дисциплине «Стилистика английского языка»// Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2 Том II. Психолого-педагогические науки. С. 170-174.
6. Соснина Н.Г. Цифровые коммуникативные технологии как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции// Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9 № 1 (30).
7. Болдова Т.А. Методика обучения студентов старших курсов в телекоммуникационных сетях с использованием интернет технологий. Киров. 2005.

Курносова Кристина Валерьевна

аспирант, институт педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

КВАЗИСУБЪЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Аннотация

В статье рассматривается развитие личности студента через ее взаимодействие с преподавателем и образовательной средой вуза. Отсутствие непосредственного взаимодействия субъектов образовательного процесса при некоторых формах обучения создает ряд трудностей. Их разрешению может способствовать включение ботов (квазисубъектов педагогического взаимодействия) в образовательную среду вуза.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, образовательная среда вуза, субъекты образовательного процесса, квазисубъект педагогического взаимодействия, чат-бот.

Kurnosova Christina V.

Postgraduate Student, Institute of Pedagogy,
Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

QUASI-SUBJECTS OF PEDAGOGICAL INTERACTION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF UNIVERSITY

Abstract

The article examined the development of student's personality through the interaction with a teacher and the university's educational environment. The direct interaction lack of the educational process subjects in some forms of education might lead to a number of difficulties. The author considers the solution of these problems in the design of the educational environment of higher education institutions by quasi-objects of pedagogical interaction.

Keywords: pedagogical interaction, educational environment of university, subjects of educational process, quasi-subject of pedagogical interaction.

Обучение в высшем учебном заведении является важным периодом в жизни каждого студента. В этот период происходит личностное развитие студента и его профессиональное становление – приобретение профессиональной компетентности. Согласно документу ЮНЕСКО «Цели образования в интересах устойчивого развития. Задачи обучения» (2017 год), развитие личности является неотъемлемым элементом образования в интересах устойчивого развития общества, и одна из задач педагога сегодня сделать этот аспект частью образовательного процесса [1].

Развитие личности является «процессом количественных и качественных изменений в организме и психике человека, происходящих под влиянием внешних и внутренних факторов» [2, с. 13]. В период обучения в вузе у студента формируется мировоззрение, самосознание, отношение к окружающей действительности, происходит накопление опыта [2]. Факторы, влияющие на данный процесс, строятся из заложенной генетикой наследственности, из собственной активности личности (это самовоспитание и самообразование), из окружающей среды и из специально организованной системы воспитания и обучения [3, с. 11].

В период обучения в вузе личность студента находится в специальной образовательной среде, которая предоставляет возможности по удовлетворению

образовательных потребностей, по усвоению новых ценностей и по саморазвитию субъектов образовательного процесса. В этой среде студент познает объективную действительность через информационные ресурсы (или педагогические объекты) и активно взаимодействует с другими субъектами взаимодействия (преподавателями и студентами). По мнению психологов, развитие студента неразрывно связано с диалогичностью образования – наличие социальных взаимодействий (одно из которых «студент-преподаватель») способствует развитию профессионально значимых личностных качеств у студента [4, с. 16]. В классической педагогике не единожды отмечалось, что характер выстроенного педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик» (или «преподаватель-студент») на любом этапе образования оказывает влияние на стремление и желание последнего двигаться в сторону знаний и развития, в целом [5 и др.].

Современные тенденции мира в сторону превалирования информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения способствуют изменению как образовательной среды вуза, и так самого взаимодействия субъектов, и порождают новые формы обучения (дистанционное обучение, Интернет обучение, смешанное обучение, онлайн-курсы). Особенностью такого педагогического взаимодействия выступает опосредованность, в ходе которой проявляется дефицит взаимодействия между преподавателем и студентом. Преподаватели сталкиваются с невозможностью управления и контроля процессом познания студента (преподаватель может столкнуться с академической нечестностью студента или с ложным пониманием той или иной научной идеи, темы и др.), студент – с невозможностью оперативного получения обратной связи (например, нет возможности задать вопрос во время просмотра лекции) [6]. Учитывая тот факт, что в парадигме субъект-субъектных отношений назначение преподавателя состоит в управлении сознательной познавательной деятельностью студента и создании всех необходимых условий для успешного осуществления этого процесса, то и задача по устранению или преодолению дефицита общения является профессиональной задачей преподавателя, и может быть решена через конструирование образовательной среды вуза.

Образовательная среда вуза сегодня рассматривается как динамичная, развивающаяся система, которая меняет и меняется в ходе взаимодействия с субъектами. Пространственно-временные целостности (или различные практики передачи опыта), из которых она состоит, образуются без привязки к территориальному и временному положению субъектов за счет различных средств коммуникации [7]. Для преодоления дефицита взаимодействия между субъектами образовательного процесса, как мы полагаем, необходимо создать еще одну пространственно-временную целостность, используя такой инструмент коммуникации как чат-бот.

Чат-бот наделен относительно автономными способностями коммуникации с субъектами, являясь при этом компьютерной программой. Обработывая запрос пользователя на обычном для человека языке (голосовое или текстовое сообщение), чат-бот выдает свой ответ самостоятельно по смысловым

(ключевым) фразам –при формировании ответов проявляется некая доля самостоятельности, т.к. ответы формируются за счет искусственного интеллекта компьютерной программы, и без продолжительной задержки во времени. Образовательный потенциал чат-бота заключается в его самостоятельном, интерактивном диалоге с субъектом образования (студентов) по дисциплинарно заложенным вариациям взаимодействия и в самообучающихся возможностях.

Дополняя педагогический процесс объектом опосредованного взаимодействия преподавателя со студентами и непосредственно взаимодействующего со студентами (чат-ботом), мы вносим дополнительный элемент в педагогическое взаимодействие – квазисубъект. Квазисубъект – это не настоящий субъект, это его некая модель или некий образ, созданный воображением человека или реально существующий в мире. Отличительной чертой квазисубъекта является его интерактивное начало, оказывающее воздействие на субъект [8]. Воспринимается ли объект как квазисубъект, можно оценить через сам субъект - через проявления психологического феномена субъектификации, описанного психологом С. Д. Дерябо.

Педагогическое взаимодействие субъектов в вузе осуществляет свои определенные функции (преобразовательную, познавательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную), реализация которых возможна 1) при ориентации на актуальные потребности и потенциальные возможности субъектов взаимодействия - имеется возможность проявления их личной активности, и 2) если организованы условия для взаимного движения субъектов взаимодействия [9]. Квазисубъект в лице чат-бот, может осуществлять в разной степени те или иные функции педагогического взаимодействия, становясь простейшим помощником в образовательной среде вуза при непосредственном пространственно-временном отсутствии преподавателя, обеспечивая мгновенный коммуникативный отклик по индивидуальным образовательным запросам студента.

Таким образом, чат-бот представляется нам квазисубъектом, способным в целом ряде ситуаций вступать в интерактивное коммуникативное взаимодействие со студентом в образовательных целях, заполняя нишу дефицита общения и взаимодействия с преподавателем и восполняя некоторые частичные функции педагогического взаимодействия.

Литература

1. ЮНЕСКО Цели образования в интересах устойчивого развития. Задачи обучения. – 2017. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444_rus?posIn- .-[дата обращения: 08.01.2021].
2. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы [Текст]: учеб. -метод. пособие. Ч. II / В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова; Нижегород. гос. архитектур. -строит. ун-т.– Н. Новгород: ННГАСУ, 2014. – 195 с.
3. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. – Новосибирск: САФБД, 2008. – 260 с.
4. Кулагина И.Ю., Апасова Е.В. Развитие личности при обучении в вузе (сравнительное исследование) / И.Ю. Кулагина, Е.В. Апасова //Культурно-историческая

психология. - 2018. - Том 14, № 2. - С. 12—23. - https://psyjournals.ru/files/94113/chp_2018_n2_Kulagina_Apasova.pdf .-[дата обращения: 08.01.2021].

5. Мальковская Т.Н. Учитель - ученик / Т.Н. Мальковская. - М: Знание, 2016. - 64 с.

6. Михайлов О. В., Денисова Я. В. Дистанционное обучение в российских университетах: «шаг вперед, два шага назад»? // Высшее образование в России. - 2020. - №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-v-rossijskih-universitetah-shag-vpered-dva-shaga-nazad> .-[дата обращения: 08.01.2021].

7. Менг Т. В. Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. - 2008. - №52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovyy-podhod-k-organizatsii-obrazovatel'nogo-protssessa-v-sovremennom-vuze> .-[дата обращения: 08.01.2021].

8. Каган М. С. Мир общения. Проблема межсубъектных отношений. – М.: Изд-во политической литературы, 1988. – 319 с.

9. Радионова Н. Ф., Ривкина С. В. Взаимодействие преподавателей и студентов в педагогическом университете как социальное явление // Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию кафедры воспитания и социализации РГПУ им. А.И. Герцена / Отв. ред. Е.И. Бражник, С.В.Кривых, Н.Н. Суртаева. – СПб.: Изд -во РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – с.263-271.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиния Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 2ч.04-й минуте записи.

Лаптенко Мария Александровна

магистр педагогики, учитель обществознания, экономики и права,
МКОУ «Ульяновская СОШ №1», п. Ульяновка, Ленинградская область

ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация

Сетевое взаимодействие с каждым днем становится все более популярным. В статье рассмотрены варианты сетевого взаимодействия людей разных возрастных категорий, их цели и виды потребностей.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, сетевая личность, личность в сети, становление сетевой личности, сетевая идентификация.

Laptenko Maria A.

Master of Pedagogy, Teacher of Social Studies, Economics and Law,
«Ulyanovskaya Secondary School No.1», p. Ulyanovka, Leningrad region

THE PROCESS OF CREATING A NETWORK PERSONALITY

Abstract

Networking is becoming more and more popular every day. The article considers the options of network interaction of people of different age categories, their goals and types of needs.

Keywords: network interaction, network personality, personality in the network, formation of a network personality, network identification.

В XXI веке с началом массового использования интернета начинает меняться процесс взаимодействия людей друг с другом в межличностном отношении, во взаимодействии с большими группами социума, обществом в целом. Он характеризуется переходом реальной личности в виртуальное пространство, в котором резко возрастает радиус и скорость межличностного взаимодействия, возрастает значимость его сетевой идентификации. Как следствие, каждая отдельная личность может оказывать влияние на большое количество других, появляется возможность самоорганизации коллектива и появление «сетевой личности».

«Сетевая личность» – новое понятие, которое сочетает в себе ряд различных свойств. Под данным понятием мы подразумеваем личность, способную и осознающую как ценность свои возможности и право на удовлетворение гносеологической (познавательной) и коммуникативной потребностей в момент их возникновения [1].

Можно рассматривать несколько возрастных периодов и особенности сетевого взаимодействия в каждом из них. Условно можно разделить их на несколько категорий, начиная с момента самостоятельного использования интернета: младшие школьники (примерно 6-10 лет), школьники средней школы (11-15 лет), старшие школьники и студенты (16-20 лет), молодежь (21-27 лет), взрослое население (28-40 лет), старшее население (41-65 лет) и старшее население старше 65 лет. Данное деление связано, прежде всего, с особенностями мировоззрения, а также с познавательными и коммуникативными потребностями.

Так, проведя опрос среди родителей младших школьников, было выяснено, что дети чаще проводят время в интернете за просмотром мультфильмов и видео различных блоггеров. Дети младшего возраста пока не могут понять, какими возможностями обладает интернет. Кроме того, родители часто включают на мобильных устройствах детей функцию «родительский контроль», что существенно сужает возможности поиска информации. В данной возрастной категории удовлетворение познавательной потребности посредством всемирной сети крайне мала, поэтому можно сказать, что сетевая личность, как часть личности реальной появляется позже.

Школьники 11-15 лет осознанно используют интернет для поиска информации. Чаще для поиска информации по школьной программе. Кроме того в данном возрасте у детей остро стоит проблема межличностной коммуникации. Они много времени проводят в социальных сетях, общаясь с друзьями. Кроме того, в этом возрасте у подростков часто наблюдается интерес к сетевым играм, что сочетает в себе не только игру, но и общение с другими виртуальными личностями.

Под виртуальной личностью подразумевается личность, о существовании которой сообщество узнает по ее проявлениям на пространстве сети. Виртуальная личность обладает некоторыми степенями свободы, недоступными личности обычной. Свобода высказываний часто определяется только личной моралью. При этом стоит учитывать, что рамки морали реальной и виртуальной личности значительно отличаются, в силу анонимности субъекта межличностного взаимодействия. Можно сказать, что факт

анонимности и ведет к появлению виртуальной личности, скрывающей за собой реальную личность подростка, что может накладывать негативный отпечаток на дальнейшее моральное развитие личности.

Более старшие школьники и молодежь являются, на мой взгляд, самыми яркими представителями сетевых личностей. По данным опроса, проведенного магистрантами РГПУ им. Герцена в некоторых школах Санкт-Петербурга и Ленинградской области, можно сделать вывод, что более 75% опрошенных школьников находятся в сети постоянно в течение дня. При этом школьники большую часть времени проводят в сетевых играх и социальных сетях. Часто в данном контексте снова можно говорить о появлении виртуальной личности, особенно учитывая тот факт, что четверть респондентов считает, что у них больше друзей в сети и более трети имеют больше коллективных дел в виртуальном пространстве. Очень ярко это выражено в коллективном участии в онлайн-играх. Подобный тотальный уход личности в виртуальное пространство часто негативно сказывается на процессе обучения и процессе социализации реально личности.

Молодежь же меньше времени тратит на игры, но много времени проводит в социальных сетях, просматривая новости групп, клипы, обновления и новости своих друзей.

Ситуация меняется в процессе взросления. Так, молодежь старшего возраста чаще использует виртуальное пространство именно для удовлетворения своих познавательных потребностей. Люди данного возраста хорошо понимают возможности интернета, умеют быстро находить необходимую информацию как по рабочим или учебным вопросам, так и удовлетворяя личный интерес. В виду большой загруженности, молодежь чаще общается с друзьями и родственниками онлайн, но проводить свободное время и выполнять коллективные дела стараются без участия интернета. В то же время, находясь в формате виртуальной личности, часто встречаются моральные деформации. Так, например, по данным исследования, проводимого сервисом «SuperJob», россияне стали чаще лишаться работы из-за неудачных публикаций в социальных сетях. За 9 лет, начиная с 2011 года, количество увольнений сотрудников выросло в два раза. Так, по данным исследования, в 2011 году количество уволенных составляло 5%, а в 2020 уже 10%. В то же время, аудитория рунета увеличилась почти в два раза. По данным Российской ассоциации электронных коммуникаций, в 2020 году она достигла 96,7 млн человек против 57 млн пользователей в 2011. Серьезно увеличилась и аудитория соцсетей: в 2020 году у соцсети "ВКонтакте" 97 млн пользователей против 23,1 млн в 2011, Facebook - 2,7 млрд против 850 млн, Instagram - 1 млрд против 5 млн.

По результатам исследования можно судить о том, что в каждой десятой компании случались увольнения сотрудников по причине публикации неподобающего поста, а в каждой четвертой компании кандидату на должность отказали в трудоустройстве. В опросе приняли участие представители 1000 компаний и 1600 экономически активных россиян из всех округов страны.

«Крупнейшая британская телерадиокомпания ВВС выпустила руководство по соцсетям для своих сотрудников, где просит их всегда вести себя профессионально и относиться к другим с уважением и вежливостью. «Если ваша работа требует от вас сохранять беспристрастность, не выражайте личного мнения по вопросам политики или спорным темам. Не критикуйте своих коллег публично. Соблюдайте конфиденциальность», - уточняется в руководстве.

Американка Кимберли Сванн, едва устроившись на новое место, выложила в Сеть запись: "Первый день на работе. Боже мой, как скучно!". Ее тут же уволили» – сообщает Российская газета [2].

Учитывая данные обстоятельства, следует более внимательно относиться к проявлениям свободы виртуальной личности, а также рекомендовать более подробное изучение темы сетикета, как проявления виртуального этикета в школах на уроках обществознания и внеклассных часах.

Зарубежные коллеги, исследуя данный вопрос, пришли к выводу, что страницы пользователей в социальных сетях чаще всего корректно отражают их реальную идентичность в плане личностных психологических характеристик и поведения, таким образом оспаривая распространенную идею о том, что сетевая идентичность в большинстве случаев сильно контрастирует с реальной [3].

Исследуя данный вопрос дальше, можно сказать, что взрослое население до 40 лет использует интернет чаще в качестве средства коммуникации с родными и решением рабочих вопросов. Часто используют его для проведения досуга – просмотра кино, видео, чтения книг. Более старшее же поколение (старше 65-70 лет) в большей степени пользуются интернетом очень редко, что связано в сложности понимания для них работы различного рода приложений, социальных сетей и тд.

Таким образом, обобщая полученные данные, можно сказать, что зарождение сетевой личности происходит с момента осознанного присутствия реальной личности в сети. Пик развития приходится на возраст от 11 до 40 лет. При этом пик удовлетворения коммуникативных потребностей приходится на возраст 15-25 лет, а пик удовлетворения гносеологических потребностей приходится на возраст 27-35 лет.

Литература

1. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал, 2016, выпуск №8, ART 2560 URL: <http://www.emissia.org/offline/2017/2560.htm> - [дата обращения: 12.12.2020].

2. Российская газета (федеральный выпуск) №261(8315) от 18 ноября 2020 года, Ольга Игнатова, <https://rg-ru.turbopages.org/rg.ru/s/2020/11/18/za-neudachnye-publikacii-v-socsetiah-rossiiane-stali-chashche-lishatsia-raboty.html>.

3. Samuel D. Gosling, Adam A Augustine, Simine Vazire, Nicholas Holtzman, Sam Gaddis. Manifestations of Personality in Online Social Networks: Self-Reported Facebook-Related Behaviors and Observable Profile Information // *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. — 2011-01-23. — Т. 14, вып. 9. — С. 483–488. — ISSN 2152-2715. — doi:10.1089/cyber.2010.0087.

Сазонова Анжелика Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента психологии и образования Школы искусств и гуманитарных наук, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ ПОНЯТИЯ «СЕТЕВАЯ ЛИЧНОСТЬ» В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 19-013-00452 «Проектирование научно-методического обеспечения обучения в вузе будущих учителей педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью»

Аннотация

Автор, используя возможности процедуры анализа семантического поля вновь образованного понятия, рассматривает частоту обращений пользователей сети Интернет к понятию «сетевая личность». Некоторое представление о частотности обращений может помочь в понимании актуальности исследуемого феномена.

Ключевые слова: личность, сетевая личность, образовательная динамика, Интернет-сообщество, семантическое поле.

Sazonova Anzhelika N.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Education, School of Arts and Humanities, Far Eastern Federal University, Vladivostok,

SOME FEATURES OF REFLECTION OF THE CONCEPT "NETWORK PERSONALITY" IN THE PUBLIC CONSCIOUSNESS OF INTERNET USERS

Abstract

The author, using the capabilities of the procedure for analyzing the semantic field of the newly formed concept, examines the frequency of Internet users referring to the concept of “network personality”. Some idea of the frequency of calls can help in understanding the relevance of the phenomenon under study.

Keywords: personality, network personality, educational dynamics, Internet community, semantic field.

Каждому исследователю, приступающему к изучению научной проблемы, важно понимать, насколько она актуальна не только для научного мира (теоретический анализ научных источников), но и для представителей практической сферы (сбор эмпирических данных). Сегодня поисковые возможности широкого круга пользователей (в их числе и исследователей) значительно расширились благодаря разнообразному техническому и технологическому инструментарию. Особое значение и востребованность имеют многочисленные интернет-платформы. Разнообразные инструменты дают возможность с минимальными временными затратами узнать, с какой частотой исследуемая проблема представлена в материалах Глобальной сети. Особыми возможностями в обозначенном аспекте обладает Интернет, средство, без которого сегодня немыслима жизнь практически любого современного человека. Каждый день с невероятной скоростью увеличивается количество информационных ресурсов практически по любой теме, которая может быть интересна самым разным пользователям. Ресурсы эти, на первый взгляд, бесконечны, но, при более детальном рассмотрении, становится ясно, что они не только ограничены, но случается, что на конкретный запрос в поисковой системе может оказаться не так много источников, как может быть нужно пользователю или как может казаться на первый взгляд.

Цель написания статьи – демонстрация некоторых возможностей сети Интернет в помощи исследователю в определении актуальности рассматриваемого явления через анализ частоты использования тех словообразований, которые являются базовыми для конкретной научной работы.

Инструментом, который позволит провести необходимый анализ, выступит процедура анализа «семантического поля» вновь «образованного термина». Соблюдение алгоритма процедуры, который и ранее представлялся в педагогических работах [1; 6; 7 и др.], позволит обнаружить частоту представленности собственного научного интереса в самых разнообразных интернет-источниках в конкретный момент времени, точнее - в момент проверки. По мере конкретизации задачи поиска, уменьшается число найденных документов, что позволяет обнаружить искомую частотность и установить некоторые соотношения.

К основным шагам обсуждаемого алгоритма относят:

1. Выбор поисковой системы (Google, Yandex, Bing, Yahoo и др.).
2. Выделение базового термина и определение количества поисковых запросов, к нему относящихся. Фиксация данных.
3. Добавление к предыдущему термину следующего ключевого значения и повторение поискового запроса. Фиксация новых данных.
4. Продолжение процедуры добавления ключевых терминов к первому до тех пор, пока не будет обозначен последний, значимый для исследователя. Повторение поискового запроса. Фиксация новых данных.
5. Сравнение результатов и определение соотношения частот употреблений.

Выводы.

Словосочетание «общественное сознание» используется нами в большей степени фигурально, для обозначения активности самых разных категорий пользователей сети Интернет – от любопытствующих до исследователей.

Обозначенная процедура была применена нами при работе над фразой «Образовательная динамика сетевой личности». В качестве ключевых были отобраны и представлены в заданной последовательности следующие термины: личность, сетевая, динамика, образовательная. Были получены следующие результаты.

Процедура осуществлялась с помощью поисковой системы Google. В момент поиска в различных интернет-материалах понятие «личность» упоминалось более 51 млн. раз.

Дальнейшая конкретизация понятия «личность» актуальными сегодня качественными характеристиками показала следующее сокращение частоты упоминаний:

- «личность образовательная» - 30 млн. 500 тыс.;
- «личность дистанционная» - 10 млн. 600 тыс.;
- «личность сетевая» – 8 млн. 520 тыс.

Понятия «дистанционная личность» и «сетевая личность» нередко отождествляются не только практиками, но и представителями академического сообщества. Именно поэтому так важно понять специфику каждого понятия и использовать их по назначению, соблюдая однозначность терминологии не только в рамках научных текстах, но и в процессе профессионального общения.

Для нас особый научный интерес представляет понятие «сетевая личность» (более 8,5 млн. упоминаний), которое в настоящее время еще находится в процессе становления, несмотря на то, что в последнее десятилетие исследователи изучают его достаточно пристально. Особую активность проявляют представители педагогической

науки [2-5]. Именно поэтому считаем важным рассмотреть еще одно сочетание – «личность сетевая образовательная». Его упоминание среди пользователей сети Интернет встречается чуть более 2 млн. раз.

Словосочетание «личность сетевая» представляет для нас значение в рамках научной проблемы – образовательная динамика сетевой личности. Поэтому было продолжена процедура сужения вновь образованного понятия за счет конкретизации семантического ряда до последнего значимого для нас термина. Поиск в сети Интернет сочетания «личность сетевая динамика» выдает частоту упоминаний в 844 тыс.

Следующей задачей, в рамках процедуры изучения семантического поля понятий, было определение того, влияет ли на соотношение частот их употребления сужение канала материалов при его конкретизации образовательной сферой? Поэтому семантический ряд «личность сетевая динамика» был конкретизирован ещё одним понятием «образовательная». Такое сочетание представляет интерес для 582 тыс. пользователей.

На рис.1. полученные результаты представлены графически.

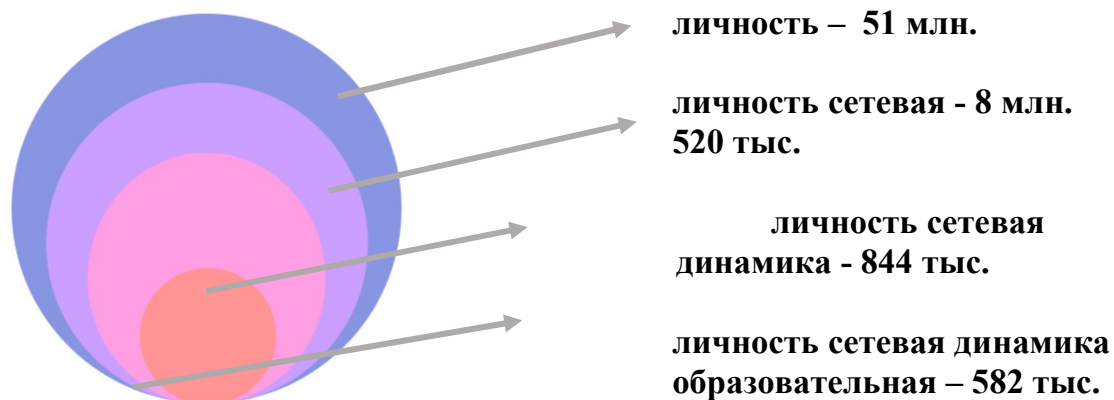


Рисунок 1. Сужение частоты обращений пользователей сети Интернет к вновь образованному термину по мере его расширения через добавление новых терминов.

Результаты, полученные с использованием процедуры анализа «семантического поля» вновь «образованного термина», позволяют сделать некоторые выводы:

1. Такое огромное (более 51 млн.) количество упоминаний понятия «личность» можно объяснить длительной историей его существования и изучения. Явление многоаспектное, исследуется и используется представителями самых разных наук, активно упоминается практиками.

2. Исследование понятия «личность» представителями различных гуманитарных наук позволяет выделять для рассмотрения его самые разные аспекты и грани. Качественная характеристика рассматриваемого явления с помощью прилагательного «сетевая» (8 млн. упоминаний) по отношению к качественной характеристике «образовательная» (30 млн.) дает снижение частоты употреблений почти в 4 раза.

3. Использование сочетания «личность сетевая образовательная» в общем информационном потоке в сети Интернет более 2 млн. раз позволяет предположить, что каждое четвертое упоминание понятия «сетевая личность» имеет отношение к сфере образования.

4. Сужение канала материалов термином «динамика» показало, что несмотря на то, что проблема динамики сетевой личности относительно новая, но обращение к

терминам все же обнаружено, правда не такое частое, как хотелось бы видеть исследователям, изучающим данную проблему (844 тыс. по отношению к 8,5 млн.). Падение интереса широкой аудитории пользователей интернет-сетей к понятию обнаруживаем в 10 раз. В рамках образовательной сферы интересующихся пользователей еще меньше на 262 тыс. обращений – 582 тыс.

Обобщая результаты, полученные путём использования процедуры анализа «семантического поля» вновь «образованного термина», позволим высказать предположение о том, что исследование проблемы образовательной динамики сетевой личности и полученные при этом результаты будут способствовать расширению круга материалов по обозначенной теме и могут быть полезны не только научному сообществу, но и более широкому кругу пользователей Глобальной сети.

Литература:

1. Ахаян А.А. О восприятии международных Интернет-проектов на уровне общественного сознания как средства повышения качества образования в сельской школе // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. Январь 2009, ART1304. URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1304.htm> .- [дата обращения 02.01.2021]

2. Ахаян А.А. Сетевая личность как новый субъект образования и новые образовательные пространства. В сборнике: Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества. Материалы международной научно-практической конференции. Научное электронное издание. Ответственный редактор А.Н. Сазонова. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та. 2019. С. 8-15. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42529730_14627663.pdf . - [дата обращения 02.01.2021]

3. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие (приглашение к размышлению): об одном признаке сетевой личности. В сборнике: Образовательная динамика сетевой личности. Материалы I Международной научно-практической конференции. СПб, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. С.10-15.

4. Орлов А.А., Орлова Л.А. Характеристика «сетевой личности» как инновация в структуре содержания педагогического образования // Педагогика. 2018. №7. С.12-22.

5. Орлов А.А. Проектирование содержания обучения будущих учителей педагогическому взаимодействию с сетевой личностью. В сборнике: Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества. Материалы международной научно-практической конференции. Научное электронное издание. Ответственный редактор А.Н. Сазонова. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та. 2019. С. 47-53. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42529447_13975350.pdf .- [дата обращения 02.01.2021]

6. Сазонова А.Н. О некоторых особенностях отражения понятия «образовательное взаимодействие» в общественном сознании. Сборник статей Человекообразное образование: проблемы педагогических практик в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Научное электронное издание. Ответственные редакторы В.В. Кравцов, О.В. Степкова, Е.М. Шемилина.

Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та. 2016. С. 30-32. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29735495_47574288.htm .- [дата обращения 02.01.2021]

7. Сеницына А.И. О соотношении частот использования в публикациях различных словообразований, отражающих новые роли преподавателя в магистратуре и бакалавриате // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. Декабрь 2008. ART1298. URL: <http://www.emissia.org/offline/2008/1298.htm> .- [дата обращения 02.01.2021]

Тумалев Андрей Владимирович

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры цифрового образования,
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург

СОХРАНЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЕЁ СЕТЕВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация

В статье рассматривается роль интенсивно развивающихся цифровых образовательных сред в формировании сетевой личности, анализируется проблема сопряженности сетевой идентичности с социокультурными характеристиками личности студента, выделяется комплекс факторов, тесно связанных с сохранением его социокультурных характеристик.

Ключевые слова: социокультурные характеристики студента, сетевая идентичность, цифровая образовательная среда.

Tumalev Andrey V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

PRESERVATION OF SOCIOCULTURAL CHARACTERISTICS OF THE STUDENT'S PERSONALITY WHILE FORMING ITS NETWORK IDENTITY IN THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Abstract

The article examines the role of intensively developing digital educational environments in the formation of a networked personality, analyzes the problem of conjugation of network identity with the sociocultural characteristics of a student's personality and highlights a complex of factors closely related to the preservation of its sociocultural characteristics.

Keywords: socio-cultural characteristics of the student, network identity, digital educational environment.

Современное российское общество в условиях постоянно ускоряющихся общецивилизационных процессов переживает ряд закономерных глубоких преобразований во всех сферах жизни, существенно отражающихся на социально-культурных аспектах формирования личности. Современная высшая школа сегодня – это особое социокультурное пространство, где студент не только приобретает знания, осваивает профессию, но и получает опыт взаимодействия со сверстниками, коллегами, наставниками и, что сегодня особенно актуально с миром в целом. Изменения, происходящие в современных социальных сетях и сообществах, диктуют необходимость выявления их основных характеристик, отношений, дают основания для нового понимания широкого проблемного поля, позволяют размышлять о том, как человек становится универсальным компонентом социальных систем и какие механизмы включают его в эти системы, начиная от социума и заканчивая малой группой. Это обуславливает необходимость учета самой природы человека, изучения его внутренних и внешних свойств, позволяет определять характеристики носителя реальных практик и идентичностей.

Социокультурная среда высшего педагогического учебного заведения – это пространство культурного развития и образовательная реальность студента, включающие ценности, отношения, знания, символы и пр. Эти элементы не могут быть принципиально стандартизированы, соответственно, задается и реализуется множество моделей организации жизнедеятельности студента в этом пространстве. Социокультурная среда университета как задает условия функционирования студента в образовательной практике, так и формирует позиции личности в социуме, выполняя следующие функции: способствует распространению новых культурных ценностей; стимулирует групповые интересы; активизирует взаимодействие субъектов; формирует отношение к базовым ценностям; способствует усвоению социального опыта и приобретению новых качеств, необходимых для жизни. И в конечном итоге среда ориентирована на формирование структуры ценностей, включающей в себя само отношение к профессии педагога как к особой ценности.

Социокультурные характеристики – это такие качества, черты и свойства личности, которые выражают степень их осознанной и неосознанной взаимозависимости (взаимоориентированности), взаимосвязи с обществом [1]. Такое понимание социокультурных характеристик вытекает из понимания социальности, как взаимообусловленности жизни людей – друг другом, процессами и результатами совместной и индивидуальной деятельности.

Интенсивное развитие цифровых сред ставит перед педагогической наукой проблему сопряженности сетевой идентичности с социокультурными характеристиками личности студента, проблему прояснения комплекса факторов, тесно связанных с сохранением его социокультурных характеристик и является чрезвычайно важной, но до конца не изученной. Между тем интенсивно развивающаяся цифровая образовательная среда оказывает непосредственное влияние на особенности решения личностью поставленных перед ней задач.

Основные социокультурные характеристики формируют действие личности: жизнедеятельность, реакции, отношения, психологическое состояние или состояние психики в целом, обучаемость, – во всех физических пространствах, обеспечивающих социальное взаимодействие. Те же самые характеристики естественным образом работают и в сетевом, виртуальном, т.е. не физическом (определим его таким образом) пространстве. Например, этнические параметры значительного влияния на любое цифровое действие, т.е. действие, подразумевающееся тем или алгоритмом; действие в

программе, предназначенной для определённого спектра цифровых процессов и т.д. не имеют, по крайней мере если говорить об образовательном или научном виртуальном пространстве, содержащим соответствующие своему направлению смыслы и цели. Параметры, связанные с самовыражением и самопрезентацией приобретают новые формы, благодаря иному распределению времени взаимодействия с другими субъектами пространства, особым возможностям, ограниченными регламентами этого пространства, и, если говорить о цифровой образовательной среде, соответственно, тем инструментарием, теми программными средствами и технологиями, кои она содержит. Зачастую эти правила и ограничения создают условия в которых рождается цифровой отпечаток, новая информационная единица – личность или идентичность, о чём и идёт масса исследований, который успешно существует в предложенных рамках и регламентах, соответствует основным задачам – учебным, и даже творческим, которые ставит перед собой конкретная цифровая образовательная среда, конкретного сообщества или учреждения. Получили сетевую личность (в рамках указанной среды) и некое её взаимодействие со средой, в среде с другими субъектами и т.д. При достаточно серьёзном погружении личности в среду мы получаем неоднозначный результат, связанный с тем, что основные социокультурные характеристики личности могут остаться невостребованными в ситуации описанного выше взаимодействия, и, соответственно их поддержка и развитие остаётся на усмотрение самого субъекта, и реализовываться этот процесс может теперь исключительно вне этой среды. Вопрос – будет ли это позитивно влиять на учебный результат, например, если он будет зависеть от коллективного, социального взаимодействия, а оно станет затруднённым для этого самого субъекта по прошествии пары семестров при условии выполнения определённых заданных средой алгоритмов, не подразумевавших в прошедший период этого самого взаимодействия. Вот мы и подходим к необходимым, среди которых безусловно видятся структурные элементы и особое отношение к выстраиванию траекторий и процессов, которые будут способствовать поддержанию и развитию социокультурных параметров личности в классическом её понимании, но в цифровой ситуации. Яркий пример утраты характеристики, это привычка к письменному общению посредством коротких сообщений, а в результате развитие боязни или даже фобии к аудио и визуальному контакту, в основе которой лежат разные элементы от привычки к проверке написанного, не моментального формулирования, возможности удаления до использования современных средств пунктуации – эмодзи.

Уже в XVII веке осознание перехода личности на новый уровень познания и восприятия потребовало формирования новой, можно сказать массового характера, структуры науки и искусства, что с одной стороны к раскрытию потенциала значительно большего количества индивидов, дополнивших затем собой социально-культурную сферу, что позволило в значительной степени ускорить цивилизационные процессы. Личность приобретала новый формат в разных отраслях науки, культуры, искусства. Кто мешает нам обозначить цифровую среду, как отрасль социального, научного и т.п. взаимодействия? Противоречий не должно возникать в силу наличия всех необходимых элементов в предложенной модели, только лишь с разницей в том, что главенствуют технологии и инструментарий, являющийся основой той или иной конкретной отрасли, имеющей свой цифровой аналог, а ещё и масштабы, исходящие из объёмов хранилищ данных невероятно велики. С одной стороны, образование, как специальную сферу социальной жизни, создающую внешние и внутренние условия для развития личности в процессе освоения ценностей культуры (в широком смысле), не стоит рассматривать, как искусство. Искусство определяется как способ понимания и

отображения действительности путем создания особого продукта – произведений, способных вызвать эмоциональный отклик у людей. Искусство, наряду с наукой, используется человечеством для восприятия и осмысления окружающего мира. В системе «цифровая образовательная среда» мы понимаем образование, как непрерывный многокомпонентный процесс, направленный на становление сетевой личности, – в таком случае это приобретает «окрас» именно искусства. Опираясь на столь неформальную трактовку всё же можно рассуждать и о том, что система восприятия этого процесса конкретным студентом будет напрямую зависеть от форм, методов, вида, но, что крайне важно и от личного социокультурного развития, тесно связанного с пониманием собственного места в прошлом, настоящем и будущем, системы в целом.

Непосредственному наблюдателю очевидны характеристики наблюдаемого индивида на конкретный период времени – пол, возраст, этническая и культурная принадлежность, социальный статус и прочее. В то же время в виртуальном пространстве личностные характеристики человека не наглядны и обозначаются самим индивидом. Следствием развития сетевой деятельности индивида явилась сетевая идентичность человека. Сетевая идентичность предстает как совокупность гипертекстовых компонентов сетевого облика индивида, формируемого им в рамках онлайн-среды с целью самопрезентации и отражающего реальные аспекты его личности. Также сетевую идентичность можно определить, как проект личности, творчески раскрываемый в рамках возможностей интерфейса используемой онлайн-платформы [2]. Синонимами сетевой идентичности являются понятия «сетевая личность», «интернет-личность», «виртуальная идентичность», «онлайн-идентичность». При создании сетевой идентичности, контрастирующей с реальной, пользователь прибегает к искажению личной информации. Сетевая идентичность дает возможность апробации ролей, несвойственных личности в реальной жизни [3]. И в случае создания цифрового отражения реальной личности, и в случае с проектом получается авторский «продукт» совершенно нового формата, взаимодействие с которым становится возможным и необходимым посредством контролируемых автором технологий. Соответственно, сегодня один индивид, взаимодействуя со вторым индивидом, вынужден столкнуться с двумя идентичностями второго, а второй – первого. Ранее считалось, что проявление альтернативных идентичностей в жизни чаще всего является одной из патологий, изучаемых в рамках психиатрии (пример: диссоциативное расстройство идентичности). Сейчас же отклонением от нормы становится наличие у человека более одной сетевой личности [4].

Обращаясь к конкретизации сущности, функций, социокультурных характеристик студента, следует отметить, что между людьми, а также разными подсистемами общества возникают многообразные связи и взаимодействия. Однако, включаясь в жизнедеятельность, осваивая нормы, образцы, ценности жизни, человек в первую очередь осознает самого себя, свое предназначение в обществе и при этом определяет «своих», «чужих», круг лиц, близких ему по статусу, мировоззрению. Кроме этого, социокультурные характеристики обособляют человека, т. е. ему присущи культурные ценности одной культуры, но он может принадлежать и к другим культурам, однако при этом единство этих культур не достигается. Данный феномен чаще всего представлен в двух аспектах: личностном – связан с уникальностью проявлений человека, социальном – ориентирован на внешнюю среду [5].

Под развитием сетевой идентичности студента в контексте сохранения социокультурных характеристик понимаем изменения, в результате которых студент

способен самостоятельно и активно осуществлять сетевую деятельность, связанную с определением своей позиции, оценивать ситуации с точки зрения социальных и культурных ориентиров в различных сферах жизнедеятельности общества на продуктивно-творческом уровне. Возможно определить сущностные характеристики развития сетевой идентичности студента и в образовательной деятельности. Целью образовательной сетевой деятельности в данном аспекте является, с одной стороны, сохранение и развитие социально значимых личностных качеств и ориентаций у студентов, а с другой – предоставление ресурсов, возможностей социума, обеспечивающих практическую позитивную деятельность, направленную на решение образовательных задач. Развитие социокультурных характеристик личности – это процесс отождествления человека с социокультурным пространством, формирующимся в зависимости от характеристик социальной реальности, а в случае с образовательной практикой с цифровым образовательным пространством. Функции, которые сетевая идентичность может взять на себя в процессе влияния на социокультурные характеристики студента – это преодоление противоречий, содержащихся в системе ценностей, принципов и поведенческих стратегий, формирование единой и непротиворечивой структуры, создание новых социокультурных значений в меняющемся цивилизационном контексте, сохранение способности выступать в качестве субъекта социальных взаимодействий, принятие себя нового, адаптация к новым социальным средам и поддержка при решении конкретных задач в реальном социальном контексте, корреляция ценностей и поведенческих стратегий в единую и непротиворечивую формацию. Основные механизмы, которые может использовать сетевая личность – система взаимодействий, совместная деятельность, формирующая правила, соглашения, нормы.

Результат на который необходимо «настроить» сетевую личность: свободная ориентация в социокультурной среде (умение сохранять автономность, самостоятельное поведение в социальной и культурной среде, умение объяснить факты, явления социокультурного характера на уровне своего возраста); структурирование социокультурного опыта (осмысление полученного социального и культурного опыта, осмысление личностного «я» относительно близкой по пониманию группы людей, объяснение «кто я», «почему я с ними» в контексте социального и культурного аспектов); регулирование поведения (умение вступать в диалог и групповую коммуникацию, высказывания уважительного характера по отношению к другим людям, выражение ценностного отношения к традициям, национальностям, культурам, участие в мероприятиях по преобразованию ближайшего социума или окружающего мира); сформированность рефлексивного контроля (объяснение своего поведения и планов в контексте социального и культурного аспектов).

Частью образования в целом и образовательной среды в частности несомненно является культура. Определение культуры как системы исторически связанных, развивающихся надбиологических программ, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях в полной мере, отвечает нашему исследованию [6]. В любом случае накопление знания и информации осуществляется через призму понятия культуры, т. е. формируется восприятие образования как процесса, осуществляющегося в культурообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческим смыслом, служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность и способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей [7]. Накопление знаний и информации осуществляется и благодаря ментальным компонентам,

представляющим собой глубинный уровень сознания, включающий, в том числе, и бессознательное, нерасчлененную устойчивую совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы воспринимать мир и себя в мире определенным образом. Известно, что ментальность формируется в зависимости от традиций культуры, социальных структур и всей среды жизнедеятельности человека, в то же время оказывая большое влияние на их формирование. Налицо очевидность объект-субъектной-объектной взаимосвязи. Но в сегодняшней ситуации цифровизации образования, беспрецедентного развития сетевой коммуникации важнее отметить синкретичность, переплетённость рациональных и иррациональных факторов ментальности, которые создают основу для восприятия любого информационного, образовательного действия. И тогда важную, основополагающую роль в процессе получения образования начинает играть специфический культурный, ментальный компонент, который оказывается органично вписанным в структуру образовательного пространства. Образовательная цифровая среда предстает как целостная, синкретическая реальность, в которую обучающийся погружен полностью. Это полное состояние растворенности в процессе, когда образовательный процесс в сознании обучающегося не делится на отдельные операции, лекции, занятия, на синхронную и асинхронную работу, а воспринимается как некий естественный континуум, непрерывная совокупность. Это погружение в образовательную среду оказывается одним из основополагающих элементов степени усвоения материала, потому что, как бы мы ни старались опираться только на рациональное начало в получении знания, усвоение его проходит сквозь ментальные конструкции. И здесь на первое место сегодня выходит цифровая образовательная среда, которая включает специфику подачи, структурирования материала, формирования психологического состояния обучающегося.

Погружаясь в цифровую образовательную среду, индивид так или иначе вынужден соприкоснуться с сопутствующими процессу обучения коммуникативными, дискурсивными, культурными практиками, элементами культуры повседневности, выступающими двусторонним фильтром: как со стороны обучающегося, так и со стороны цифрового сообщества [8,9], и этих соприкосновений в цифровых реалиях в тысячи раз больше, чем в физических, да и скорости выше, а соответственно возможное влияние может быть более чем значительным.

Литература

1. Богданова И.Н. Специфика социокультурных характеристик и поведенческих стратегий студентов в вузах различных типов: сравнительный анализ. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1(09), 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sotsiokulturnyh-harakteristik-i-povedencheskih-strategiy-studentov-v-vuzah-razlichnyh-tipov-sravnitelnyy-analiz> .- [дата обращения 02.01.2021]
2. Фленина Т. А. Сетевая идентичность в самосознании российской молодежи (рус.) // Известия РГПУ им. А. И. Герцена: журнал. — 2015. — № 178. — С. 76-79.
3. Войскунский А. Е., Евдокименко А. С., Федунина Н. Ю. Альтернативная идентичность в социальных сетях (рус.) // Вестник Московского Университета. Серия 14: журнал. 2013. № 1. С. 66–83.
4. Тумалев А.В. Влияние социально-культурной среды педагогического университета на сетевую идентичность будущего педагога //Образовательная динамика

сетевой личности: сборник трудов III научно-практической конференции «Образовательная динамика сетевой личности» / Под ред. А.А.Ахаяна, Е.В.Пискуновой // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2020. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 084. С.65-70. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://met.emissia.org/offline/2020/met084/met084.pdf> .- [дата обращения 02.01.2021]

5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2014.563с.
6. Степин В. С. Цивилизация и культура. СПб., 2011. 408 с.
7. Розов М.А. Об относительности знаний к культуре. // / Эпистемология и философия науки. 2004. № 1. С. 64-66.
8. Ахаян А. А. Сетевая личность как новый субъект образования и новые образовательные пространства // Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества: сборник статей международной научно-практической конференции, Владивосток, 25-26 октября 2019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук. - Владивосток, 2019. - С. 9-16.
9. Носкова Т. Н. Вызовы века: педагогика сетевой среды [Текст]: [монография] / Т. Н. Носкова; Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, Герценовский ун-т - высокотехнологичная информ. образовательная среда. - Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. - 112 с.

Шатковская Ольга В.,

методист, педагог дополнительного образования

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования

Дом детского творчества Красносельского района, Санкт-Петербург

Шатковская Светлана Н.,

заведующий отделом

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования

Дом детского творчества Красносельского района, Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Статья посвящена исследованию актуальности диагностики и развития рефлексивных аспектов младших школьников в условиях дополнительного образования. Рассмотрена роль дополнительного образования в становлении этих аспектов посредством создания для детей особой творческой среды. Приводятся основные положения рефлексивного подхода: понятие, основные процессы, этапы рефлексивного механизма, а также диагностические методики.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивный подход, младший школьник, сетевая личность, дополнительное образование.

Shatkovskaya Olga Vl.

Methodologist, teacher of additional education

State Budgetary Institution of Additional Education

House of Children's creativity of the Krasnoselsky district, St. Petersburg

ON THE DEVELOPMENT OF REFLECTION IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN IN THE CONDITIONS OF ADDITIONAL EDUCATION

Abstract

This article presents research of relevance of young learners' reflective aspects diagnostics and development in conditions of supplementary education. It is described the role of supplementary education in these aspects becoming through specific creative environment for the children. Main provisions of reflective approach are given.

Keywords: reflection, reflective approach, young learner, network personality, supplementary education.

Настоящий этап развития общества ставит системе образования новые задачи, связанные с развитием сетевой личности, феноменом которой выступает отношение к скорости удовлетворения познавательной и коммуникативной потребностей («на пике интереса») как к ценности в современной социальной реальности [1]. С точки зрения А.А. Ахаяна, именно это отношение, расширяющее ценностный спектр личности, и определяет ее сетевую принадлежность.

Как субъект образовательного процесса сетевая личность требует новых образовательных пространств (в контексте синтеза реального и виртуального), новых стратегий взаимодействия в рамках сетевой педагогики.

«Современные дети – представители информационного мира, сетевого взаимодействия, виртуального общения. Дети не только будущее. Они настоящее, открытое к конструктивному диалогу с непонятным им миром взрослых, живущих по другим принципам, и говорящим на языке требований и запретов» - считает Т. Волосовец, директор Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (выступление на пленарном заседании V Всероссийского съезда работников дошкольного образования).

Сегодняшние дошкольники и младшие школьники («цифровое поколение», «поколение Z»), живущие в мире высоких технологий, в «сшивке» виртуальной реальности и обычной жизни, практически с рождения, создают серьезные вызовы для профессионального сообщества [3]. Формирование позитивных социальных установок и ценностно-смысловых ориентиров в освоении информационно-коммуникативного пространства, содействие пониманию современным ребенком ценности имеющихся ресурсов в контексте реализации своих возможностей обосновывают актуальность диагностики и развития их рефлексивных способностей. Наиболее продуктивной средой для этого, на наш взгляд, выступает дополнительное образование как социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту; как системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства; как смысловой социокультурный стержень, обеспечивающий «знание через творчество и игру».

Дополнительное образование начинает менять образовательную реальность, трансформируясь в уникальный путь социального проектирования общества, что

приобретает особую актуальность в эпоху сетевого столетия, «текущей современности» (З. Бауман), в условиях «ускользающего мира» (Э. Гиденс), «мобильности в мобильном мире» (Дж. Урри). А.Г. Асмолов обращает внимание на то, что дополнительное образование выступает ключевым механизмом адаптации к изменениям, когда «меняются сами изменения», что существенно отличает его от других видов формального образования. Роль дополнительного образования состоит в превращении пространства жизни и развития детей в пространство, мотивирующее к познанию и творчеству, и формировании основ самореализации личности.

Взаимосвязь творческой деятельности ребенка и развития его рефлексивных аспектов (рефлексивной умелости, рефлексивной самостоятельности и др.) базируется на том положении, что осуществление позитивных преобразований начинается, прежде всего, с восприятия себя, своего образа в сознании других людей (родителей, сверстников, учителей/педагогов) и социальной среды.

С точки зрения средового подхода в психолого-педагогических исследованиях (В.А. Гуружапов, А.М. Егорычев, Е.А. Климов, Г.А. Ковалев, А.А. Марголис, А.В. Павлов, В.В. Рубцов, С.В. Тарасов, Н.Е. Щуркова, В.А. Ясвин) дополнительное образование рассматривается как определенным образом организованная педагогизированная среда, способствующая социализации и самореализации личности, побуждающая ее осознавать свои цели, ценности своего общества, развивать творческие способности.

Таким образом, сфера дополнительного образования как особая творческая среда создает младшим школьникам условия для осознания ценности тех ресурсов, которые способствуют реализации их творческого потенциала, в связи с чем все большую актуальность в условиях сетизации общества приобретает изучение такого психического новообразования младшего школьного возраста как рефлексия. Помимо этого, тенденция сетизации общества в контексте усиления роли ресурсов, обеспечивающих удовлетворение познавательных и коммуникативных потребностей детей, способствует выполнению современного требования «учить детей учиться» - развитию умения, которое рефлексивно по своей природе. Связь указанных понятий – «рефлексии» и «умения учиться» прослеживается через понятие «субъект»: человек, умеющий учить себя, сам определяет границы своего знания (незнания) и сам находит средство расширить границы известного, доступного [2].

Научный интерес к изучению рефлексивного подхода (рефлексивных аспектов, актов самосознания личности и др.), основой которого является оценка эффективности навыка саморазвития личности, остается на высоком уровне, что подтверждается многочисленными работами ученых и исследователей по этой теме (Бодалев А.А., Гимпель М.П., Задорожнюк И.Е., Коршунова И.Г., Растянников А.В., Семенов И.Н., Слободчиков В.И., Степанов С.Ю. Столин В.В. и др.).

С точки зрения психологии, рефлексия как вид теоретического осмысления личностью собственных действий, культуры и ее оснований, духовного мира включает следующие основные процессы: обращение назад; познание личностью своего внутреннего мира; постижение личностью окружающей социальной действительности.

Исследовательский интерес представляет и рассмотрение основных этапов рефлексивного механизма, которые выделяют современные ученые:

- актуализация смысловых структур «Я» в момент осмысления личностью конкретной проблемной ситуации;
- использование актуализированных смыслов в процессе апробации личностью разнообразных образцов опыта и деятельности;

— дискредитация актуализировавшихся смыслов в рамках выявленных личностью противоречий;

— инновация основных принципов конструктивного преодоления выявленных ранее противоречий посредством нового осмысления личностью как непосредственно самой проблемной ситуации, так и самого себя конкретной проблемой;

— реализация полученного целостного смысла посредством дальнейшей реконструкции содержания собственного опыта и оптимального разрешения конкретной проблемной ситуации.

Особенностью рефлексии как механизма самопознания является ее нацеленность на глубокий самоанализ, что крайне актуально для современного общества, которое выдвигает достаточно высокие требования к уровню сформированности рефлексии сознания людей и повышенному чувству ответственности за других [4].

Применительно к младшему школьному возрасту рефлексия выступает одним из важнейших психических новообразований ребенка, формирующихся в процессе учебной деятельности, которое обеспечивает возможность осознания ребенком знаний о нем самом, о своих взаимоотношениях с окружающими и др. посредством анализа, внутреннего обсуждения своих действий, поступков для дальнейшего совершенствования своей деятельности, поведения за счет осознания их структуры, этапов реализации, соответствия способов деятельности и достигнутых результатов.

Принципиальным этапом в изучении развития рефлексивных умений младших школьников выступает их диагностика, в рамках которой можно выделить две группы диагностических методик, нацеленных на решение задач объективизации для ребенка его собственных изменений, самоизменений:

– группа методик, инструкция к которым содержит прямую санкцию рефлексивного действия;

– группа методик, в которые входят задания, выполнение которых предполагает рефлексивные действия, но инструкция не содержит открытого требования их выполнения.

При изучении диагностических инструментов развития рефлексии младших школьников следует обратить внимание на уникальный опыт С.Ю. Курганова, ориентированный на решение вопроса, в какой форме ребенку может быть представлено его меняющееся Я (вчерашнее, сегодняшнее, завтрашнее), на технику порождения и фиксации детских «монстров» - промежуточных образов, гипотез, догадок, которые становятся реальным орудием ненормированной мысли ребенка, средством удержания и обнаружения своего собственного индивидуально-неповторимого видения мира [2].

С нашей точки зрения, развитие рефлексии младших школьников в условиях дополнительного образования в полной мере отражает образовательную динамику личности в условиях сетизации общества и обладает значительным потенциалом для дальнейших исследований.

Литература

1. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2017. - №8. ART 2560. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2017/2560.htm> .- [дата обращения 06.01.21].

2. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. – 1991. - №6. – С.15-19.

3. Орлов А.А., Орлова Л.А. Характеристика «сетевой личности» в структуре

содержания педагогического образования // Педагогика. – 2018. - №7. – С.12-23.

4. Шатковская О.В. Социальная креативность в зеркале рефлексии самопознания // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка: стратегии будущего. V Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Художественное образование ребенка: стратегии будущего». 1 марта 2019. Том 5. Выпуск 1. – СПб.: Изд-во ВВМ, 2019. – 332 с.

РАЗДЕЛ 2.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ, СОДЕРЖАНИЕ, ИНСТРУМЕНТЫ И СРЕДСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ, НОВЫЕ ФУНКЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА

Ачкасова Юлия Ивановна

магистр, директор, ГБОУ СОШ № 21 им. Э.П. Шаффе, Василеостровский район,
Санкт-Петербург

Миусов Владислав Александрович

методист, педагог дополнительного образования, ГБОУ СОШ № 21 им. Э.П.
Шаффе, Василеостровский район, Санкт-Петербург

Сачава Ольга Сергеевна

кандидат филологических наук, учитель, ГБОУ СОШ № 21 им. Э.П. Шаффе,
Василеостровский район, Санкт-Петербург

ХРОНИКИ ДИСТАНТА, ИЛИ ОПЫТ РАБОТЫ ШКОЛЫ № 21 ИМЕНИ Э.П. ШАФФЕ В УСЛОВИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОТ

Аннотация

Цель статьи – познакомить читателя с опытом работы конкретной школы Санкт-Петербурга в условиях использования дистанционных образовательных технологий. Статья содержит описание апробированного алгоритма действий во внедрении ДОТ, возникающих сложностей, путей их преодоления; адресована руководителям, педагогам-практикам, широкому кругу исследователей.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, школа, алгоритм действий, сложности.

Achkasova Yulia I.

Master, Director, State Budgetary Educational Institution Secondary School No. 21 of Vasileostrovsky District of St. Petersburg named after E.P. Schaffe, St. Petersburg

Miyusov Vladislav Al.

Methodologist, teacher of additional education, State budgetary educational institution secondary school No. 21 of Vasileostrovsky district of St. Petersburg named after E.P. Schaffe, St. Petersburg

Sachava Olga S.

Candidate of Philology, teacher, State budgetary educational institution secondary school No. 21 of Vasileostrovsky district of St. Petersburg named after E.P. Schaffe, St. Petersburg

CHRONICLES OF THE DISTANT OR WORK EXPERIENCE OF SCHOOL No. 21 NAMED AFTER E.P. SHAFFE UNDER THE TERMS OF USE OF THE DISTANCE LEARNING TECHNOLOGIES

Abstract

The aim of the article is to describe the practical experience of using distance-learning technologies in one of the schools in St. Petersburg. The article shows the approved algorithm of actions, difficulties and practical ways to overcome them. The article can be interesting for heads of schools and educational institutions, teachers and a wide range of researchers.

Keywords: distance learning technologies, school, algorithm of actions, difficulties

Логика построения статьи

Статья познакомит читателя с опытом работы конкретной школы Санкт-Петербурга, а именно, ГБОУ средней школы № 21 им. Э. П. Шаффе в условиях использования дистанционных образовательных технологий. Для удобства знакомства со статьей она структурирована следующим образом. В начале статьи последовательное дается описание этапов работы, каждый этап выделен в отдельный подпункт и озаглавлен. На каждом этапе обозначается ключевая проблема, ее индикаторы, и описываются предпринятые действия по ее решению. Этапы представлены в хронологическом порядке, что дает возможность более глубокого понимания причинно-следственных связей, а именно, позволяет проследить, как каждый новый управленческий шаг в новой ситуации, наряду с решением имеющихся проблем, выявляет ряд новых.

Анализ описанных этапов с определением ключевых проблем и предложенными решениями представляет практический интерес для руководителей ОУ и педагогов, может быть использован при принятии собственных управленческих решений. С теоретических позиций представленный материал дает основания для некоторых выводов о влиянии периода обучения с использованием дистанционных образовательных технологий на развитие образовательной организации, которые представлены в заключении.

Реализация программ с помощью электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Как всё начиналось?

Первое, что необходимо было сделать в ситуации, когда очевидной стала высокая степень вероятности введения в Санкт-Петербурге режима самоизоляции, и, как следствия, полного перехода школы на обучение с использованием дистанционных образовательных технологий – это проведение анкетирования учащихся и педагогов на предмет технической оснащенности. Необходимо было понимать, сколько в школе учащихся и педагогов, нуждающихся в технических средствах для работы/обучения

онлайн. И если с педагогами все оказалось проще, нужно было выдать школьные ноутбуки, камеры, клавиатуры и мышки, то с учащимися все было гораздо сложнее. Заявивших о необходимости технических средств оказалось около 70 человек, при этом у всех были разные возможности, что также необходимо было учитывать при предоставлении обучающимся соответствующих технических средств. У кого-то в наличии только телефон, у кого-то нет интернета, у кого-то ни того ни другого, кто-то вообще отказывался от такой формы обучения и необходимо было донести до родителей, что по-другому сейчас быть не может, что программу надо реализовать и осваивать в полном объеме всем.

Среда обучения. Выбор онлайн сервиса, на котором необходимо было сделать расписание.

В самом начале перехода на обучение с использованием дистанционных образовательных технологий в целях формирования единого нормативно-правового информационного пространства на основании Распоряжений Комитета по образованию Санкт-Петербурга [1,2] были следующие изданы локальные акты: Положение о реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий, Положение об оценивании и промежуточной аттестации учащихся с использованием дистанционных образовательных технологий. На сайте появился раздел «Обучение с применением дистанционных образовательных технологий».

Что касается расписания и выбора онлайн сервиса для его создания, то мы решили использовать Google-сервисы. Примерная таблица для расписания была предложена Комитетом по образованию, мы не стали ничего выдумывать и на ее основе создали Google-документ, в котором разделили для удобства начальную, среднюю и старшую школу. Таким образом сделали полностью наше рабочее расписание и учителям оставалось заполнить темы, какая форма проведения урока (синхронная, асинхронная, смешанная), разместить материалы для самостоятельной работы, указать час дедлайна и средства коммуникации, а также выбрать форму контроля.

Работа в аккаунте gmail и работа с таблицами Excel, или “я что-то нажала, и у меня все пропало”

Как выяснилось на следующем этапе, не у всех есть аккаунт gmail. Но это не оказалось большой проблемой. Всем педагогам мы помогли зарегистрироваться и открыть почту, после чего предоставили доступ к таблице с расписанием. Однако большая часть педагогов не умела работать в таблицах Excel. Вот топ-5 сложностей, которые возникали у педагогов:

1. нарушение форматирования таблицы при копировании материала из Word или с другого ресурса в таблицу;
2. случайное объединение ячеек, при котором всё расписание «сползло»;
3. неумение вставить короткие ссылки на онлайн ресурсы;
4. неумение сделать ссылку в ячейке активной;
5. кто-то из педагогов мог удалить уже заполненные уроки другого.

После первой недели дистанта мы предусмотрели все технические сложности, проинструктировали педагогов, как делать то или иное действие. Следовательно, вторая неделя заполнения расписания заняла у нас уже меньше времени на форматирование и исправление ошибок.

Полная прозрачность, или цифровые дефициты

Когда педагоги начали заполнять расписание, и мы увидели, что они предлагают в качестве материала для работы учащимся, возник вопрос качества предлагаемых ресурсов. При этом мы все понимали, что рекомендуемые Министерством сайты и

онлайн платформы «рухнут», как только на них зайдет вся страна, и должна быть альтернатива. Также вызывали вопросы объемы материалов для самостоятельного изучения. На первой неделе обучения, большей частью педагоги не осмелились использовать ZOOM и Skype, так как не до конца понимали, как организовать уроки через эти сервисы. Педагоги испытывали страх, потому что одно дело – просто общаться через онлайн сервисы, а другое – вести уроки, не имея возможности полностью контролировать ситуацию и предотвращать нежелательные моменты. Мы направили педагогам обучающие видео по работе с онлайн сервисами, заранее отобрали наиболее ценную с точки зрения практического использования информацию.

Возникли еще вопросы: сколько уроков должно быть онлайн у педагога в день, сколько у детей? Если руководствоваться нормами СанПиН, то в начальной школе урок может быть максимум 15 минут с использованием технических средств, в старших – 25 минут. Надо понимать, что в начальной школе в среднем 4-5 уроков в день, и если каждый урок онлайн, то это уже 75 минут. Кроме того, обучающимся необходимо будет еще выполнить домашние задания и отправить их учителю. В старших классах при примерных расчётах времени у монитора период получился еще более длительный. Проанализировав ситуацию, мы приняли следующее организационно-управленческое решение: У педагога в зависимости от нагрузки должно быть в неделю не менее 50% от общего количества часов учебной нагрузки онлайн, у детей – не менее 2-х, максимум – 4 урока онлайн в день. Надо было наладить взаимодействие, чтобы учителя не поставили проведение уроков онлайн все в один день. Опасения вызывало то, что учителя, заполняя только свои уроки, не обращали внимание на уроки других учителей. Учитывая вышесказанное, в расписании была сделана вкладка, где учителя отмечали класс и день на неделе, когда они планируют проведение уроков онлайн. Так визуально было видно, сколько кто из учителей запланировал уроков онлайн в неделю, и сколько уроков онлайн в день получается у детей.

Расписание на послезавтра, или лучше один раз вовремя, чем два раза правильно

При заполнении расписания необходимо было установить сроки заполнения. Это было сделано, но здесь отдельные учителя проявили себя так же, как и их порой нерадивые ученики. Кто-то откладывал до последнего и не мог заполнить в срок, так как организовать свою работу в стенах школы легче, чем сделать это дома, когда на плите варится суп, идет любимый сериал и вообще «работать надо на работе». Мы поняли, что учителя тоже испытывают проблемы с тайм-менеджментом, и в условиях дистанционной работы этот дефицит проявляется наиболее остро. Как правило, это были одни и те же люди. С ними приходилось работать индивидуально и точно, им раньше предоставлялся доступ к заполнению расписания и четко оговаривались сроки. В случае несвоевременного заполнения расписание выгружалось без их уроков, и этим учителям ничего не оставалось, кроме как напрямую работать с классом и родительской общественностью. И надо сказать, что при общем возросшем количестве контактов это стало дисциплинирующим фактором.

Нюансы заполнения расписания заключались еще и в том, что необходимо было предусмотреть задания для всех категорий обучающихся. Те, у кого есть интернет, могли работать свободно онлайн, а для тех, у кого такой возможности нет, предусматривались задания по учебнику.

После заполнения расписания оно форматировалось и выгружалось на сайт школы, а также в чат классным руководителям, которые, в свою очередь, пересылали его детям и в родительские чаты. Здесь тоже было не без казусов. Так как

административная команда состояла во всех родительских чатах и группах, мы могли вовремя реагировать на возражения, претензии и вообще общий «стон» родителей. Вот топ-5 родительских вопросов первой недели обучения:

1. у нас не открывается расписание
2. куда надо вставлять эту ссылку, чтобы выполнить задание
3. у нас страницы в учебники другие, там нет этого задания
4. мне надо две почты, чтобы зарегистрировать двух детей на этих сайтах
5. я вообще ничего не понимаю

Часто родители испытывали куда большие цифровые дефициты, чем их дети, и весь шквал негодования обрушился на ни в чем не повинных учителей и школу, которые были заложниками сложившейся ситуации. Учителя – тоже живые люди, и градус накала ситуации вокруг этого формата обучения мог спровоцировать конфликты, поэтому необходимо было проинструктировать учителей, как работать с возражениями родителей. Мы здесь не остались в стороне, не стали оставлять учителя один на один с детьми и их родителями и попытались прописать подробную инструкцию и возможные варианты ответов на возникающие вопросы.

«1000 и одна почта»

С первыми выполненными домашними заданиями возник вопрос, куда дети должны их присылать: лично каждому учителю на почту, в чаты, в группу ВК, еще куда-нибудь. Онлайн сервисы, такие как Учи.ру, РЭШ и др. предполагают, что ответы приходят автоматически в личный кабинет учителя, и он их видит и может оценить. Но что делать с теми заданиями, которые подразумевают письменное выполнение и не на компьютере, а от руки? Таких заданий много по русскому, математике, литературе. Такие задания предполагают, что дети их выполняют, фотографируют и пересылают учителю. Было решено сделать почты каждого класса и настроить в них фильтрацию писем, чтобы работы детей по каждому предмету попадали в определенную папку. При такой организации учитель заходит в почту, отсматривает уже только работы по своему предмету в своей папке и оценивает их.

Следующая проблема: необходимо давать обратную связь по выполненным работам. Как это делать? Отвечать каждому на письмо? Даже если это два класса по 30 человек, и из них прислали около 25 человек, написать каждому по два слова – это уже 100 слов. Но два слова – мало, надо давать полноценную обратную связь. На этот вызов педагоги сами нашли решение. Кто-то сформировал мини-группы и давал обратную связь в режиме разборов задания через Skype, Youtube, ZOOM, кто-то писал письма детям и подробно объяснял ошибки, сильные стороны и недочеты выполненных работ. Тут необходимо подчеркнуть, что обратная связь при формате обучения с использованием дистанционных образовательных технологий очень важна. Так как нет непосредственного живого контакта с детьми, а у последних и так страдает мотивация к учебе, все понимали необходимость мотивирующей обратной связи, и здесь не было сопротивления со стороны педагогов.

Отчетность никто не отменял.

Несмотря на всё вышесказанное надо было продолжать заполнять электронный журнал и выставлять оценки детям. Эту проблему мы решили таким образом. Учителя заполняли ежедневный (в зависимости от нагрузки) небольшой отчет и отсылали его своему куратору, а тот уже выставлял оценки в журнал. В истории электронного журнала он еще никогда так в срок не заполнялся, как в этот период. И вопросов со стороны родителей и детей к оценкам в журнале практически не было. Однако, проявилась новая тенденция дистанционной работы: все стали отличниками и

хорошистами в одночасье. Только на второй неделе дистанта стали появляться тройки. Возможно, родителям надоело «играть в школу», и они оставили своих детей в покое, а те сами начали выполнять задания. Возможно, учителя начали давать задания, решение которых невозможно было найти в интернете. Но факт остается фактом. Описанный выше алгоритм действий схематично пошагово представлен на рисунке 1.



Рисунок 1. Схема взаимодействия «Педагог – обучающийся – администрация»

Объем, сроки, главные уроки в школе и дедалйны

Если запланированный урок предполагает сначала общение в онлайн со «зримым присутствием учителя», где разбирается новый учебный материал, а после этого задается традиционная домашняя работа, то как быть, если не планируется урока онлайн? Кто должен объяснить тему? Сколько после этого задать на дом? Посоветовавшись административной командой, мы решили сделать следующее. Если урок предполагает изучение новой темы, то варианта два: либо это урок онлайн с разбором всех деталей новой темы, либо это видео-урок другого учителя по данной теме в записи. При этом объем домашнего задания должен быть одинаковым и у одной группы детей, и у другой. Здесь группы детей формируются в зависимости от того, есть у них возможность участвовать в онлайн уроке в режиме реального времени или есть возможность смотреть только видео или учебник.

Когда мы увидели объем материала, предложенный детям для самостоятельного изучения, по результатам первых двух недель, на третьей неделе обучения мы ввели требование указывать ориентировочное время на выполнение домашнего задания. Это давало возможность учителям анализировать свою работу, а детям – планировать свой день с учетом указанного на выполнение домашней работы времени.

Так, к каждой учебной неделе мы готовили инструкцию для учителей. Она дополнялась, корректировалась и совершенствовалась с учетом анализа имеющегося опыта, в частности, описанного далее. «Самыми главными предметами в школе» при новом формате обучения неожиданно оказались уроки музыки, физкультуры, ИЗО и технологии. На первой неделе обучения по этим предметам учителя задавали рефераты, презентации. Затем учителям данных предметов было предложено творчески подойти к реализации своей программы и, используя разные сервисы, организовать учебный процесс так, чтобы не загружать еще больше детей, а дать им возможность проявить творческие способности, подвигаться, получить физическую и эмоциональную

разрядку. Так появился Instagram-канал “Шаффе-спорт”, youtube канал учителя физкультуры с видео на координацию и ловкость; появились челленджи, где, например, необходимо было делать спортивное упражнение и при этом вспоминать, и называть падежи, падежные окончания или что-то еще из обязательного к запоминанию в рамках программы.

Какие выводы можно сделать?

Всё вышесказанное, с одной стороны, имеет практическую ценность с точки зрения опыта принятия управленческих и педагогических решений в условиях использования дистанционного обучения, и может быть использовано как руководителями, работающими в сфере образования, так и учителями в повседневной практике.

С другой стороны, последовательный анализ описанных выше этапов, трудностей и путей их преодоления дает основания сформулировать ряд теоретических выводов относительно специфики развития образовательного учреждения и отношений между участниками образовательного процесса в обозначенный выше период. А именно, сложившаяся ситуация не только внесла дополнительные сложности в образовательный процесс, но и:

- способствовала качественному развитию профессиональных компетенций администрации и педагогов школы: технологических, психологических, управленческих, личностных;

- дала возможность увидеть и проанализировать имеющиеся дефициты всех участников образовательного процесса, в частности, выдвинула на первый план умение обучаться и эффективно функционировать в новых условиях как одну из жизненно важных компетентностей в 21 веке, наряду с навыками мотивации (в т.ч. самомотивации), саморегуляции и др., определяющими результативность как каждого отдельного участника процесса, так и образовательного учреждения в целом;

- способствовала изменению системы ценностей у всех участников образовательного процесса, показав ценность взаимодействия, времени, ежечасного/ежедневного/еженедельного анализа происходящих процессов администрацией и учителями и важность своевременности компетентного принятия решения на каждом уровне.

Литература

1. Распоряжение комитета по образованию правительства Санкт-Петербурга от 16 марта 2020 года № 726-р "Об организации деятельности образовательных учреждений Санкт-Петербурга". URL: <https://rg.ru/2020/03/16/spb-rasp726-reg-dok.html> .-[дата обращения: 08.01.2021].

2. Распоряжение Комитета по образованию от 02.03.2020 № 898-р "Об утверждении методических рекомендаций об особенностях реализации образовательных программ начального общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий". URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/educ/news/186237> .-[дата обращения: 08.01.2021].

Васюк Андрей Григорьевич,
кандидат психологических наук, доцент,
член-корреспондент Международной академии акмеологических наук,
заведующий кафедрой социальной работы,
Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Аннотация

В статье показаны способы обучения военнослужащих в гражданском вузе с учетом специфики условий их нахождения в замкнутом пространстве воинской части, рассматриваются информационные технологии, направленные на перспективу развития системы образования, способные повысить качество обучения и эффективность учебного процесса.

Ключевые слова: информационные технологии, интеллектуальные обучающие системы, мультимедиа-технологии, технология создания виртуальной реальности, гипертекстовая технология, технология Интернет – WWW.

Vasyuk Andriy G.,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Corresponding Member of the International Academy Acmeological Sciences,
Head of the Department of Social Work
Luhansk State Pedagogical University, Lugansk

THE INCREASED USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN TRAINING MILITARY PERSONNEL

Abstract

The article shows the ways of training military personnel in civilian higher education institution with specific conditions of their location in the confined space of a military unit, considered information technology to the future development of the education system can improve the quality of training and effectiveness of the educational process.

Keywords: information technologies, intelligent learning systems, multimedia technologies, virtual reality creation technology, hypertext technology, Internet technology- WWW.

Специфика условий замкнутого пространства военнослужащих больше не диссонирует с всеобщими условиями изоляции по причине пандемии. Обучение военнослужащих в гражданских высших учебных заведениях органично вплетается в общую систему дистанционного или включающегося образования.

В последнее время условия высшего образования существенно изменились, поскольку накопился огромный опыт применения Интернет-технологий (ИТ), способных создавать новые образовательные условия, значительно упрощающие обучение военнослужащих.

Современные ученые высказывают самые разные мнения по поводу введения ИТ в систему образования, рассматривая их и как шаг вперед, и как процессы, тормозящие коммуникативные процессы, социализации и адаптации. Среди них работы В.П. Беспалько, С.А. Бешенкова, Я.А. Ваграменко, М.П. Лапчика, В.М. Монахова, Е.С. Полат, И.Э. Роберт, В.В. Рубцова, Э.Г. Скибицкого, А. Борка, Р. Вильяма и др. Психологические вопросы применения ИТ в образовании изучались В.В. Давыдовым, Т.В. Габай, Е.И. Машбицем, Н.Ф. Талызиной, О.К. Тихомировым и др.

Сегодня банк использования компьютерных технологий в обучении социальных работников из числа военнослужащих значительно пополнился наличием новейших обучающих информационных программ, отличающихся простотой, оригинальностью, высоким научным и методическим уровнем. Примером таких технологий является использование интеллектуальных обучающих систем, направленных на моделирование и проектирование учебного процесса, развитие методов учета и использования огромного информационно-интеллектуального потока, персонализация и автоматический подбор информационных данных для обучающихся.

Особенности обучения военнослужащих в гражданском вузе позволяет развивать использования целого ряда информационных технологий, среди них:

1. Мультимедиа-технологии (от англ. multimedia – многокомпонентная среда) – это комплексное использование программных средств для создания из разного рода данных единой информационно-обучающей среды, к ним относятся:

- звукозаписывающие и звуковоспроизводящие устройства;
- телефонная, телеграфная и радиосвязь;
- СМИ (телевизоры, радиоприемники, DVD-проигрыватели);
- цифровая кино- и фотоаппаратура;
- техника, предназначенная для документирования и размножения информации (принтеры, сканеры, ксероксы);
- компьютерные средства программы и другие средства для хранения информации;
- телекоммуникационные системы, предназначенных для передачи информации (модемы, сети проводных, спутниковых, оптоволоконных, радиорелейных и других видов каналов связи).

В образовании используются мультимедийные устройства и методы, к которым относятся: интерактивная доска, интерактивный опрос, интерактивные образовательные программы, мультимедийный экран, образовательные платформы, имитационные игры, диагностические мультимедийные методы [1].

Использование интерактивной доски делает образовательный процесс более эффективным и позволяет значительно экономить время во время демонстрации схем, таблиц, чертежей. Кроме того, средствами интерактивной доски можно показывать зафиксированные фрагменты учебных видеофильмов, контролируя скорость показа.

Интерактивный опрос проводится с помощью специально оборудованного учебного места и беспроводного пульта. Виды опроса самые разнообразные: от фронтального до индивидуального с регистрацией правильных ответов, что существенно облегчает объективность оценивания знаний и мотивирует обучающихся на выбор ответа. Такая система опроса позволяет преподавателю вести мониторинговое отслеживание динамики развития группы и рейтинга каждого студента за определенный промежуток времени.

Еще одним видом мультимедийных средств, существенно повышающих эффективность обучения, является электронный учебник, который содержит весь необходимый для изучения по программе дисциплины материал в четко структурированной форме, с вопросами и заданиями для закрепления учебной информации, что позволяет студенту самому оптимально регламентировать время работы, способствует повышению учебной мотивации.

2. Технология создания виртуальной реальности (от англ. virtual reality – возможная реальность) – это моделирование компьютерной реальности в 3д формате.

Программы, создающие виртуальную реальность, только начинают стартовать в образовании, поскольку требуют от пользователей компьютерной грамотности в компьютерных играх (Unity [2], Unreal Engine [3], и т.д.) и использовании различного инструментария для разработки программ виртуальной и дополненной реальности (Steam VR [4], Google VR [4], Oculus [5], Windows Mixed Reality [6], Google ARCore [7], Apple ARkit [8], Google Tango [9], Vuforia [10] и т.д.).

Названные программы были созданы еще в XX веке, но их использование было ограничено, современная, понятная современному пользователю терминология пришла в 90-ые годы прошлого столетия. Программа для повсеместного персонального создания виртуальной реальности была разработана Джароном Ланье (Jaron Lanier) [11], дополненной реальности в работе авторов Коделла, Томаса и Мизелла (Caudell, Thomas P., and David W. Mizell) [12].

3. Гипертекстовая технология – это предоставление обычного текста с гиперссылками, указывающими на выбор способа работы с информацией (это могут быть рисунки, описания, дополнительная информация, литература и пр.).

Аналогом и первоисточником этой технологии считается модель гипотетической машины MEMEX, появившаяся еще в 1945 году в США в результате представленного способа ассоциативного мышления В. Бушем – научным советником Трумэна, попытавшемся таким образом упростить чтение громоздких текстов. Спустя 20 лет Т. Нельсоном было введено понятие гипертекста, которое отделяло представления об обычных текстах и тех, которые имели нетекстовые компоненты, разного рода ссылки и нелинейного способа перехода к ним.

4. Технология Интернет – WWW (от англ. World Wide Web – всемирная паутина) – это один из мощных инструментов управления информацией.

Первоначально технология была предложена в 1989 году в качестве обмена информацией среди участников Европейского центра ядерных исследований [13]. В современном понимании специфика этих технологий заключается в выборе средств и возможности быстрой передачи информации: электронная почта, электронные базы данных разного направления, аудио- и видео- книги, журналы и пр.

В современных условиях обучения военнослужащих в гражданском вузе обязывает сочетать необходимость и объективность использования той или иной информационной технологии, целесообразность в выборе информационных средств. Для повышения эффективности использования ИТ в образовании существуют определенные дидактические требования, к которым относятся:

- целесообразность использования данной информационной технологии;
- мотивация в использовании данного информационного материала, средства, технологии;
- определения роли и места выбранной информационной технологии в изучении данного учебного материала;

- соответствие требованиям стандарта выбору определенной информационной технологии;
- определение роли педагога и каждого участника образовательного процесса в использовании информационных технологий;
- разработка и внедрение новой системы оценивания качества и результатов учебного труда с учетом использования информационных технологий;
- соответствие выбранной информационной технологии методики проведения данного занятия и общей стратегии обучения;
- разработка и пересмотр существующей методики преподавания с учетом введения информационных технологий;
- обеспечение личностного и индивидуального подходов в обучении во время применения информационных технологий;
- разработка рефлексивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса.

Следует отметить, что в настоящее время эти методики не имеют широко применения в образовании, поскольку имеют ряд существенных недостатков в их разработке и использовании, среди них:

- большой объем времени для их разработки;
- дороговизна в использовании, поскольку требуется наличие множества дорогостоящих гаджетов для использования этих технологий;
- сложность в подборе средств использования этих технологий, что существенно отражается на качестве образования.

По мнению экспертов и самих преподавателей, для более эффективного учебного процесса следует вводить штатную единицу, которая будет непосредственно заниматься технической стороной использования информационных средств в образовании, координируя ее и направляя, тогда у преподавателя будет оставаться больше времени для чисто педагогической деятельности.

Нередко требует консультации специалиста самостоятельная работа студентов, слабо владеющих компьютерной техникой, данная работа тоже отвлекает преподавателя от педагогической работы по предмету и влияет на результат его труда.

Такое взаимодействие распределит функциональные роли и позволит более эффективно использовать информационные технологии в образовательном процессе вуза.

Таким образом, в обучении военнослужащих в гражданском вузе наметилось много перспектив, которые органично вписываются в специфические условия, в которых находятся военнослужащие. Использование информационных технологий – одна из них, которая является наиболее важной, поскольку решает большое количество основных проблем, связанных с нахождением военнослужащих в замкнутом пространстве воинской части. Среди наиболее перспективных – мультимедиа-технологии, технология создания виртуальной реальности, гипертекстовая технология, технология Интернет – WWW. Каждая из них играет свою роль в образовании, имеет свои преимущества и недостатки. Их использование в вузе нельзя назвать массовым, однако развитие применения Интернет-технологий – это перспектива развития всей системы образования, перевод ее на новый, цифровой уровень.

Литература

1. Тарырышкина О. Н. Мультимедиа технологии в современном образовании. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2013/11/17/multimedia-tekhnologii-v-sovremennom-0> .- [дата обращения 09.01.2021].
2. Программа Unity. – URL: <https://unity3d.com> .- [дата обращения 02.01.2021].
3. Программа Unreal Engine. – URL: <https://www.unrealengine.com/en-US/what-is-unreal-engine-4> [дата обращения 02.01.2021].
4. Программа SteamVR. – URL: <https://developer.valvesoftware.com/wiki/SteamVR> (дата обращения 02.01.2021).
5. Программа Oculus. – URL: <https://developer.oculus.com/> .- [дата обращения 20.01.2021].
6. Программа Windows Mixed Reality. – URL: <https://developer.microsoft.com/en-us/windows/mixed-reality> .-[дата обращения 20.01.2021].
7. Программа ARCore. – URL: <https://developers.google.com/ar/> [дата обращения 02.01.2021].
8. Программа ARKit. – URL: <https://developers.google.com/ar/> [дата обращения 20.01.2021].
9. Программа Tango. – URL: <https://developers.google.com/tango/> [дата обращения 20.01.2021].
10. Программа Vuforia. – URL: <https://developer.vuforia.com/> [дата обращения 20.01.2021].
11. Lanier, Jaron. Virtual reality: The promise of the future // Interactive Learning International №4(275-79). – 176 p.
12. Caudell, Thomas P., and David W. Mizell. Augmented reality: An application of heads-up display technology to manual manufacturing processes. // System Sciences, 1992. Proceedings of the Twenty-Fifth Hawaii International Conference №. 2. IEEE, 1992. – P. 87.
13. Гипертекстовые технологии. – URL: https://studref.com/384641/informatika/gipertekstovye_tehnologii [дата обращения 09.01.2021].

Иванова Ирина Павловна

Почётный работник общего образования РФ, учитель русского языка и литературы, ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Кротовка муниципального района Кинель-Черкасский, Самарская область

КЛАССНАЯ ГАЗЕТА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Аннотация

В данной работе учитель делится опытом работы по формированию коллектива класса, вовлечению учеников в общественную жизнь (в частности, РДШ), профессиональной ориентации через создание газеты в классе и школе с опорой на цифровые возможности.

Ключевые слова: классная газета, школьная газета, социализация школьников, печатная пресса, информационные компетенции.

Ivanova Irina P.

Honorary Worker of General Education of the Russian Federation,
Teacher of Russian language and literature, School of General education
"Educational Center" of Krotovka, municipal district Kinel-Cherkassky,
Samara region

SCOOOL NEWSPAPER AS A CONDITION OF PUPILS' SOCIALIZATION (A WORK EXPERIENCE)

Abstract

In this work a teacher describes an experience in building a class team involving pupils in public life (in particular, RDS), vocational guidance through the creation of a newspaper in the classroom and school based on digital capabilities.

Keywords: class newspaper, school newspaper, socialization of schoolchildren, print press, information competencies.

Процесс социализации начинается с младенческих лет, период детства и юности в процессе социализации играет наиболее важную роль, в этом возрасте закладываются основные знания о нормах поведения в обществе. Говорить о конце социализации не приходится, так как она происходит на протяжении всей жизни человека и заканчивается в глубокой старости, но наиболее благоприятным временем для социализации является все же детство.

Именно в детстве закладываются основы личной активности, проявляются ценности, определяющие «качества» будущей жизни человека. В то же время ребёнок наименее защищён от социального воздействия окружающей среды. В современном социуме чувствуется переизбыток информации: видео, ТВ, Интернет, СМИ. В этом море информативного потока дети испытывают определённые трудности в формировании жизненных ориентиров и ценностей. Задача взрослого – научить отделять зёрна от плевел. Актуальная задача общества – преодолеть в ближайшие годы апатию, инертность и социальное отчуждение молодежи. Для этого взрослые должны добиваться ускорения темпов социализации подростков, которые в последние десятилетия снизились. Часть молодых людей не торопится принимать на себя ответственность за судьбу общества, своей семьи и даже свою собственную. Уход от трудностей жизни, безразличие к общественным делам распространены повсеместно. В этом повинно и общество, не предоставляющее молодым людям надлежащие условия для ускоренного развития, и система воспитания, отводящая молодым людям роль «недорослей», и семья, создающая условия для иждивенчества, долгих поисков своего места в жизни. Особенностью же нынешней ситуации, в которой осуществляется формирование духовного облика подростков, заключается в том, что этот процесс сопровождается переоценкой ценностей, критическим осмыслением опыта предшествующих поколений, новыми представлениями о своем профессиональном будущем и будущем того общества, в котором окажется [1].

Таким образом, налицо противоречия, проблемы педагогической значимости, над которыми и работает современная школа. Именно поэтому тема роли влияния

образования на процесс социализации индивида в образовательном учреждении очень актуальна в нашем постоянно меняющемся мире. В условиях головокружительной скорости технических достижений, часто меняющейся политической и социальной обстановки ребенку надо научиться ориентироваться, принять и понять все необходимые правила данного общества, и именно учреждения образования должны помочь ребенку в осознании себя членом этого общества.

Наша школа старается активно «проводить в жизнь заказ общества – формировать человека, адекватного требованиям данного общества, эпохи, растить, обучать и воспитывать молодые поколения с максимальным учётом тех социальных условий, в которых они будут жить, и работать». Для решения этой цели выдвигаются три основные социально-педагогические задачи: освоение ребятами нормативного поведения; построение своей собственной позиции, своего отношения к усваиваемым нормам и ценностям; первичную профессиональную подготовку.

Эффективность социализации и методов воспитания и обучения должна оцениваться сегодня тем, готовят ли они подрастающее поколение к самостоятельной творческой деятельности, постановке и решению новых задач, которых не было в опыте поколений прошлых веков [2].

Детская печатная пресса, на мой взгляд, является одним из таких самых интересных и современных форм творческого взаимодействия с детьми, общего коллективного дела. В нашей школе формально существовала газета, которая выпускалась изредка, по инициативе какого-либо учителя. Поэтому-то мы и решили сделать издание газеты регулярным, интересным делом. Но начать решили с газеты классной. Мы были уверены, что работа над проектом по изданию газеты создаст особую атмосферу, поможет детям выявить предпочтения, удовлетворить свои интересы и проявить способности.

Я приступила к работе в сентябре 2014 года, когда приняла в классное руководство новый для меня 7 «Б» класс. Конечно, мои воспитанники были ещё не готовы к созданию газеты, что подтвердил и проведённый опрос. Исходя из его результатов, были поставлены задачи по расширению необходимых знаний в области журналистики, сведений, необходимых для овладения будущей профессией. Продуманы методы, помогающие подросткам проявить творческие способности, развить умение правильно и грамотно излагать свои мысли, прочувствовать ответственность за результаты своего труда, приобрести навыки работы в коллективе единомышленников. Практическим итогом реализации проекта является издание классной (затем школьной) газеты, а главным критерием достижения результата на протяжении всего периода обучения является подготовленный к публикации материал.

Первым шагом на пути реализации проекта стало изучение теории журналистики с помощью специальной литературы. Большим практическим подспорьем стали уроки русского языка, на которых по программе Разумовской выделяются часы для изучения жанров публицистического стиля в 7, 8 классах. Особенно важно то, что в течение первого года работы над проектом мы с 7-классниками постоянно обращались к номерам газеты Кинель-Черкасского района «Трудовая жизнь»: знакомились с заметками, интервью, очерками; узнавали из них о своих земляках, черпали важную информацию – в общем, изучали опыт районных журналистов. Предполагаемые ожидания (прогнозы) подтвердились: повторный опрос показал, что мои воспитанники успешно ориентируются в жанрах журналистики, готовы к коллективной работе и уже хотят начать создавать классную газету.

Следующим шагом стала работа над созданием классной газеты. Мои теперь уже 8-классники долго выбирали её название и остановились на «Ромашке» (Решительные Озорные Мыслящие Активные Школьники): этот цветок у ребят ассоциируется с правом выбора. Подолгу обсуждали рубрики, которые должны стать традиционными. В результате появились следующие:

- ✓ Венок новостей
- ✓ Ромашка в ладошке (о добрых делах, поступках, нравственных ценностях)
- ✓ Профессию выбирай – на ромашке не гадай! (Заметки, интервью, репортажи, рассказывающие о профессиях)
- ✓ Ромашковью (интервью с интересными людьми)
- ✓ Ромашкотерапия (вопросы здоровьесбережения)
- ✓ Ромашковый букет (поздравления)
- ✓ Любопытная ромашка (открытия, исследования, исторические справки)
- ✓ Юморомашка (немного юмора) и другие.

К тому времени весь класс уже был настроен на реализацию проекта, поэтому решили, что каждый обязательно хотя бы раз напишет заметку в газету, а в остальное время будет пробовать себя в роли фотографа, дизайнера, сменного редактора, корректора, верстальщика, чтобы «найти себя».

В течение учебного года были изданы 8 номеров «Ромашки». На весенних каникулах мы провели экскурсию в редакцию районной газеты «Трудовая жизнь», после чего некоторые ребята утвердились в желании связать свою будущую профессию с журналистикой.

Наблюдая за тем, как, работая над классной газетой, объединяется коллектив класса, как увереннее и активнее включаются мои воспитанники в общественную деятельность, администрация школы предложила мне составить Программу внеурочной деятельности «Пресс-центр» и начать издавать школьную газету. Так, проект «Классная газета как одно из условий социализации подростков» расширил свои рамки, в его реализацию влились ученики других классов. Теперь опытные ученики (мои уже 9-классники) стали наставниками начинающих юных журналистов, да и в оформлении газеты сохранили привычные форматы. В этот 3-ий год реализации проекта редакция газеты особенно тесно сотрудничала со школьным самоуправлением, с общественной организацией – Российским движением школьников (РДШ), со школьной администрацией. За учебный год вышло 8 номеров школьной газеты «Кро.Шка».

Школьная газета – это особый детский социум, сообщество близких по духу людей, реальная подростковая трибуна для выражения взглядов на жизнь, события, которая помогает человеку формировать свою собственную позицию.

Школьная пресса помогает подросткам расти свободными личностями. Свободными от иллюзий относительно власти, от стереотипов «центральной газеты» и «всемогущего спонсора», свободными в своих творческих проявлениях. Школьная газета – это школа жизненной позиции, школа лидерства. При этом важно помнить, что только умелое балансирование руководителя-педагога на грани педагогики и журналистики даёт необходимый эффект социализации школьников. Видимо, поэтому чаще всего редакторами школьных газет являются взрослые. Но я решила отойти от традиций и назвала себя «движущей силой» газеты, что позволяет мне осуществлять контроль, планировать, рецензировать и даже подвергать цензуре поступающие материалы наравне с учеником-редактором. Уверена, что без подобного взрослого руководства редакции газеты будет слишком трудно регулярно выпускать газету, обобщать и редактировать материал, верстать номер.

Конечно, соперничать с современными СМИ по скорости и качеству работы школьная газета не может, но это и не входит в её задачи. Газета является средством объединения детей разных классов. Она помогает формировать общественное мнение в школе, служит средством развития личности ребёнка, способствует созданию в школе крепкого коллектива. Сам процесс выпуска школьной газеты, отбор статей, заметок, стихов помогает раскрыть творческий потенциал учащихся; делать их выбор – работу юнкором – осознанным. Развитие ребят – это взаимодействие с наукой, искусством, культурой родной речи. Газета поможет выявить лучшие качества личности, сформировать нравственные приоритеты, подготовить учеников к выбору профиля в обучении.

Газета – один из видов СМИ, входящих в состав Пресс-центра, который создаётся в школе в рамках РДШ с целью формирования «социальной активности участников и потенциальных сторонников Движения через творческое отношение к делу, деятельное отношение к жизни, осознание гуманистических идеалов и ценностей, через умение действовать в соответствии с этическими нормами, конструктивно преобразовывать действительность». По мнению В.А.Плешакова [3], «деятельность пресс-центра способствует продвижению образовательной организации в информационной среде и обеспечивает имиджевую составляющую работы РДШ». В наше время это невозможно без использования информационно-цифровых составляющих: «В современном мире, когда ни одна область человеческой деятельности не обходится без применения электронных, компьютерных, цифровых и др. средств и технологий, освоение участниками и сторонниками Движения информационно-медийных компетенций является необходимым условием для успешной учебной и будущей профессиональной деятельности и жизнедеятельности».

Редакция нашей школьной газеты активно опирается на все современные возможности. Остановимся на основных этапах, где мы обращаемся к ИКТ.

- Обучающие занятия по теории журналистики и технологии издания газеты (использование материалов Интернета).

- Выпуск газеты (вёрстка в формате Microsoft Publisher, дизайн номера).

- Сбор материалов (диктофон, фотоаппарат), их обработка (компьютер).

- Издание номера (компьютер, принтер).

Таким образом, реализация проекта «Классная/школьная газета как одно из условий социализации подростков» полностью построена на использовании информационно-компьютерных технологий. Это позволяет приблизиться к результатам базовых информационно-медийных компетенций участников РДШ (по Плешакову В.А.):

- открытость к новой информации и потребность в ней;
- желание и умение самостоятельно ставить и обосновывать задачи конкретной деятельности, планировать и осуществлять деятельность согласно цели направления;
- принимать осознанные решения на основе критически осмысленной информации и навыков представления и презентации информации;
- самостоятельно находить, анализировать, производить отбор, преобразовывать, сохранять, интерпретировать и осуществлять перенос и обработку информации, в том числе при помощи современных информационно-коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых, мультимедиа, мобильной сотовой связи и интернет-технологий;

- обрабатывать информацию, применяя логические операции (анализа, синтеза, обобщения, структурирования, прямого и косвенного доказательства, доказательства по аналогии, моделирования, мысленного эксперимента, систематизации материалов);
- использовать информацию для планирования и осуществления своей деятельности.

В результате повышается информационно-медийная грамотность современных детей и подростков, они осваивают навыки информационного сопровождения школьных мероприятий в формате материала в школьную газету.

Понятно, что любая работа с детьми должна основываться на определённых принципах. Мне очень интересно вместе с воспитанниками определять для себя основы работы: во что верим, к чему стремимся, во имя чего объединяемся?

Я не ставлю себе глобальной цели – вырастить из ребят настоящих «акул пера». Этим должны заниматься профессионалы. Моя цель проще – обучить моих подопечных основным навыкам и умениям по сбору, обработке и передаче информации, и совместной работе по выпуску очередного номера, сформировать стремление к творческой социально значимой деятельности. О том, что это удалось, говорит и тот факт, что заметки моих воспитанников стали публиковать в районной газете «Трудовая жизнь».

Ясно, что одной из самых важных проблем современного образования является проблема вхождения выпускников в социум, живущий подчас не по тем правилам, которые им прививали в школе. Смогут ли они, с одной стороны, находить общий язык с окружающими в таком сложном мире, а с другой – не поддаться всему тому, что может смять, изуродовать личность?

Моя задача, как одного из их педагогов, постараться заложить в юном человеке столько любви, веры в себя и людей, столько открытости и независимости, чтобы хватило на яркую, интересную, взрослую жизнь. Пользуясь методами личностно-ориентированного подхода, можно превратить среду любого учебного заведения в пространство для реализации природных и социально приобретённых возможностей и способностей детей. Главное – безграничная вера в талант своих воспитанников и кропотливая работа по формированию души, которая «обязана трудиться»!

Таким образом, реализация данного воспитательного проекта:

✓ помогает решить некоторые из педагогических проблем (подростки учатся ориентироваться в океане информации; осознают себя членами гражданского общества; учатся нести ответственность за поступки; овладевают навыками некоторых профессий и определяются в профессиональном выборе);

✓ повышает качество воспитательного процесса (подростки активнее включаются в общественную деятельность; у них формируются базовые национальные ценности).

В результате школьники социализируются – адаптируются к социальной среде, становятся способными к сотрудничеству с другими людьми.

Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
2. Досуг в школе. Газета для учителей и организаторов внеклассной работы начальных, средних и старших классов №2/2008, №1/2006.
3. Плешаков В.А. Методические рекомендации по информационно-медийному направлению деятельности Российского движения школьников. – М., 2016.

Касиманова Людмила Альбертовна
кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой
хореографического искусства института музыки, театра и хореографии, Российский
государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГОВ-ХОРЕОГРАФОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация

в статье поднимаются вопросы возможности дистанционного обучения педагогов-хореографов. Поднимаются проблемы, возникающие при проведении теоретических и практических занятий, в дистанционном формате. Предлагаются возможные пути решения

Ключевые слова: дистанционное обучение, профессиональная подготовка педагогов-хореографов, теория хореографического искусства, практика хореографического искусства.

Kasimanova Lyudmila Albertovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Choreography of the Institute of Music, Theatre and
Choreography, Al.Herzen Stste Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

STOPLEY UROVS-CHOREOGRAPHER: THEORY AND PRACTICE

Abstract

The article raises questions about the possibility of distance learning of teachers-choreographers. Problems arising from theoretical and practical training are being raised in a remote format.

Keywords: distance learning, training of choreographers, choreographic theory, choreographic art practice.

Нет смысла говорить о том, как пандемия коронавируса изменила привычный образовательный ландшафт, а необходимость дистанционного обучения трансформировала систему профессиональной подготовки специалистов творческих специальностей.

Для того чтобы понять сложность механизмов происходящих трансформаций, рассмотрим возможности дистанционной профессиональной подготовки педагогов – хореографов.

Под профессиональной подготовкой понимается получение профессиональных знаний [1] в области различных форм хореографического искусства, причем предпочтение отдается практическим навыкам и умениям. Профессиональная подготовка педагогов-хореографов имеет особенности построения образовательного процесса, поскольку, с одной стороны это профессиональная подготовка педагогов, и здесь конечно имеют место привычные курсовые проекты и курсовые работы, рефераты и эссе. Но с другой стороны – это профессиональная подготовка хореографов, будущая профессиональная деятельность которых связана с искусством танца. А значит, с полученными знаниями, умениями и навыками в области хореографического искусства.

Некоторые из них носят чисто теоретическое значение, это «История хореографического искусства», «Теория музыки», «Основы режиссуры». Несомненно, таким дисциплинам возможно учить дистанционно. Можно выложить курс лекций, видео материалы и ссылки на сторонние ресурсы в систему дистанционного обучения moodle, разработать систему оценки полученных знаний. Студентам останется только читать, готовить рефераты, курсовые.

Однако, основные дисциплины, которые в профессиональном сообществе принято относить к техническому освоению исполнительского мастерства: «Теория и методика преподавания классического танца», «Теория и методика преподавания народно-сценического танца», «Русский танец», «Танцы народов мира», «Современные формы хореографического искусства (джазовый танец, степ, модерн, хип-хоп)» требуют практических занятий в танцевальном зале. И, по вполне понятным причинам, помещение где проводятся практические занятия, должны соответствовать определенным требованиям.

Необходимо так же наличие «станка», определённого диаметра палка, которая может крепиться к стене (находясь при том на необходимом от нее расстоянии), к полу или держаться на специальных подставках. За такой «станок» одной или двумя руками держаться ученики, выполняя различные движения. Танцевальный урок делится на ехercise у станка, на середине (выполняются движения, которые уже выучили и закрепили у станка) и allegro (прыжки), которые так же изучаются у станка, находим мы описание урока у Никифоровой А.В [2], в советах педагога классического танца

Опираясь на учение А.Я. Вагановой [3] мы отмечаем, что навыки, полученные в процессе профессиональной подготовки исполнителей классического танца, связаны с усвоением танцевальных «ра», положений, поз, требующих методически грамотного и правильного исполнения. На практике профессиональная подготовка педагогов-хореографов всегда проходит в форме своеобразного диалога. Педагог объясняет методику выполнения того или иного движения, и обучающийся в ответ должен правильно воспроизвести заданное движение. Если этого не происходит, преподаватель многократно объясняет правила, добиваясь точности исполнения. Делает замечания, указывает на конкретные ошибки конкретного ученика. Эти правила неизменны для групповых или индивидуальных занятий. Иногда для того чтобы обучающийся мог почувствовать какая именно и как мышца должна работать при выполнении определённого движения, преподаватель вынужден поправлять ученика, т.е. подходить и своими руками менять направление движения или регулировать (нажимая или ослабляя) силу мышц. А как это возможно, когда ученик находится в виртуальном пространстве, по другую сторону экрана?

Немаловажное значение имеет и то, что для профессиональной подготовки педагогов-хореографов особенно важна культуротворческая среда [4], именно она обеспечивает погружение студентов в различные виды творческой деятельности (постановка танцевального спектакля, подготовка к творческому конкурсу, сочинение танцев для участников хореографических коллективов во время практики и т.д.). В дистанционном формате такие мероприятия просто невозможны.

Другая проблема с которой пришлось столкнуться, это как ни странно, то отсутствие необходимых возможностей у самих студентов. Не все могут позволить себе гаджеты последнего поколения, многие не имеют компьютеров или не используют сеть интернет, в связи с чем доступ к дистанционным курсам у них ограничен.

Это касается и преподавателей, возраст которых уже не вызывает у них особого желания осваивать новые технологии. Особенно это касается исполнителей,

профессиональная карьера которых была связана со сценой. Они никак не могут понять почему они должны осваивать компьютер и новые методы преподавания.

Еще одна проблема, это недостаточная техническая оснащённость самого образовательного учреждения для подготовки качественного контента для дистанционного обучения.

Но если невозможно одно, другое, третье как-то не так как нужно. Можно ли говорить о полноценном образовании? Ведь наша задача не просто научить танцевать, это можно сделать в любой танцевальной школе. Наша задача подготовить высокопрофессиональных педагогов-хореографов, способных не просто научить танцевать, но еще научить выражать в пластике художественный образ.

Конечно, в сложившейся ситуации не приходится выбирать, а формат дистанционного обучения позволяет продолжать образовательный процесс. Тем не менее, необходимо учитывать, что существуют специальности, обучение которым возможно только в режиме offline, а online обучение должно существовать как вспомогательное.

Несмотря на высказанные противоречия, мы считаем, что необходимо рассматривать профессиональную подготовку педагогов-хореографов с более практического подхода к освоению профессиональных в области хореографического искусства дисциплин, поднимать уровень теоретических дисциплин, расширить применение инновационных средств и методов и естественно, возможностей дистанционного обучения [5].

Литература

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. - М., 2002. - 223с.
2. Никифорова, А.В. Основы классического танца. ОАО «Искусство России». СПб – 2005. - 117с.
3. Ваганова, А.Я. Основы классического танца. - Л.: ОГИЗ-ГИХЛ, 1934. - 192 с.
4. Макареня, А.А. Культуротворческая среда: статус, структура, функционирование. – Тюмень: ТОГИРРО, 1997. - 66 с.
5. Касиманова, Л.А. Анализ современного состояния профессиональной подготовки педагогов-хореографов в России и за рубежом // Академия профессионального образования. - 2019. - № 3. - С. 11-13.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиния Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1ч.38-й минуте записи.

Котова Светлана Аркадьевна

кандидат психологических наук, доцент,
зав. кафедрой педагогики начального образования и художественного
развития ребенка, Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЭОР

Аннотация

Статья посвящена проблеме готовности выпускников педагогических вузов и молодых педагогов к решению профессиональных задач с использованием электронных образовательных ресурсов. Рассмотрена роль готовности к решению профессиональных задач, раскрыты ее структурные компоненты. Приведена методическая разработка построения опросника по проблемам готовности молодых педагогов к внедрению ЭОР в учебную работу. Показаны возможности использования данного диагностического инструментария для совершенствования профессиональной компетентности педагогов.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, электронные образовательные ресурсы, диагностика готовности к профессиональной деятельности, молодые педагоги

Kotova Svetlana A.

Candidate of Psychology, Associate Professor,
Head of the Department of Pedagogy of Primary Education and Artistic Development
of the Child
Al.Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg

ASSESSMENT OF THE READINESS OF YOUNG TEACHERS TO USE ELECTRONIC EDUCATIONAL RESOURCES

Abstract

The article is devoted to the problem of readiness of graduates of pedagogical universities and young teachers to solve professional problems using electronic educational resources (EER). The role of readiness to solve professional tasks is considered, its structural components are revealed. The methodological development of the questionnaire on the problems of readiness of young teachers to implement ETR in educational work is presented. The possibilities of using this diagnostic tool for improving the professional competence of teachers are shown.

Keywords: digital educational environment, electronic educational resources, diagnostics of readiness for professional activity, young teachers

Приоритетной задачей развития высшего профессионального образования выступает повышение качества подготовки выпускников к решению профессиональных задач [1]. Среди широкого диапазона профессионально значимых функций и задач педагога XXI века выделилась компетентность в использовании электронных образовательных ресурсов [2, 3, 4]. В рамках проекта «Современная цифровая образовательная среда» с 2017 г. в стране реализуется приоритетный проект «Цифровая школа». Его целью стало формирование условий для доступного электронного и дистанционного образования и построения в стране цифровой образовательной среды. Благодаря проекту появились всероссийские порталы «Российская электронная школа», «Учи.ру» и создана «Единая коллекция образовательных ресурсов».

Реализация столь масштабного проекта невозможна без готовности педагогов к ее активному достижению. В современных условиях неожиданно развившейся пандемии педагоги вынужденно перешли на дистанционное обучение при котором потребность в разнообразных ЭОР и их грамотном применении значимо возросла. Понимание данной ситуации побудило нас обратиться к проблеме оценки готовности молодых педагогов к

использованию электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в учебно-воспитательном процессе.

Проблеме готовности к педагогической деятельности и становлению профессионального мастерства посвящены исследования и работы Н.В. Кузьминой, А.М. Реана, О.В. Михайлова и др. [5, 6]. «Состояние готовности человека к деятельности как бы аккумулирует в себе все необходимые и достаточные для успешного решения поставленной задачи элементы предстоящего действия. Готовность к деятельности является обязательным условием не только ее начала, но и эффективного продолжения.» - отмечает Ю.А. Грачев [7, С.174].

Рассматривая данную проблему в контексте диагностики готовности мы взяли за основу подход К.К. Платонова [8], который выделил три компонента готовности:

1 компонент - способность и стремление субъекта выполнять определенную деятельность;

2 компонент – профессиональная подготовленность как результат специальной подготовки и обученности;

3 компонент – готовность к труду, включающую операционную (владение специальными знаниями и умениями) и личностную (направленность личности на профессию, волевые и профессионально значимые качества) составляющую.

Анализируя труд К.К.Платонова нам стало ясно, что построение диагностической работы по изучению готовности выпускников профессиональных училищ и вузов, а также молодых педагогов к использованию ЭОР в профессиональной деятельности должно строиться комплексно и включать несколько блоков. Мы постепенно пришли к выстраиванию ниже описанной структуры построения опросника [9, 10, 11].

1 блок диагностического исследования ставит целью изучение направленности личности на использование ЭОР.

1. Оцените, по шкале от 1 до 10, необходимость и важность использования ЭОР в школе.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Перечислите, какие педагогические задачи можно решить с помощью ЭОР?

3. Как часто вы используете ЭОР на своих уроках?

Постоянно Достаточно часто Редко Не пробовал

4. Используете ли Вы ЭОР, являющиеся приложением к используемому учебнику, учебно-методическому комплексу?

Всегда Иногда Не пробовал

5. Используете ли Вы ЭОР, размещённые на федеральных образовательных порталах (Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов и т.п.)?

Всегда Иногда Не пробовал

6. Используете ли Вы другие ЭОР?

Всегда Иногда Не пробовал

Укажите какие?

7. Пользуетесь ли Вы свободным поиском информации в Интернете?

Всегда Иногда Не пробовал

8. Пользуетесь ли вы информацией и электронными ресурсами с сайтов учителей?

Всегда Иногда Не пробовал

2 блок вопросов завязан на изучение операционной готовности педагогов. Многие исследователи последних десятилетий отмечают, что при удовлетворительных показателях теоретических знаний выпускники высших учебных заведений слабо владеют практическими умениями, поэтому применение средств и приемов деятельности относят к важнейшему компоненту готовности. Поэтому разработке вопроса этого блока мы уделили особое внимание. Здесь можно предложить следующие вопросы:

9. Какое электронное оборудование есть в Вашем классе? Подчеркните.

- *Интерактивная доска*
- *Проектор*
- *Сканер*
- *Компьютер, ноутбук*
- *Цифровые фото- и видеокамеры*
- *Музыкальные проигрыватели*
- *Другое*

10. Сталкиваетесь ли вы с техническими трудностями при использовании ЭОР на уроках?

Постоянно *Часто* *Редко* *Никогда*

11. Сталкиваетесь ли вы с методическими трудностями при использовании ЭОР на уроках?

Постоянно *Часто* *Редко* *Никогда*

12. На каких типах урока вы чаще всего используете ЭОР? Проранжируйте от наиболее часто используемого к наименее.

- *Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков*
- *Урок отработки умений и рефлексии*
- *Урок систематизации знаний*
- *Урок развивающего контроля*
- *Урок – исследование (урок творчества)*
- *Комбинированный урок*

13. Укажите, на каких этапах урока вы чаще всего используете ЭОР? Проранжируйте от наиболее часто используемого к наименее.

— *Организационный этап.*
— *Проверка домашнего задания,*
— *Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.*

- *Актуализация знаний.*
- *Первичное усвоение новых знаний.*
- *Первичная проверка понимания*
- *Первичное закрепление.*
- *Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации (проблемные задания)*

- *Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению*
- *Рефлексия (подведение итогов занятия)*

14. Считаете ли вы, что имеющихся в вашем распоряжении ЭОР достаточно для эффективной образовательной деятельности на уроке?

Да *Скорее, да* *Скорее, нет* *Не достаточно* *Не знаю*

15. Используете ли вы на уроке электронные кроссворды?

Постоянно Часто Редко Не использовал

16. Используете ли вы на уроке электронную ленту времени?

Постоянно Часто Редко Не использовал

17. Используете ли вы на уроках электронную лупу?

Постоянно Часто Редко Не использовал

18. Используете ли вы на уроках различные электронные игры?

Постоянно Часто Редко Не использовал

19. Используете ли вы на уроках мобильное приложение для голосования или выбора ответов?

Постоянно Часто Редко Не использовал

20. Используете ли вы специальные цифровые тренажеры для обучения учащихся?

Постоянно Часто Редко Не использовал

3 блок вопросов предполагает оценку направленности педагога на методическое развитие. Нам важно было подобрать вопросы позволяющие выявить стремление субъекта выполнять определенную деятельность. Этот блок предлагаем построить следующим образом:

21. Имеется ли у вас опыт самостоятельного создания электронного образовательного ресурса?

Да Нет

22. Сталкиваетесь ли вы с методическими трудностями при использовании ЭОР на уроках?

Постоянно Часто Редко Никогда

23. Хотели ли бы вы научиться создавать электронные образовательные ресурсы?

Да Скорее, да Скорее, нет Нет Не знаю

24. Какой семинар повышения квалификации вы хотели бы посетить? Ответ проранжируйте от наиболее значимого к наименее значимому..

- *ЭОР в практике современного образования*

- *эффективное использование ЭОР на уроках*

- *Особенности использования ЭОР в обучении школьников (класс на выбор)*

- *Проектирование ЭОР игрового типа для предмета (предметная область на выбор)*

- *Использование анимации на уроках*

- *использование ЭОР для контрольно-оценочной деятельности*

- *Другое*

Дизайн предлагаемого опроса достаточно универсален и может быть применим для разных педагогических специальностей [9, 10, 11]. На наш взгляд выбор закрытого, градуированного формата опросника наиболее удобен для быстрого заполнения педагогом. Создавая определенный комфорт респонденту, мы можем получить достаточно объемную информацию и составить ясную картину по проблемам внедрения ЭОР в практику современной школы. Полученная с помощью опросника информация может быть положена в основу совершенствования подготовки будущих учителей, повышения квалификации педагогов и принятия достаточно широкого круга обоснованных управленческих решений.

Литература

1. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: БГУ, 1976. 175с.

2. Информационные технологии в образовании: учебник /под. ред. Т.Н. Носковой. - СПб: Изд-во «Лань». 2016. 296с.
3. Котова С.А., Онищенко Э.В. Электронная педагогика в подготовке современного учителя – выход на новые реалии // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве /Под ред. В.В.Лаптева, Т.Н. Носковой. – СПб.: изд-во Лема, 2014. С.125-129.
4. Осин А.В. Электронные образовательные ресурсы нового поколения: Аналитическая записка. - М.: ИИТО ЮНЕСКО, 2011. 12 с.
5. Кузьмина Н.В. , Реан А.М. Профессионализм педагогической деятельности. – СПб, 1993. 334с.
6. Михайлов О.В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: содержание и пути развития. Автореф. дис. канд. пс. наук. - М., 2007. 23 с.
7. Грачев Ю.А. Понятие «Готовности к деятельности» в системе современного психолого-педагогического знания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gotovnosti-k-deyatelnosti-v-sisteme-sovremennogo-psihologo-pedagogicheskogo-znaniya> . - [дата обращения: 03.01.2021].
8. Платонов К.К. Вопросы психологии труда. – М.: Медицина, 1970. – 264с.
9. Котова С.А. Востребованность электронных образовательных ресурсов в практике преподавания иностранного языка в начальной школе // Мат-лы конф. - [Электронный ресурс] / РГПУ им. А.И. Герцена. - Электрон. дан. - СПб, 2014. - Режим доступа: http://fit-herzen-conf.ru/statii/197_kotova . - [дата обращения: 03.01.2021].
10. Котова С.А., Баканова А.А. Использование информационных технологий на уроках музыки в начальной школе // Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика : материалы III Международной научно-практической конференции /Забайкальский государственный университет ; ответственный редактор Н. В. Васильева. – Чита : ЗабГУ, 2019. С.165-170.
11. Котова С.А., Зуденкова О.В. Электронные образовательные ресурсы в начальной школе // Вестник Шадринского ГПУ, 2020, 2(46). С.117-122.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1ч.27-й минуте записи.

Мальцева Татьяна Евгеньевна
кандидат педагогических наук, доцент, кафедра социальной работы,
Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск

АДАПТАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация

В статье проводится анализ положительных и отрицательных сторон использования информационных технологий в образовании как средства адаптации к

современным условиям и как инновационного процесса, в результате чего называются общие тенденции развития этого процесса, новые общие и педагогические задачи, решать которые потребуются в инновационной форме. Автор делает выводы о том, что для успешного осуществления образовательного процесса в вузе следует выполнить целый ряд условий, существенно влияющих на качество обучения и регламент учебного процесса.

Ключевые слова: информационные технологии, компьютеризация, технологизация, информационно-коммуникативные технологии, инновационные процессы, качество обучения, аутентичное оценивание, самооценивание.

Maltseva Tatyana Evgenievna
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Social Work,
Luhansk State Pedagogical University, Luhansk

ADAPTATION OF HIGHER EDUCATION TO MODERN CONDITIONS WITH THE HELP OF INFORMATION TECHNOLOGIES

Abstract

The article analyzes the positive and negative aspects of the use of information technologies in education as a means of adaptation to modern conditions and as an innovative process, as a result of which the general trends in the development of this process, new general and pedagogical tasks that will need to be solved in an innovative form are called. The author concludes that for the successful implementation of the educational process at the university, a number of conditions should be met that significantly affect the quality of training and the rules of the educational process.

Keywords: information technologies, computerization, technologization, information and communication technologies, innovative processes, quality of training, authentic assessment, self-assessment.

Введение дистанционной формы взаимодействия во многих сферах жизнедеятельности, в том числе образовании, стало своеобразным толчком масштабного использования информационных технологий в обучении. Это стало насущной необходимостью и как повлекло много преимуществ, так и обнажило комплекс проблем.

В условия радикальных мер произошла революция в сознании педагогов по поводу целесообразности применения Интернет-технологий. Стало вполне очевидно, что в их использовании имеется огромное белое пятно, которое быстро восполнить не представляется возможным. Ограничения технического характера, недостаток компетентности участников образовательного процесса, простых и легкодоступных средств, программ и методов, длительность новых, еще до конца не разработанных, условий превратили учебный процесс в инновационную сферу деятельности. В связи с этим говорить о процессе инновационного развития всей системы образования не совсем точно, речь идет лишь о ее модернизации с помощью инновационных информационных технологий. Признаками инновационного обучения является то, что изменился как способ обучения, так и форма оценивания знаний и умений обучающихся, кроме того, создание портфолио стало неотъемлемой частью подготовки как преподавателя, так и студента. Привычные, устоявшиеся формы и методы обучения,

которые прочно вошли в образовательный процесс, претерпевают своеобразную модификацию с использованием Интернет-средств. К таким формам относятся лекции, конференции, игры и пр. Следует заметить, что можно говорить о некоторых общих тенденциях развития использования информационных технологий:

- значительно увеличился поток образовательной Интернет-информации;
- в образовательную практику прочно входят всевозможные гаджеты, электронные средства, Интернет-оборудование;
- все чаще применяются Интернет-технологии в презентациях, иллюстрациях, показах;
- стало обычной практикой проведение занятий в форме онлайн-конференции;
- лекции и другой информативный материал дается в форме офлайн;
- развивается использование интерактивных Интернет технологий;
- выросло количество электронных учебников, учебных пособий, методических рекомендаций;
- в полной мере используются электронные учебно-методические комплексы по дисциплинам.

Особую прогрессивную ценность такие тенденции имеют для инклюзивного образования, которое всегда нуждалось в обновлении форм и методов дистанционного обучения, хоть в каждом образовательном учреждении должна быть создана информационно-образовательная среда, полноценное функционирование которой обеспечивается информационным оборудованием и средствами связи. Перед образованием стоят новые задачи, решать которые потребуются в инновационной форме:

- развитие диалоговой системы взаимодействия в режиме онлайн;
- создание программ виртуального проектирования лабораторий, ситуативных задач, ролевых и деловых имитационных игр;
- создание банка офлайн-лекций по дисциплинам учебного плана со свободным доступом в любое время;
- создание банка офлайн-фонда оценочных средств по изучаемым дисциплинам, с включением в них индивидуальных и тестовых заданий;
- усовершенствование постоянно действующей рейтинговой системы оценивания результатов деятельности обучающихся;
- создание офлайн-банка справочной и другой информационной литературы по каждому изучаемому предмету;
- разработка и внедрение программ, направленных на развитие компетенций по специальности.

Одной из основных технологий, характеризующих инновационный путь развития образования, является портфолио, с помощью которой структурируется взаимодействие между преподавателем и обучающимися на основе целеполагания, отслеживания динамики его изменений, оценочно-мотивационной, содержательной и саморазвивающей функций на основе системы рейтинга знаний, умений, навыков. Рефлексия – это та отличительная черта портфолио, которая устанавливается на основе лично ориентированного взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Д.И. Альжанова [1], А.И. Газейкина, А.С. Кувина [2], Ш.Т. Шекербекова, У. Несипкалиев, [3], Е.К. Панюкова, С.В. Мкртычев и др. [4] касаются использования облачных технологий, что, по мнению этих исследователей, еще надолго останется

оправданным и перспективным. Примером простейших облачных технологий является использование модели PaaS, сервис Google Apps Engine, которые дают возможность использовать приложения на языке Python, сервис электронной почты, Mail.Ru, Gmail [5].

Неоценимую роль в системе дистанционного обучения играет метод проектов – создание по некому условному образцу предполагаемого объекта или процесса, необходимого для интеллектуального, компетентностного и творческого развития обучающихся. Этот уникальный метод можно использовать как в парной, групповой, так и в индивидуальной деятельности обучающихся. Он развивает способность ориентироваться в огромном информационном потоке, создавая необходимое тематическое поле, отбирая нужное, формируя образовательные платформы и творческие ориентации.

Работа над информационным проектом предполагает отбор, систематизацию и обработку учебной информации, применение этой информации для разработки и оформления офлайн-отчета по результатам этой деятельности с использованием наглядности, схем таблиц, фото, картинок и пр. Эта работа может стать начальным этапом исследовательской работы по разработке крупного социального проекта, к примеру, создания реабилитационного центра или консультационного пункта. В таком случае работа над проектом будет продолжена таким образом:

- анализ, сопоставление, обобщение информации относительно данного проекта;
- конкретизация цели и задач с определением контингента участников, на которых направлена эта деятельность;
- разработка функциональной структуры предполагаемого объекта;
- разработка и включение в функциональную структуру штатного расписания работников с описанием их функционала;
- разработка программ и условий, в которых эта работа будет осуществляться;
- разработка расписания и режима дня;
- проектирование материально-технического обеспечения;
- включение в проект предполагаемых партнёров;
- описание предполагаемого результата;
- разработка система мониторинговой деятельности, отслеживающей динамику результатов по проекту;
- разработка коррекционных методов;
- презентация.

Однако, несмотря на активное применение информационных технологий, что совершенно оправдано в той ситуации, в которой сейчас оказалось образование, следует заметить, что качество обучения от этого не повысилось, кроме того, появились трудности в привычном оценивании работы студентов, проведении промежуточной аттестации, продолжительность рабочего дня преподавателей существенно растянулась, поскольку выход на связь обучающихся контролировать практически не возможно и взаимодействие, в основном, превратилось в индивидуальное.

Одним из наиболее существенных противоречий, препятствующих полноценному осуществлению процесса образования на основе инновационных Интернет-технологий, является низкая информационная культура его участников, поэтому следует постоянно

работать над ее повышением. Следовательно, образованию предстоит решить целый ряд педагогических задач:

- создание информационно-образовательного поля с использованием Интернет-ресурсов;
- создание благоприятного морально-психологического климата в среде информационного взаимодействия между участниками образовательного процесса;
- развитие мотивационных механизмов;
- использование Web и других Интернет-технологий, метафор как инструмента в использовании мультимедиа приложений;
- освоение новых информационных технологий с целью самостоятельной работы по организации учебной деятельности;
- освоение образовательных порталов и ресурсов;
- развитие новых коммуникативных навыков, основанных на Интернет-общении;
- разработка системы управления образовательным ИКТ-технологиями;
- разработка новой Интернет-системы промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- разработка разных безопасных способов использования и архивирования цифровой информации;
- использование новой образовательной структуры, основанной на технологиях сети;
- использование таких объектов информационной инфраструктуры образования, как РЦИ, ЦНИТы, Центры Интернет, WWW-серверы вузов и др.;
- законодательное закрепление прав преподавателей, ограничивающее по времени работу со студентами.

Таким образом, анализ ситуации позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение – это социальный институт, отражающий процессы, происходящие в обществе, а поскольку развитие информационно-коммуникативных (ИКТ)-технологий наблюдается во всех сферах общественной, производственной и образовательной деятельности, то необходимо соблюдения таких условий их перехода на использование инновационных информационных технологий:

- компьютеризация и технологизация образовательных учреждений в соответствии с требованиями времени;
- организация повышения квалификации преподавателей по использованию ИКТ;
- усложнение процесса обучения по информатике обучающихся;
- переход на оптимальное использование Интернет-технологий с целью повышения эффективности образовательного процесса;
- разработка методических рекомендаций по использованию Интернет-технологий;
- разработка методических рекомендаций по ведению портфолио;
- разработки примерных занятий по использованию ИКТ;
- разработка и внедрение способов аутентичного оценивания и самооценивания;

– разработка законопроекта, регламентирующего взаимодействие преподавателя со студентами как в плане консультационной работы, так и в случае невыхода на связь студента по расписанию занятий.

Процесс информатизации образовательного пространства неуклонно развивается, обретает конкретные характерологические черты, необходимый банк использования информационных технологий, Компьютер стал органичным средством образовательной системы на всех ее уровнях. Особую роль в повышении эффективности подготовки специалистов играет применение в обучении ИКТ. Освоение новой коммуникативной компетентности обучающимися и преподавателями, виртуальной реальности в практическом обучении, разработка новой системы оценивания – новые задачи, которые сегодня стоят перед образованием, их решение поможет адаптировать высшее образование к нынешним условиям.

Литература

1. Альжанова Д.И. Преимущества применения облачных технологий в образовании / Д.И. Альжанова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – №3. – С. 12-15.

2. Газейкина А. И., Кувина А. С. Применение облачных технологий в обучении / А. И. Газейкина, А. С. Кувина // информационные и коммуникационные технологии. – 2013. – С 55-59.

3. Шекербекова Ш.Т. Возможности внедрения и использования облачных технологий в образовании / Ш. Т. Шекербекова, У. Несипкалиев //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №6. – С 20-27.

4. Панюкова Е.К., Мкртычев С.В. и др. Облачные технологии как инструмент формирования персональной информационной образовательной среды / Панюкова Екатерина Владимировна, Мкртычев Сергей Вазгенович и др. // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т.6. – №4(21). – С.343-347.

5. Rouse M. Platform as a Service (PaaS) [Электронный ресурс]. URL: <http://search.hcloudcomputing.techtarget.com/definition/Platform-as-a-Service-PaaS> . - [дата обращения: 03.01.2021].

Матросова Наталия Дмитриевна

старший методист, Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий, аспирант факультета программной инженерии и компьютерных технологий, Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербург

СРЕДСТВА АНКЕТИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Анкета – методическое средство для получения социологической и социально-психологической информации на основе вербальной коммуникации, специально оформленный список вопросов, обращенный к определенной категории респондентов. В сообщении рассматриваются принципы создания анкет и проведение анкетирования в

онлайн режиме.

Ключевые слова: принципы составления анкет, анкетирования, режим онлайн, шкалы измерений концептов.

Matrosova Natalia D.

Senior Methodologist, St. Petersburg Center for Assessment of the Quality of Education and Information Technologies, Postgraduate Student, Faculty of Software Engineering and Computer Technologies, National Research University ITMO, St. Petersburg

MEANS OF QUESTIONNAIRE FOR PARTICIPANTS OF EDUCATIONAL RELATIONS

Abstract

A questionnaire is a methodological tool for obtaining sociological and socio-psychological information based on verbal communication, a specially designed list of questions addressed to a specific category of respondents. The message discusses the principles of creating questionnaires and conducting online surveys.

Keywords: principles of drawing up questionnaires, questionnaires, online mode, measurement scales of concepts.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиния Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1 ч.56-й минуте записи.

Нужнова Наталья Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

Санкт-Петербург

Дерипаска Елена Ивановна

директор ГБОУ СОШ № 604 Пушкинского района, Санкт-Петербург

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

Аннотация

В данной статье рассматривается значимость сетевого педагогического сообщества, сформировавшегося в условиях инновационной деятельности общеобразовательного учреждения. Описан опыт работы школьных педагогов, участвующих в реализации инновационного проекта в рамках районной площадки педагогического моделирования и творческого развития; обоснован потенциал сетевой личности, создающий условия для активного сетевого взаимодействия участников образовательного процесса в решении профессиональных задач.

Ключевые слова: сетевая личность, сетевое педагогическое сообщество, инновационная деятельность.

Nuzhnova Natalia M.

Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor Department of pedagogy of primary education and the artistic development of the child
Al.Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Deripaska Elena Iv.

Director of school № 604 of Pushkin district, St. Petersburg

ORGANIZATION OF A NETWORKED PEDAGOGICAL COMMUNITY IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF THE SCHOOL

Abstract

This article examines the importance of the networked pedagogical community, formed in the context of innovative activities of a general educational institution. The experience of work of schoolteachers participating in the implementation of an innovative project within the framework of the regional platform of pedagogical modeling and creative development is described; substantiated the potential of the network personality, which creates conditions for active network interaction of participants in the educational process in solving professional problems.

Keywords: network personality, networked pedagogical community, innovative activity.

В образовательной практике в настоящее время наибольший интерес представляют разного уровня сетевые сообщества учителей, объединившиеся в ситуации инновационных преобразований, связанных с решением профессиональных задач.

Стремительное развитие цифровых технологий в сфере образования, требования и вызовы времени обусловили более активное взаимодействие педагогических работников в информационном пространстве. Сегодня в научных кругах все чаще обсуждаются актуальные вопросы, связанные с возникновением «сетевой личности», уточняется само понимание данной категории с точки зрения субъекта образовательного процесса, осмысливаются факторы и среды, в том числе социотехнические, породившие определенные изменения в самой личности [1, 2].

По утверждению А.А. Ахаяна «главная особенность такой личности, состоит в личностном отношении человека (находящегося в новых пространственно-временных координатах) к скорости удовлетворения его «гносеологической» (познавательной) и «коммуникативной» потребности [1, с.10].

В условиях развития и обновления цифрового образования, где речь идет о цифровой трансформации учения и обучения, представляющие собой направленность к персонализации образовательного процесса, большинство общеобразовательных учреждений работают в формате инновационных или экспериментальных площадок. Результатом поиска инновационных идей становятся проекты и программы разного уровня, с тематикой, посвященной преимущественно цифровой трансформации школьного образования, реализация которых предъявляет серьезные требования к современному учителю, его интеллектуальным ресурсам, профессиональным компетенциям и творческому мышлению. Важной составляющей в работе по реализации инновационной деятельности в рамках обозначенной тематики общеобразовательных школ, является объединение профессионалов-единомышленников в сетевые педагогические сообщества. Безусловно, такие сообщества представляют

собой как некогда новую форму организации педагогического взаимодействия, в процессе которого задействуются сетевые возможности интернет-технологий, так и действенный инструмент методического сопровождения учителей. Все это позволяет говорить о том, что модернизационные процессы в образовании вновь набирают еще большую силу [3].

Инновационная работа по проектированию внутришкольного электронного образовательного ресурса, ставшая для педагогического коллектива ГБОУ школы № 604 Пушкинского района Санкт-Петербурга чрезвычайно интересной, актуальной и своевременной, дала определенный старт к реализации новых идей школы в статусе районной площадки педагогического моделирования и творческого развития. Наряду с использованием федеральных онлайн-ресурсов в условиях цифровизации образования, в реальной практике учебно-воспитательной деятельности школы применяется локальный электронно-образовательный ресурс «Интеграция+» как инструмент и средство эффективной подготовки учителя – предметника к урокам, направленный на реализацию межпредметной интеграции, позволяющей организовывать работу по достижению метапредметных результатов обучающихся [4]. Свое название внутришкольного ЭОР «Интеграция +» имеет не случайно, поскольку идея его применения в школьном обучении направлена на объединение, взаимопроникновение, создание целостной картины мира при изучении того или иного учебного предмета, что и оправдывает само по себе понимание термина «интеграция».

На сегодняшний день наработан уже определенный опыт реализации межпредметной интеграции в школьном образовании с использованием электронного образовательного ресурса «Интеграция+». Нам представляется особенно важным помочь правильно и грамотно использовать этот информационный ресурс каждому учителю, как в процессе подготовки к уроку, так и при подаче нового учебного материала. Необходимо признать, что не всегда школьный педагог имеет положительную мотивацию к использованию цифрового ресурса, и порой желание и отношение к нему становятся подчас противоречивыми. Многие проблемы, безусловно, таятся в психолого-педагогических барьерах, возникающих у учителей на пути к применению цифровых ресурсов. К таковым мы отнесли: отсутствие представлений о многообразии информационных источников; недостаточные знания учителей по применению тех или иных электронных образовательных ресурсов в освоении предмета; недостаточные умения в области межпредметной интеграции с использованием ЭОР; технические сложности с алгоритмами информационного поиска; слабое владение технологией подготовки информационных продуктов и др. [5].

В этой связи своевременной является помощь в преодолении возникающих проблем, а также психолого-педагогическое сопровождение молодых учителей. Важным становится сетевое взаимодействие педагогического сообщества ГБОУ школы № 604 Пушкинского района Санкт-Петербурга, сформировавшегося в процессе работы районной площадки педагогического моделирования и творческого развития из числа руководителей методических объединений, наиболее опытных учителей-предметников при реализации профессиональных задач в рамках инновационной деятельности.

Этому в подтверждение является систематическая работа по обмену опытом учителей, работающих с новым цифровым учебным инструментом - электронным образовательным ресурсом в сети; по распространению наиболее успешных образовательных практик внутри школы в контексте исследовательской темы; по организации формального и неформального общения в достижении поставленных целей и т.д. Вместе с тем, расширяются границы школьного сетевого педагогического

сообщества благодаря организации сетевых семинаров-практикумов, мастер-классов, в том числе и в форматах Zoom-конференций с приглашением к участию коллег из разных общеобразовательных учреждений города, области и других регионов России.

Представители педагогического сообщества школы демонстрируют свой опыт использования цифрового ресурса «Интеграция+» в сети, создающего условия учителю гибко реализовывать дифференцированную работу с обучающимися, представлять задания разного уровня сложности, тем самым осуществлять личностно-ориентированный подход, мобильно интегрируя новый и ранее пройденный материал. В сетевом пространстве электронного образовательного ресурса находится и личность учащегося, который с помощью учителя проявляет заинтересованность к изучаемым предметам, формирует и расширяет свое мировоззрение, развивает творчество.

Сетевое педагогическое сообщество в нашем понимании представляет собой коммуникационное пространство, формирующееся группой педагогов, в результате совместной профессиональной работы, в том числе инновационной в условиях цифровой образовательной среды, позитивно влияющим инструментом управления качеством реализации образовательных программ. Очевидно, что развивать сетевое педагогическое сообщество в современной школе чрезвычайно важно, поскольку это определенный потенциал, создающий условия для активного сетевого взаимодействия участников образовательного процесса в решении профессиональных задач, которые могут быть не всегда под силу отдельно взятой образовательной организации.

Литература

1. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Образовательная динамика сетевой личности: сборник статей I Международной научно-практической конференции – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С.10-15 URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> - [дата обращения: 03.01.2021].
2. Ильин К.В. К вопросу о терминах «сетевая личность» и «сетевой человек» // Образовательная динамика сетевой личности: сборник статей III Международной научно-практической конференции / под ред. А. А. Ахаяна, Е. В. Пискуновой. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. С.35-38 URL: <http://met.emissia.org/offline/2020/met084/met084.pdf> - [дата обращения: 03.01.2021].
3. Нужнова Н. М., Умурова Л. Х. К вопросу о модернизации социокультурного образования в вузе культуры и искусства // Успехи современного естествознания. 2011. № 10. С. 16–17. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=28716> . - [дата обращения: 03.01.2021].
4. Электронный образовательный ресурс «Интеграция+» в помощь учителю для реализации межпредметных связей в школьном образовании (методические рекомендации) / Авторы-составители: Н.М. Нужнова, Е.И. Дерипаска, А.Н. Кобылячко, Е.В. Лазаричева.— СПб.: Изд-во ВВМ, 2018.— 64 с URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35097460> . - [дата обращения: 03.01.2021].
5. Нужнова, Н.М., Дерипаска Е.И. Проблемы вовлечения школьных педагогов в проектирование электронных образовательных ресурсов / Н.М. Нужнова, Е.И. Дерипаска // Образовательная динамика сетевой личности: материалы Второй международной научно-практической конференции – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С.115 – 121. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42366576> . - [дата обращения: 03.01.2021].

Осокин Игорь Владимирович
начальник отдела мониторинговых исследований, статистики и прогнозирования
Вологодский институт развития образования, г. Вологда

ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Аннотация

В Вологодской области реализуется проект повышения качества образования в школах, работающих в неблагоприятных условиях и показывающих низкие образовательные результаты. Одним из этапов диагностики и последующей работы с учителями является самодиагностика компетентности учителей, которую мы проводим по шести направлениям. Одно из них – цифровая компетентность. В докладе приводятся некоторые результаты проведенной самодиагностики – умеем ли мы учить с применением информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: цифровая компетентность, учитель, самодиагностика, школа с низкими образовательными результатами.

Osokin Igor V.
Head of Monitoring Research, Statistics and Forecasting Department Vologda Institute
for the Development of Education, Vologda

DIGITAL COMPETENCE OF TEACHERS IN SCHOOLS WITH LOW EDUCATIONAL RESULTS

Abstract

In the Vologda region, a project is being implemented to improve the quality of education in schools operating in unfavorable conditions and showing low educational results. One of the stages of diagnostics and subsequent work with teachers is self-diagnostics of teachers' competence, which we carry out in six areas. One of them is digital competence. The report contains some of the results of the self-test - do we know how to teach using information and communication technologies.

Keywords: digital competence, teacher, self-diagnosis, school with low educational results.

*Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу:
<http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 2 ч.15-й минуте записи.*

Ропотина Елена Ивановна
аспирант кафедры теории и методики общего и профессионального образования,
Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

Сергина Елена Анатольевна
кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора,
Государственное училище олимпийского резерва, г.Кондопога

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАСТНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СМЕШАННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация

Уровень финансовой грамотности всех категорий населения Российской Федерации остается достаточно низким. Авторы предлагают комплексную модель становления готовности учителей, обучающихся педагогических направлений подготовки вузов к формированию финансовой грамотности школьников, их родителей в смешанном образовательном пространстве.

Ключевые слова: финансовая грамотность, сетевая личность, комплексная модель, смешанное образовательное пространство.

Ropotina Elena I.

Post-graduate student of the Department of Theory and Methodology,
of General and Vocational Education, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk

Sergina Elena A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Deputy Director, State School of the Olympic Reserve, Kondopoga

THE MODEL OF THE FINANCIAL LITERACY FORMATION OF THE PEDAGOGICAL PROCESS PARTICIPANTS IN THE MIXED EDUCATIONAL SPACE

Abstract

The level of the financial literacy of all categories of the population remains quite low in the Russian Federation. The authors propose the comprehensive model of the readiness formation of teachers and pedagogical directions' students of higher education institutions to form the financial literacy of schoolchildren and their parents in an integrated educational space.

Keywords: financial literacy, network personality, complex model, mixed educational space.

В 90-е годы XX века человечество вступило в стадию глобализации, для которой характерно активное развитие цифровой экономики, экономики знаний, образованной всемирной компьютерной сетью инфоноосферы или пятой «оболочки» Земли, становление «сетевой личности» [1]. Интеграционные процессы способствуют развитию позитивных тенденций, проявляющихся в компьютеризации, информатизации, сотрудничестве мирового сообщества, но негативное влияние глобализации обнаруживается в кризисах, затрагивающих все страны мира.

Финансово-экономический кризис 2008 г., начавшийся в США вследствие ипотечного кризиса 2007 г. среди граждан с низкими доходами, показал, что уровень финансовой грамотности населения всех стран мира находится на достаточно низком

уровне. Российская Федерация смогла избежать дефолта, массового банкротства предприятий и банков, сохранила все вклады населения, уровень реальных доходов граждан [2]. Для решения проблемы повышения финансовой грамотности населения в России предпринимаются серьезные шаги. Так, в законодательную базу РФ были включены нормативные документы, способствующие повышению финансовой грамотности всех групп населения РФ, Министерство финансов России совместно с Всемирным банком разработали Проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», Правительство РФ утвердило Стратегию повышения финансовой грамотности граждан России на 2017 – 2023 годы.

Вызовы современности, запросы государства и общества требуют от системы российского образования дать ответы на насущные вопросы, повысить качество обучения и образования, обеспечить конкурентоспособность на мировом уровне. Одним из важных инновационных проектов в системе образования является введение на всех уровнях образования учебной дисциплины по основам финансовой грамотности. Однако его реализация существенно затруднена по причине недостатка квалифицированных преподавателей основ финансовой грамотности [3]. Практика показывает, что учителя-выпускники вузов не достаточно готовы к преподаванию учебной дисциплины по основам финансовой грамотности, в том числе, в дистанционном формате обучения. В связи с глобальной пандемией в марте 2020 года на всех уровнях образования осуществлен переход к дистанционному обучению в «электронной информационно-образовательной среде» [4]. Полагаем, что решить проблему повышения финансовой грамотности в условиях глобализации позволит комплексный подход в образовании, сотрудничество всех участников педагогического процесса в смешанном образовательном пространстве. Авторы разработали комплексную модель формирования финансовой грамотности всех участников образовательного процесса.

Целесообразно обратиться к сущности понятий «финансовая грамотность», «модель». В рамках мониторингового исследования PISA финансовая грамотность рассматривается как «знание и понимание финансовых понятий, рисков, навыки, мотивация и уверенное применение таких знаний для принятия эффективных решений, направленное на улучшение финансового благосостояния человека и общества, обеспечивающее участие в экономической жизни» [5].

Общеизвестно, что модель имеет все признаки системы – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой, образует целостность, единство, искусственно создана человеком, является порождением человеческой культуры. Согласно мнению В.И. Михеева, педагогическая модель является моделью «педагогической деятельности, в которой представлен замысел ожидаемого результата, определен его смысл, дана характеристика средств и условий, необходимых для реализации ожидаемого результата, указаны субъекты деятельности» [6]. Большинство исследователей признают, что педагогическая модель отличается сложностью, скрытостью и опосредованным характером объектов, многоплановостью, ступенчатостью, взаимозависимостью этапов (частей) процессов, взаимодействием и переплетением множества внешних и внутренних факторов, нелинейностью, вероятностным характером природы многих педагогических явлений, что усложняет исследовательский процесс (Р.И. Платонова, 2017) [7].

Комплексная модель позволила логически выстроить образовательную деятельность. Метод моделирования допустил возможность обстоятельно описать содержание модели-системы, представить ее графически (рисунок 1).

Предлагаемая модель рассматривается как открытая, сложная, интегративная, динамическая система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов и единиц, имеющих прямую и обратную связь. Для становления готовности будущих педагогов к формированию финансовой грамотности в современной финансово-экономической ситуации существуют условия: внешние и внутренние, объективные и субъективные, специфические, организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические.

Комплексная модель представлена:

1) внешними условиями: развитие постиндустриального информационного общества и финансово-экономических рыночных отношений на международном, национальном уровнях; нормативно-правовой базой государства в сфере образования, запросами государства и общества; особенностями региона, окружающей среды, отражением в СМИ, Всемирной сетью;

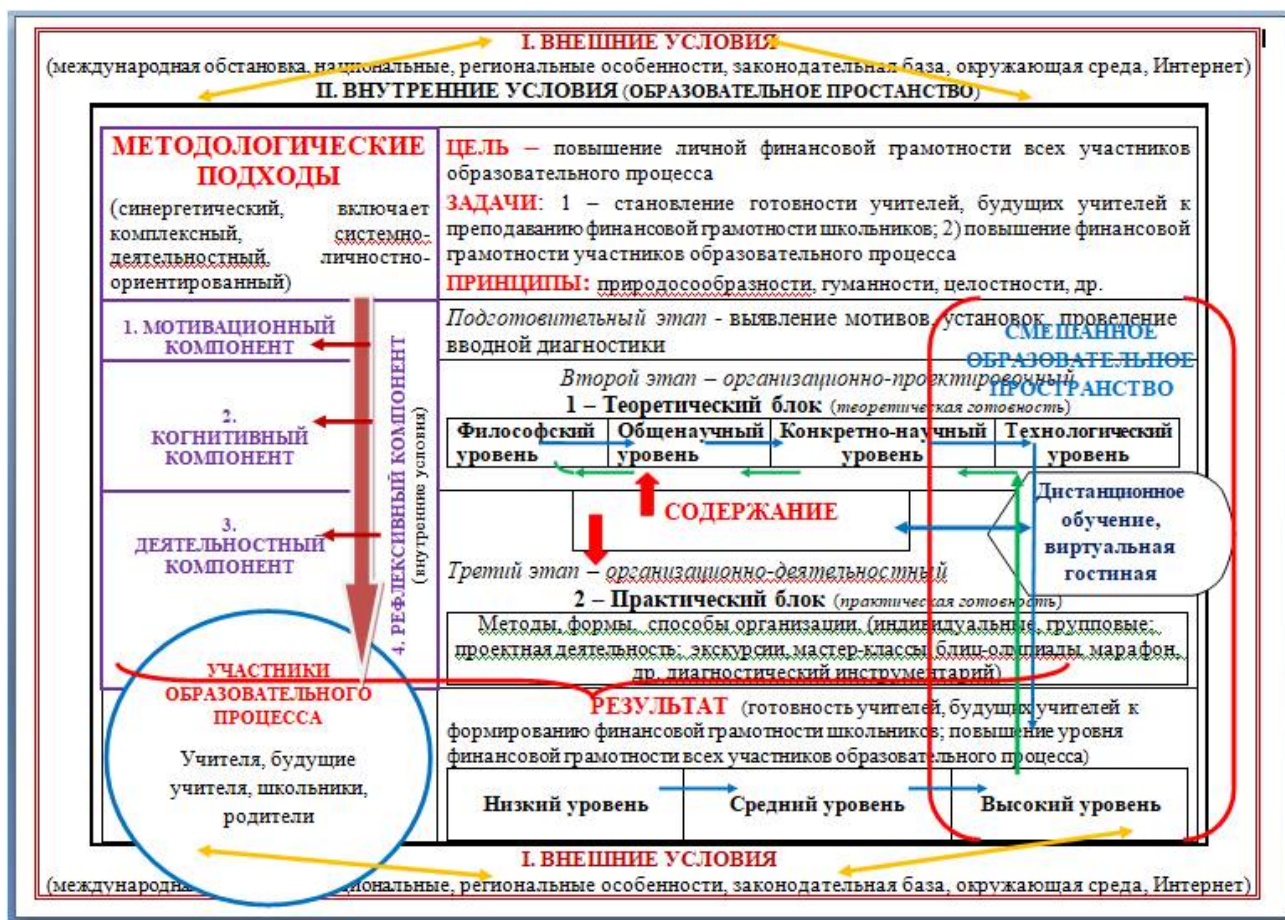


Рис.1. Модель формирования финансовой грамотности участников образовательного процесса

2) внутренними условиями, которые в свою очередь разделены:

а) на внешние условия – смешанное образовательное пространство, включающее:

—методологический блок, состоящий из методологических подходов, цели, задач, принципов педагогической деятельности;

—структуру готовности учителей, обучающихся педагогических направлений вузов к формированию финансовой грамотности школьников, состоящую из компонентов готовности – мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного;

—содержательную часть, состоящую из теоретического и практического (деятельностного) блоков;

—результативную часть;

—участников образовательного процесса (учителей общеобразовательных учреждений, обучающихся педагогических направлений вузов, школьников, их законных представителей);

— материально-техническое обеспечение;

— современные информационно-коммуникационные технологии;

б) на внутренние условия, которые представлены психолого-мотивационной готовностью участников образовательного процесса к повышению уровня финансовой грамотности.

Реализация данной модели способствует решению следующих задач:

1) становление готовности учителей общеобразовательных учреждений, обучающихся педагогических направлений вузов к формированию финансовой грамотности школьников;

2) повышение финансовой грамотности всех участников образовательного процесса (учителей, будущих учителей, школьников, их законных представителей) через совместные активные и интерактивные мероприятия финансовой направленности в смешанном образовательном пространстве.

Содержательная часть модели представлена программой дисциплины для учителей и обучающихся-бакалавров Петрозаводского государственного университета «Теория и методика финансовой грамотности». Программа реализована в интегрально-модульном варианте, может рассматриваться как курс повышения квалификации для учителей-предметников в преподавании финансовой грамотности школьников. Реализация курса способствует становлению мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов готовности к преподаванию финансовой грамотности школьников. Структурные компоненты являются критериями формируемой готовности.

Программой курса «Теория и методика финансовой грамотности» предусматривает два вида готовности: 1) теоретическую готовность (теоретический блок), 2) практическую готовность (практический блок), становление которой проходит три этапа.

На подготовительном этапе осуществляется диагностическая процедура всех участников образовательного процесса. Выявлялись: 1) существующие уровни мотивационной, теоретической и практической подготовленности учителей, студентов к формированию финансовой грамотности школьников, понимание актуальности преподавания дисциплины по основам финансовой грамотности; 2) потребность школьников, их родителей в изучении дисциплины «Основы финансовой грамотности», участие в совместных мероприятиях финансовой направленности. Анализ анкет

показал, что школьники и родители считают себя финансовой грамотными людьми, но в то же время согласны обучаться, принимать участие в совместных мероприятиях по финансовой грамотности. Анкетировано позволило выявить, что у студентов и учителей мотивационный компонент находится на среднем уровне. Все остальные компоненты готовности – когнитивный, деятельностный, рефлексивный – не сформированы. Исходя из этого, в программу подготовки учителей и будущих учителей «Теория и методика финансовой грамотности» внесены коррективы.

На втором этапе – организационно-проектировочном – проходило формирование когнитивного и деятельностного компонентов готовности учителей и студентов к преподаванию финансовой грамотности школьников. Слушатели курсов усвоили теоретические знания на философском, общенаучном, конкретно-научном, технологическом уровнях познания.

Третий этап – организационно-деятельностный – представлен практическим блоком, формирующим практическую готовность, проведена итоговая диагностика со всеми участниками образовательного процесса. Учителя и студенты применяли усвоенные теоретические знания о методах, технологиях, формах и приемах обучения (активных, интерактивных с использованием ИКТ). С учителями, студентами проведены мастер-классы, блиц-олимпиады. Учителя-предметники «Средней школы № 48» г. Петрозаводска разработали и апробировали семейный «Интеллектуальный финансовый марафон», «Финансовый сканворд». С обучающимися 3-х, 5-го, 9-го и 10-го классов МОУ «Средняя школа № 48» г. Петрозаводска Республики Карелия проводились уроки по финансовой грамотности в рамках программы внеурочной деятельности. Школьники участвовали в дистанционных блиц-олимпиадах по финансовой грамотности. Разработанная и реализованная нами программа внеурочной деятельности по основам финансовой грамотности на базе МОУ «Средняя школа № 48» г. Петрозаводска Республики Карелия показала свою эффективность. Позитивную эмоциональную оценку в среднем высказало 94% обучающихся начальной школы и 100% обучающихся 5-го, 9-го и 10-го классов. Общий результат по итогам участия всех семейных команд в «Интеллектуальном финансовом марафоне» составил 71,72%, что соответствует среднему уровню по шкале PISA-2018, является достаточно хорошим показателем уровня финансовой грамотности семей школьников.

Итоговый опрос учителей и студентов позволил выявить рост количественных и качественных показателей всех формируемых компонентов готовности. Мотивационный компонент вырос на 8 единиц, составил 79,25%. Сформированность когнитивного компонента готовности – 58,5%, выросла на 35,25%. Деятельностный компонент вырос на 29%, составил 53,6%.

На заключительном этапе изучения курса «Теория и методика формирования финансовой грамотности» с учителями и студентами проведен опрос. Результаты показали, что все 100% участвовавших слушателей курса считают актуальным содержание программы для учителей и студентов. Если вводный опрос показал, что только 26,5% готовы преподавать дисциплину «Основы финансовой грамотности» в общеобразовательной школе, то итоговый опрос выявил такую готовность у 56% опрошенных, их способность применять полученные знания и опыт в педагогической деятельности.

Разработанный нами критериально-оценочный аппарат выявления сформированной готовности учителей и студентов к преподаванию финансовой грамотности школьников, их родителей соответствует требованиям:

- отражать динамику формирования готовности к преподаванию финансовой грамотности школьников;
- устанавливать связи между всеми компонентами структуры готовности;
- качественные показатели должны выступать в единстве с количественными;
- мотивационный компонент/критерий готовности является системообразующим, на основе которого происходит дальнейшее формирование всех компонентов финансовой грамотности учителей и студентов к формированию финансовой грамотности школьников, их родителей;
- оценочно-рефлексивный компонент-критерий присутствует на каждом этапе формируемой готовности, в каждом компоненте структуры готовности педагогов, позволяет выявить первоначальный и достигнутый уровни финансовой грамотности всех участников образовательного процесса.

В ходе деятельности определялся уровень каждого участника: низкий, средний и высокий. Позитивные результаты подтвердили функциональность комплексной модели, которую обеспечили функции компонентов готовности педагогов к преподаванию финансовой грамотности школьников.

1. Функция мотивационно компонента заключается в формировании психологической готовности к преподаванию финансовой грамотности школьников, устойчивого интереса к становлению личной финансовой грамотности через курсы повышения квалификации, самообразование.

2. Функция когнитивного компонента состоит в наличии приобретении эмпирических и теоретических знаний о сущности финансовой грамотности и ее специфике, метапредметности; ценностях, методах и приемах, технологиях организации и причинах неудач в преподавании финансовой грамотности.

3. Функция деятельности компонента состоит в осуществлении творческой конструктивной деятельности, способности применять приобретенные в процессе обучения и самообразования теоретические, методические знания для решения конкретных педагогических задач по формированию финансовой грамотности участников педагогического процесса.

4. Функция оценочно-рефлексивного компонента заключается в умении применить комплекс диагностик, способности к интерпретации и коррекции полученных данных для перехода на более высокий уровень финансовой грамотности, объективно оценить процесс формирования личной финансовой грамотности и компетентности всех участников образовательного процесса.

Обучение учителей и студентов велось с применением, как традиционных, так и нетрадиционных образовательных методов и технологий; лекции-презентации, технологии групповой и проектной работы, модульное обучение, информационно-коммуникационное обучение, дистанционное обучение, проблемное обучение, диалоговые технологии, технологии активного и интерактивного обучения, педагогические технологии графического моделирования применялись в очном и в дистанционном формате обучения.

Первые занятия курса проводились в очном режиме обучения, но в связи с переходом на дистанционный формат, блиц-олимпиады, семейный «Интеллектуальный финансовый марафон», «Финансовый сканворд», итоговые опросы учителей, студентов,

школьников и родителей проведены на платформе Onlin Test Pad. Авторы убедились в том, что смешанная форма обучения, включающая дистанционные методики, востребована и перспективна. Планируется создание виртуальной лекционной композиции, авторство которой принадлежит доктору педагогических наук РГПУ им. А.И. Герцена А.А. Ахаяну [1]. Создание виртуальной композиции в нынешних реалиях подтверждает свою актуальность. Для реализации поставленных образовательных целей и задач при соответствующей подготовке современный учитель способен стать монтажером-конструктором новой реальности, создать виртуальную студию, наполнить ее необходимым содержанием.

Считаем, что повышение финансовой грамотности всех категорий населения – учителей, студентов, школьников и их родителей – будет эффективным только в совместной активной и интерактивной деятельности в смешанном образовательном пространстве. Разработанная и апробированная нами комплексная модель формирования финансовой грамотности всех участников педагогического процесса, как подсистема образовательного процесса, может быть тиражирована, использована в становлении готовности к любому виду педагогической деятельности в постоянно меняющихся обстоятельствах.

Литература

1. Ахаян А.А. Образование современного человека в современной образовательной среде: сетевая личность как новый субъект образования и новые образовательные пространства. URL : <http://www.anichkov.ru/uploads/ahayan.pdf> .- [дата обращения: 01.01.2021]

2. РБК: ЭКОНОМИКА. 18 сен. 2018, ГАЗЕТА № 159 (2883) (1809). А. Кудрин. Как российская экономика пережила кризис 2008 года. URL : <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/09/18/5b9fbcca9a794709e69e13c5> .- [дата обращения: 01.01.2021]

3. Минфин России. Документы. Официальные. [Электронный ресурс]: [Электронный ресурс]: Проект «Национальная стратегия повышения финансовой грамотности 2017-2023 гг.» 23.05.2017. URL : https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=118377-proekt_natsionalnaya_strategiya_povysheniya_finansovoi_gramotnosti_2017-2023_gg .- [дата обращения: 01.01.2021]

4. Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего общего образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» : приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 17 марта 2020 г. № 104. URL : https://fumo-spo.ru/files/lib/fl_f7177163c833dff4b38fc8d2872f1ec6_1584686146.pdf. (дата обращения 03.02.2021) .- [дата обращения: 01.01.2021].

5. Финансовая грамотность. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. URL : <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Отчет%20ФГ%20PISA-018.pdf> .- [дата обращения: 01.01.2021].

6. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: науч.-метод. пособие для педагогов-исследователей, математиков, аспирантов и научных

работников, занимающихся вопросами методики педагогических исследований. М.: Высшая школа, 1987. 200 с.

7. Платонова Р.И. Моделирование в научно-педагогических исследованиях // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2017. Т. 6. № 3(20). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-nauchno-pedagogicheskikh-issledovaniyah/viewer>. - [дата обращения: 01.01.2021].

Салыгина Ирина Алексеевна,
магистр управления образованием, заместитель директора, методист
Информационно-методический центр Центрального района Санкт-Петербурга

АДАПТАЦИЯ К ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЮ: КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА

Аннотация

В настоящее время онлайн-обучение и виртуальное взаимодействие учителя и ученика является нормальным повседневным процессом. Однако, как и во многих странах мира, в результате изоляции и пандемии, в России учителя столкнулись с проблемами организации онлайн-обучения и общения с учащимися. Компетенции педагогов в области цифровых технологий и возможность педагогов повысить цифровые навыки играют важную роль в адаптации к онлайн-обучению.

Ключевые слова: онлайн-обучение, компетенции педагогов, коммуникативная компетенция, цифровые технологии, цифровые навыки.

Salygina Irina Al.
Master of Education Management, deputy director, methodologist
Information and Methodological Center,
Central district, St. Petersburg

ADAPTATION TO ONLINE LEARNING: COMPETENCIES OF A TEACHER

Abstract

Nowadays online learning and virtual interaction between teacher and student is a normal daily process. However, as in many countries of the world, as a result of isolation and a pandemic, teachers in Russia have faced problems in organizing online education and communicating with students. Educators' digital competencies and educators' ability to enhance digital skills play an important role in adapting to online learning.

Keywords: online learning, teacher competencies, communicative competence, digital technologies, digital skills.

Ситуация с пандемией способствовала неожиданному и очень быстрому переходу на онлайн-обучение, что в свою очередь проявило ключевые проблемы, требующие от учителей адаптации к обучению в Интернете. Учителя, учащиеся и родителя оказались в новой ситуации [1]. Учителям необходимо было быстро адаптироваться к виртуальному взаимодействию с учащимися и уметь оценивать свои достижения в условиях виртуальной образовательной среды. Переход на онлайн-обучение потребовало от

учителей использования различных цифровых инструментов и ресурсов, а так же внедрение новых подходов и альтернативных способов к преподаванию и обучению. Помимо учебных целей, от учителей потребовалось поддержание контакта с учащимися и их родителями в онлайн формате.

Цифровизация образовательного пространства - это «оптимизация учебного процесса с помощью электронных ресурсов» [2, с. 601]. Однако, типичная ситуация в каждой школе характеризовалась тем, что учителя в соответствии с расписанием для учащихся читали по предметам лекции. Следовательно, диджитализация образования является проблемой зоной, в эпоху цифровизации и технологических инноваций, школа оказалась не готова к переходу от классно-урочной системы к онлайн-обучению.

В процессе взаимодействия с учениками в режиме онлайн учителя сталкиваются с определенными трудностями в коммуникациях.

Коммуникативная компетенция достигается за счет очного общения и эмоционального контакта между учителем и учеником. В условиях виртуальной образовательной среды коммуникативное поведение учителей в большей степени отвечает определенным требованиям. У учителя, проводящего онлайн-уроки, есть возможность вовлечь учеников в общение, но, как правило, это взаимодействие «ученик - учитель», а не общение «ученик - ученик». Проводя онлайн урок в формате вебинара или лекции, учитель не всегда имеет возможность увидеть всех учеников одновременно. Таким образом, учитель сталкивается с рядом проблем по стимулированию эффективного обучения учащихся.

В контексте цифрового взаимодействия между учителем и учащимися ситуации общения могут быть полезным инструментом для вовлечения учащихся в активное виртуальное взаимодействие. В этом случае учителю необходимо сосредоточиться на коммуникативных аспектах и использовать значки или заставки, картинки и знаки, демонстрирующие социально детерминированную роль говорящего.

Взаимодействуя с учащимися в режиме онлайн, учителю сложнее оценить индивидуальные характеристики учащихся: сколько времени им требуется, чтобы воспринять информацию, могут ли они сосредоточиться на новых учебных материалах и прочее. Поскольку прямой зрительный контакт отсутствует, то довольно проблематично угадать, понимают ли учащиеся объясняемый им новый материал.

Кроме того, плохое подключение к Интернету может сделать онлайн-уроки менее эффективными, поскольку из-за проблем с Интернетом ученикам может быть трудно сконцентрироваться.

Не так давно исследователи подчеркнули важность цифровой грамотности учителя. В своих работах многие зарубежные и отечественные исследователи уделяли особое внимание уровню компьютерной грамотности как важной междисциплинарной компетенции специалистов в различных областях.

Образование в цифровом мире, где цифровая грамотность играет важную роль, требующая от школ цифровой компетентности учащихся по всем предметам. Хотя, в отношении того, что цифровые технологии улучшают качество обучения учащихся, ведется множество критических дискуссий.

Факты свидетельствуют, из метаанализа С. Чаухан, что цифровые технологии могут предоставить новые возможности для преподавания и обучения [3]. Однако, как утверждают К. Ли и Х. Ма, несмотря на его потенциальное влияние на обучение, простое присутствие оборудования и компьютерные технологии не обязательно приводит к успеху учащихся [4].

Д. Хетти утверждает, что «применение компьютеров может повысить интерес детей к учебе, однако прямой связи между... их применением и результатами обучения не существует» [5, с. 307]. Применение компьютеров эффективно, если используются различные стратегии преподавания.

Следует отметить, что подавляющая часть учителей до сих пор стоит на пороге понимания того, как строить курс обучения с использованием новых технологий. Следовательно, педагогам необходима предварительная подготовка, которая позволит эффективно применять в онлайн-обучении инструменты и ресурсы для обучения учащихся.

Рассмотрение метаанализов, посвященных обучению с использованием компьютеров, позволяет заключить, что более высокие результаты достигаются тогда, когда процесс обучения (распределение времени, регулирование темпа работы, последовательность подачи материала, выбор упражнений, анализ) контролируется учеником, а не учителем [5, с. 312]. Следовательно, педагогические концепции, которые можно использовать для эффективного применения ИКТ, в дополнение к тому, как можно обучить учителей использовать технологии педагогически адекватными способами. А для этого необходимо изучить принципы обучения и то, как учителя интегрируют технологии в педагогический контекст [6].

Что касается педагогического образования, то остается открытым вопрос о том, как следует реализовать возможности обучения цифровой компетенции [7] с целью повышения компетентности учителей до начала работы, чтобы они были лучше подготовлены к цифровизации в школах.

Однако в сложившейся ситуации учителям уже сейчас необходимо научиться выстраивать взаимодействие с учениками онлайн и организовывать учебный процесс с помощью дистанционных технологий. Методы обучения должны сочетать традиционные учебные пособия и компьютерные технологии как инструмент формирования коммуникативной компетенции.

Благодаря современным технологиям у учителей есть много возможностей для организации онлайн-уроков и развития своего педагогического творчества. Например, учителя могут организовать онлайн-уроки и самостоятельно подготовить электронные учебно-методические материалы с помощью специальных программ:

- презентации (Microsoft Power, Google Presentations, Piktochart и др.);
- ментальные карты (Mind42, Coogole, Mindmeister, XMind и др.)
- пазлы, кроссворды (Декалион, ребус. 1 и др.)
- инфографика (Infogram, Venngage, Easelly, Creately и др.);
- временные шкалы (TimeRime.com, Time.Graphics, myHistro, TimeToast и др.);
- тесты, упражнения, тренинги, викторины (Quizlet, Learningapps, Thhinglink и др.);
- аудиоматериалы и видеозаписи (Sodaphonic, Clipchamp и др.).
- современные видеомессенджеры (Skype, Viber, WhatsApp, Telegram)
- сайтов для вебинаров (My Own Conference, Webinar.ru, Mirapolis Virtual Room; Teems, Zoom и др.)

Организуя онлайн обучение, учителя могут совмещать инструменты электронного обучения с электронными курсами.

Сегодня необходимо использовать эффективные способы формирования коммуникативной компетенции в условиях виртуальной образовательной

среды. Очевидно, что для достижения этой цели необходимо опираться не только на методистов, но и на психологов и IT-специалистов.

Следует отметить, что учителям требуется много времени, чтобы научиться пользоваться огромным разнообразием электронных учебных пособий и сервисов для моделирования процесса онлайн-обучения. Кроме того, учителя должны учитывать индивидуальные особенности учащихся и выбирать наиболее оптимальные средства обучения для проведения онлайн-уроков. Если учителя не могут правильно использовать эти инструменты, они не смогут организовать свой класс и вовлечь своих учеников в процесс обучения.

Однако установить виртуальные коммуникации с учениками и организовать их самостоятельно работать довольно проблематично. Более того, используя инструменты электронного обучения, учителя необходимо найти способ объективно оценивать учащихся.

Кроме того, учителя должны помнить, что средства электронного обучения помогают достичь цели обучения, другими словами, они помогают сформировать коммуникативную компетенцию. Поэтому сегодня методологам необходимо дать учителям некоторые рекомендации о том, как использовать широкий спектр инструментов электронного обучения для создания ситуаций, которые будут мотивировать учащихся развивать свои навыки.

Литература

1. Поддержка ЮНЕСКО: Образовательный ответ на COVID-19. – URL: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse> . [Дата обращения – 15.01.2021]
2. Дерябина, С. Профессиограмма учителя иностранного языка в эпоху цифровых технологий. / Дерябина, С., Дьякова, Т. – Европейские слушания социальных и поведенческих наук, №51, 2018. – с. 601-607. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.65> .
3. Чаухан, С. Мета-анализ влияния технологий на эффективность обучения учащихся начальной школы / С. Чаухан. – Компьютеры и образование, № 105, 2017. – 14 - 30 . DOI : 10.1016 / j.compedu.2016.11.005.
4. Ли, К. Мета-анализ влияния компьютерных технологий на изучение математики школьниками / К. Ли и Х.Ма - Обзор педагогической психологии, № 22 (3), 2010. – с. 215 - 243 . DOI : 10.1007 / s10648-010-9125-8.
5. Хетти, Джон А.С. Видимое обучение: синтез результатов более 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников / Джон А.С.Хетти; под. Ред. В. К. Загвоздкина, Е. А. Хамраевой. – М.: Изд. «Национальное образование», 2017. – 496 с.
6. Бейкер, Д. Повышает ли обучение с помощью PowerPoint обучение учащихся? Мета-анализ. / Джеймс П. Бейкер, Алан К. Гудбой, Николас Д. Боуман, Алисса А. Райт. – Компьютеры и образование, № 126, 2018. – с. 376 - 387. DOI : 10.1016 /j.compedu.2018.08.003.
7. Ягер-Бел, Д. Возможности узнать о цифровых медиа-компетенциях / Ягер-Бел, Д. , К. Каспар и Дж Кёниг. – Мюнстер : Waxmann.: Образование, школы, Оцифровка, 2020. – с. 66 – 72.

Севастьянов Павел Андреевич

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования,
Санкт-Петербург

ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Аннотация

В данной статье рассматривается опыт использования технических средств при организации занятий технической направленности используя дистанционную форму обучения в системе дополнительного образования детей. Представлен сравнительный анализ результативности учащихся по четырем образовательным программам в очной и дистанционной форме обучения.

Ключевые слова: дополнительное образование, дистанционное обучение, техническое творчество, 3D моделирование, робототехника.

Sevastianov Pavel An.

St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education,
St. Petersburg

TECHNICAL MEANS AND ANALYSIS OF LEARNING IN DISTANCE LEARNING IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN

Abstract

This article examines the experience of using technical means when organizing technical classes using distance learning in the system of additional education for children. A comparative analysis of the performance of students in four educational programs in full-time and distance learning is presented.

Keywords: additional education, distance learning, technical creativity, 3D modeling, robotics.

В последнее время в отечественной науке интерес к дистанционной форме обучения в дополнительном образовании детей усиливался. Она не раз становилась предметом исследования специалистов, поскольку многие рассматривали ее как форму обучения, открывающую новые возможности, значительно расширяющие информационное пространство и информационную образовательную среду [1]. Дистанционное обучение предстает как дополнительный резерв индивидуальной творческой самореализации обучающихся. Но сложившаяся практика в области дистанционного обучения дополнительного образования требует решения ряда проблем, которые затрудняют эффективное использование этого резерва [2].

Актуальной проблемой образования в 2020 году стало применение дистанционного обучения в общем, высшем и дополнительном образовании, в целях недопущения распространения заболеваний, вызванных коронавирусной инфекцией COVID-19. На данный момент у дистанционного обучения есть как определенные образовательные положительные качества, так и недостатки [3]. Важно отметить, что применение только дистанционного обучения не сможет в полной мере обеспечить подготовку квалифицированных специалистов [4]. Для педагогов дополнительного образования, в большинстве своем, переход на дистанционное обучение в марте 2020 года оказался непростым, по причине ведения занятий только в очном режиме и

отсутствия соответствующих методик и технических средств по ведению занятий в дистанционной форме.

При наступлении второй волны коронавирусной инфекцией COVID-19, с конца октября 2020 по конец января 2021 года, в Санкт-Петербурге дополнительное образование детей так же перешло на дистанционную форму обучения. К началу этого периода, с учетом предыдущего опыта работы в дистанционной форме, педагогами и методистами были разработаны и подготовлены необходимые методические и технические ресурсы для проведения занятий. При этом был учтен факт, что основной целью реализации программ является достижение планируемых результатов учащимися [5].

В данной работе для анализа будет рассматриваться именно этот период дистанционного обучения, как имеющий более продуманную образовательную модель и не зависящий от попыток спонтанного внедрения различных методических и технических средств обучения.

Исследования проводились в двух разных образовательных учреждениях дополнительного образования, по четырем разным образовательным программам («3D моделирование», «Робототехника Lego», «Программирование микроконтроллеров Arduino», «Web-программирование») и по более 100 учащихся. Возраст учащихся от 9 до 15 лет. Для анализа были взяты данные за период очного обучения – сентябрь и октябрь 2020 и период дистанционного обучения – ноябрь и декабрь 2020.

При проведении занятий в очной форме обучения, по каждой образовательной программе учащиеся в основном использовали персональный компьютер или ноутбук для работы. Для реализации некоторых образовательных программ помимо компьютера используется дополнительное техническое оборудование: на занятиях по 3D моделированию – 3D принтер и изготовленные с его помощью модели учащихся; на занятиях по робототехнике Lego – наборы конструкторов Lego Mindstorms EV3 и поля для запуска собранных роботов; на занятиях по программированию микроконтроллеров Arduino – образовательный набор с микроконтроллером, датчиками, проводами и радиоэлементами. При планировании проведения занятий в дистанционной форме необходимо было учесть отсутствие дополнительного технического оборудования у учащихся дома и использование бесплатного программного обеспечения, которое бы могло хоть частично его заменить.

Для проведения занятий по Web-программированию учащиеся дома использовали бесплатную программу Notepad++ и браузер Google Chrome. Также был настроен сервер и специальный домен для сайтов в сети интернет, и каждому учащемуся был выдан логин и пароль от FTP сервера для работы над собственным сайтом. По данной программе удалось полностью заменить технические средства, используемые на занятии, на аналогичные, находящиеся дома у учащихся.

Для проведения занятий по 3D моделированию учащиеся использовали программы FreeCad (первый год обучения) и Autodesk Inventor (второй год обучения) с бесплатной образовательной лицензией. Технически заменить 3D принтер на виртуальный аналог можно (установить программу для слайсера модели), но практически это не дает тех педагогических результатов, которые получает учащиеся при создании реальной модели на 3D принтере. Таким образом, по данной программе технические средства удалось заменить только наполовину.

Для проведения занятий по робототехнике на Lego учащиеся использовали виртуальный эмулятор робота Lego Mindstorms EV3 в программе RobotC. Данная программа позволяет программировать несколько различных моделей роботов и

запускать их в виртуальной трехмерной среде на различных картах. Программа с некоторой долей упрощения эмулирует реальное поведение робота, его взаимодействие с другими объектами карты и законы физики. Виртуальную среду данной программы можно считать достойной заменой реальной среды.

Для проведения занятий по программированию микроконтроллеров Arduino учащиеся использовали виртуальную среду для радиоэлектроники Tinkercad.com. Данная программа работает из браузера и не требует дополнительных установок программного обеспечения на компьютер. Среда имеет возможности создания виртуальных электрических схем из набора определенных радиоэлементов. Так же данная программа позволяет использовать в схеме микроконтроллер Arduino и программировать его на языке C. Так же в схеме можно использовать эмуляторы датчиков и двигателей для микроконтроллера. В целом программа неплохая, но не дает возможности конструктивно собрать необходимое устройство и проверить работу реальных датчиков или двигателей, так что этот эмулятор не может полностью заменить реальный набор для сборки радиоустройства.

После выбора технических средств для проведения занятий, нужно было выбрать определенные технологии для осуществления взаимодействия между педагогом и учащимися. На сегодняшний день к наиболее подходящим технологиям можно отнести следующие:

- системы, основанные на конференц-связи;
- массовые открытые онлайн-курсы (MOOCs – Massive Open Online Courses);
- системы управления обучением (LMS – Learning Management System)[6].

Каждая из этих технологий имеет свои сильные и слабые стороны, при этом есть возможности комбинировать эти технологии для достижения наилучшего эффекта. Основной задачей было организовать дистанционное обучение, не менее результативное, чем при очной форме обучения. При этом найти и использовать преимущества работы в дистанционной форме.

Основной технологией взаимодействия являлась система конференц-связи. У разных групп были использованы разные платформы видео-конференций – Zoom и Discord. Преимущества платформы Zoom – есть встроенная запись конференции, можно подключаться без регистрации по ссылке, платформа популярна и используется в большинстве учреждений общего образования для дистанционного обучения. Есть несколько минусов платформы – ограничение 40 минут, нет сохранения чата и переданных файлов после окончания конференции, нет возможности одновременной демонстрации и просмотра нескольких экранов участников. У платформы Discord есть возможность бесплатно создать собственный сервер, нет ограничения по времени, есть текстовый чат, куда можно отправить файлы и они будут доступны постоянно, есть возможность одновременно демонстрировать свой экран и просматривать несколько других экранов участников, в последней версии так же добавилась возможность записи экрана. Эта платформа популярна у детей, играющих в различные компьютерные игры, поэтому у большинства учащихся не возникает сложностей с ее использованием, что так же является плюсом. При переходе на дистанционное обучение в следующий раз планируем перевести все группы учащихся на платформу Discord.

Занятия на данных платформах со стороны педагога проводились в форме, максимально приближенной к форме очного занятия. Но не у всех учащихся была техническая возможность в реальном времени выполнять задания педагога, как это происходит при очном обучении. Некоторые учащиеся смотрели занятие в виде

видеолекции, а задание выполняли уже после занятия самостоятельно. Некоторые учащиеся пропускали занятия по техническим или иным причинам.

В связи с этим была использована вторая технология - массовые открытые онлайн-курсы в виде записей всех занятий. Все занятия были записаны и выложены на портале youtube.com в свободном доступе. Все учащиеся имели ссылки на плейлисты по своим образовательным программам и могли в любое время пересмотреть видеозапись занятий. Эта возможность появилась только при работе в дистанционной форме и является ее плюсом.

Третья технология использовалась для мониторинга результатов образовательного процесса. Из-за специфики образовательных программ и наличия в некоторых образовательных ресурсах встроенных систем мониторинга учебной деятельности, полноценная система LMS (типа Moodle и подобных ей) реализована не была. Но по каждой образовательной программе была построена своя система заданий и оценки результатов учащихся. Сами задания давались в конце занятий устно и в письменном виде в гугл-таблице, куда все учащиеся имели доступ. В эту же таблицу педагогом заносились отметки об успешно сделанных заданиях.

По программе «Web-программирование» учащиеся выкладывали свои работы на сервер, где педагог имел возможность оценить как внешнее оформление сайта, так и качество программного кода. По программе «3D моделирование» и «Робототехника на Lego» учащиеся выкладывали файлы своих выполненных работ на платформу Discord. По программе «Программирование микроконтроллеров Arduino» учащиеся выполняли свои задания в специально созданном виртуальном классе в системе Tinkercad, и педагог в любой момент может проверить данные задания. На платформе Discord педагог мог лично или в общей чат указать на ошибки или написать свое мнение по поводу выполненных работ. Так же некоторые работы разбирались в начале следующих занятий.

При сравнительном анализе результатов работы в очной и дистанционной форме обучения были использованы количественные и качественные показатели выполненных работ, а также посещение занятий и активность учащихся.

После первых двух месяцев очных занятий количество учащихся посещающих занятия по всем образовательным программам было около 80%. Во время дистанционной формы обучения, по программе «Web-программирование» количество учащихся в режиме он-лайн начало постепенно снижаться до 60%, по программе «Робототехника на Lego» постепенно снизилось до 55%, по программе «Программирование микроконтроллеров Arduino» снизилось до 40%, и по программе «3D моделирование» снизилось до 30%. Такую динамику можно объяснить отсутствием технической возможности у учащихся заниматься в режиме он-лайн и негативного фактора неполноценной замены реальных средств обучения на виртуальные. Это особенно хорошо заметно на примере 3D моделирования, где учащимся важно получить свой готовый продукт, а при его отсутствии падает мотивация и увлеченность.

Статистика просмотров видеозаписей занятий на ресурсе youtube.com имеет понижающуюся тенденцию, если в начале дистанционного обучения у всего канала было 20-30 просмотров в день, то к концу уже менее 10 просмотров в день, причем практически равномерно по всем образовательным программам. После общения с учащимися было выявлено, что видеозаписи в основном смотрят старшие дети, а младшим (9-11 лет) это не так интересно, как живое общение с педагогом. По этому поводу сделать вывод, что для младших учащихся данная форма ведения занятий не является результативной.

По результатам работ учащихся тоже можно сделать определенные выводы. Те учащиеся, которые при очной форме обучения были слабо мотивированы к учебе, при дистанционной форме обучения практически перестали учиться. Учащиеся со средней мотивацией так же стали учиться хуже. Здесь может сказываться отсутствие в дополнительном образовании реального оценочного критерия, а так же отсутствие реального конечного продукта. Учащиеся с высокой мотивацией при дистанционной форме обучения стали учиться лучше, чем при очной. У данных учеников время больше не ограничено расписанием занятий, есть возможность пересмотреть запись занятия и улучшить свой результат. Данная тенденция наблюдается по всем образовательным программам.

В итоге можно сказать, что дистанционная форма обучения имеет как свои отрицательные и положительные стороны. Как показало данное исследование, в дополнительном образовании в технических дисциплинах перенос методики преподавания из очного образования в дистанционное имеет положительное влияние на старших (от 12 лет) и высокомотивированных учащихся. Для младшей возрастной группы (меньше 12 лет) занятия в дистанционной форме по методике очного образования приводит к ухудшению результативности образовательного процесса. Это может быть связано с техническими сложностями и настройкой программного обеспечения, снижением мотивации к занятиям, а так же отсутствием живого общения с педагогом. Возможно, для данной категории учащихся успешным методом окажется применение игровых технологий на занятиях в дистанционной форме обучения.

Литература

1. Башкирова Д. Г. Роль дистанционного обучения в дополнительном образовании детей / Д. Г. Башкирова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2015. - № 17. – С. 66-70.
2. Бирюкова Л. М. Содержание и организация индивидуальной деятельности участников образовательного процесса в дистанционном обучении дополнительного образования / Л. М. Бирюкова // Вестник Поморского университета. - № 3 – 2010. – С. 125-130.
3. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация: монография. М.: Изд-во МЭСИ, 1999.
4. Кузнецова И.В. Цифровизация обучения: от микрокалькулятора к web-технологиям // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2020. Вып. 2 (51). С. 187—191.
5. Воронин С.С., Рывинская О.А., Соколова Е.И. Методический и воспитательный аспекты организации дистанционной работы коллективов дополнительного // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. №3 (11).
6. Локалов Владимир Анатольевич, Константинова Юлия Олеговна, Климов Игорь Викторович, Миронов Андрей Сергеевич Организация дистанционного обучения трехмерному моделированию в системе дополнительного образования детей // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. №1.

Тетелева Екатерина Михайловна

старший преподаватель кафедры общей физики физико-технического института,
Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА СТУДЕНТОВ: ГДЕ УЧИТЬ?

Аннотация

В статье авторы размышляют над вопросом: «Где учить?». Организовать учебный процесс реально возможно в трех пространствах: аудиторном, внеаудиторном и виртуальном. Использование триединства образовательных пространств в учебном процессе студентов обладает целым рядом преимуществ.

Ключевые слова: образовательная среда, триединство аудиторного, внеаудиторного и виртуального пространств.

Teteleva Ekaterina M.

Senior lecturer of the Department of General Physics of the Institute Physics and Technology, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk

ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF STUDENTS: WHERE TO TEACH?

Abstract

In the article, the authors reflect on the question: "Where to teach?". It is really possible to organize the educational process in three spaces: classroom, outdoor and virtual. The use of the trinity of educational spaces in the educational process of students has a number of advantages.

Keywords: learning environment, the trinity of classroom, outdoor and virtual spaces.

Рассматривая последовательно компоненты процесса обучения можно найти ответы на большинство вопросов, связанных с его организацией. Ответ на вопрос «Кого учить?» позволяет определиться со ступенью образования. В нашем исследовании мы рассматриваем студентов, получающих высшее образование. Определиться с целями обучения поможет ответ на вопрос «Для чего учить?». В статье 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» значится, что «высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [1].

В ответе на вопрос «Чему учить?» раскрывается содержание образования. С одной стороны оно представлено в виде перечня дисциплин в учебных планах, а с другой – в виде набора компетенций. Лернер И.Я. [2], Леднев В.С. [3], Никандров Н.Д. [4] сходятся во мнении, что содержание образования должно быть сконструировано таким образом, чтобы оно воспитывало личность, помогало ей развиваться, способствовало его социализации в обществе, формировало его культуру, развивало творческое мышление, формировало эмоционально-ценностное отношение к себе, окружающим, к объектам изучения, а также способствовало самопознанию, самоопределению и саморазвитию.

Вопрос «Как учить?» раскрывает целый спектр понятий, среди которых методы обучения, педагогические технологии, подходы в обучении, формы обучения и другие.

В дидактике высшей школы все они представляются как динамический процесс формирования личности студента.

Для нашего исследования вопрос «Где учить?» является центральным, а наряду с ним и понятие образовательная среда. Педагоги и исследователи по-разному определяют это понятие. Например, В.А. Ясвин, рассматривает образовательную среду, как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [5]. В.В. Краевский и А. В. Хуторской определяют образовательную среду как целенаправленно создаваемое социокультурное окружение человека, включающее различные виды средств и содержания образования, способные обеспечивать его продуктивную деятельность [6].

Каково же место образовательной среды в дидактике? В педагогической литературе встречаются различные мнения. Например, ряд авторов связывает создание образовательной среды с характеристикой процесса обучения – открытостью [7]. Некоторые авторы относят место обучения к категории форм организации учебного процесса [8, 9]. Мы согласимся с Т.В. Менг, которая представляет образовательную среду и как ресурс, и как процесс, и как дискурс, и как поле активности [10].

Более подробно остановимся на рассмотрении образовательной среды с точки зрения места проведения занятий, т.е. рассмотрим ее как ресурс и как поле активности студентов. В этом случае, пространств для организации процесса обучения может быть три: аудиторное, внеаудиторное (например, улица) и виртуальное. Аудиторное пространство представляет собой традиционное место организации учебного процесса и является наиболее изученной областью в дидактике высшей школы с точки зрения форм организации занятий, методов, технологий и т.д.

Возросшая роль сетевого взаимодействия привела к возникновению сетевой личности [11]. Таким образом назрела необходимость использовать виртуальную среду для организации учебного процесса. Учителя и преподаватели используют различные способы для внедрения виртуальной составляющей в процесс обучения. Одни предлагают использовать мессенджеры, блоги, онлайн-конференции, электронные портфолио и гугл формы [12, 13]. Другие отдают предпочтение специальным платформам для организации учебного процесса в виртуальной среде, например, Moodle или Blackboard [14, 15]. Третьи создают свои виртуальные среды [16]. В педагогической литературе уже устоялся и термин смешанное обучения, под которым понимается «программа формального образования, в которой студент учится хотя бы частично онлайн с элементами контроля времени, места, пути и/или темпа обучения и частично в традиционной форме» [17].

Организация процесса обучения внеаудиторно, хорошо известная как Outdoor Education, также исследуется и развивается педагогическим сообществом. Хиггинс определяет Outdoor Education как взаимодействие трех компонентов: «деятельность на природе», «изучение окружающей среды» и «личное и социальное развитие» [18]. Люнд определяет образование на открытом воздухе, как «эмпирические методы обучения с использованием всех органов чувств, происходящие преимущественно в природной среде» [19].

Организация процесса обучения в каждом отдельно взятом пространстве обладает своим набором преимуществ. В аудитории это живое общение и рабочая атмосфера; во внеаудиторном пространстве это польза для физического и психического здоровья, практикоориентированность и взаимодействие с реальными объектами; в виртуальном пространстве это выбор удобного времени и места для обучения.

Использование в процессе обучения всех трех пространств –аудиторного, внеаудиторного и виртуального в их триединстве, по мнению авторов, - позволяет

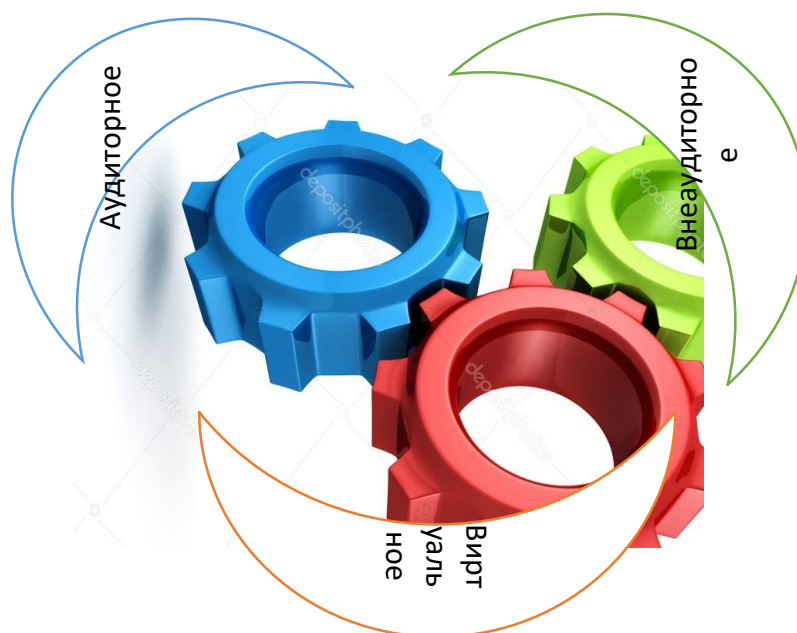


Рис. 1. Триединство аудиторного, внеаудиторного и виртуального пространств.

принести в него все самое лучшее. Обратимся к рисунку (рис. 1). С его помощью можно наглядно представить как пространства коррелируют друг с другом. Например, аудиторное и внеаудиторное пространства не пересекаются друг с другом, это и понятно, человек не может одновременно физически находиться в нескольких местах. Однако, студент может связываться с внеаудиторным пространством, находясь в аудитории посредством виртуального пространства, и наоборот. Такая взаимосвязь необходима, когда группы студентов работают удаленно друг от друга. Также обратим внимание, что виртуальное пространство может соприкасаться как с аудиторным, так и с внеаудиторным, т.е. студенты имеют возможность находиться одновременно сразу в двух пространствах. Такое сочетание позволяет значительно расширить спектр решаемых образовательных задач.

В течение нескольких последних лет мы практикуем такую организацию процесса обучения со студентами первого курса. Наш педагогический опыт показывает повышение мотивации, познавательной активности студентов, а также развитие их коммуникативных навыков и умения работать с информацией. Отвечая на вопрос, который был задан в самом начале «Где учить?», вспомним о том, что существует три пространства, возьмем лучшее от каждого и организуем процесс обучения в их триединстве.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2020) Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/779e21e98202dcc3c9d0dd5994c7d061e7ab1f5f/ .-[дата обращения: 08.01.2021].

2. Лернер И.Я. Человеческий фактор и функции содержания образования / И.Я. Лернер // Сов. педагогика. – 1987. – № 11. – С. 60–65.

3. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. - 2-е перераб. изд. - М.: Высш. шк., 1991. – 223 с.

4. Никандров Н.Д. Формирование личности молодого человека в школе и вузе: ценностный подход // Формирование личности молодого человека в школе и вузе (материалы научнопрактической конференции). Владивосток, 2000.

5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.

6. Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 352 с.

7. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.

8. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. Пидкасистого П.И. – М: Педагогическое общество России, 1998.- 640 с.

9. Подласый И. П. Педагогика начальной школы: учебник для студентов педагогических училищ и колледжей, обучающихся по группе специальностей "Образование" / И. П. Подласый. - Москва: ВЛАДОС, 2008. - 463 с.

10. Менг Т. В. Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovyy-podhod-k-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-v-sovremennom-vuze> .-[дата обращения: 08.01.2021].

11. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие (приглашение к размышлению): об одном признаке сетевой личности // Образовательная динамика сетевой личности: Сборник статей I Международной научно-практической конференции «Образовательная динамика сетевой личности» / Под ред. А. А. Ахаяна, Е. В. Пискуновой — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 212 с. — URL: <http://lab.emissia.org/pub/2018/18-62.pdf> .-[дата обращения: 08.01.2021].

12. Федотова В.С. Диверсификация научного творчества студентов в виртуальной среде // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 110–117.

13. Шапиева, М. С. Использование информационных технологий при обучении в системе образования вуза / М. С. Шапиева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2014. № 5 (64). С. 572-574. URL: <https://moluch.ru/archive/64/10206> .-[дата обращения: 08.01.2021].

14. Голошумова Г.С., Чернова О.Е. Возможности использования электронной образовательной платформы Moodle в образовательном процессе вуза // Филологический класс. 2017. № 3(49). С. 52-58

15. Назаров А.И., Сергеева О.В. Использование сетевых образовательных модулей по физике в бакалавриате по инженерным направлениям подготовки // Физика в системе современного образования (ФССО – 2017): материалы XIV Международной научной конференции. Ростов-на Дону ДГТУ. 2017. С. 168-171

16. Ахаян А.А. О сетевой личности, трехмерном виртуальном образовательном пространстве и подготовке современного педагога к образовательному взаимодействию // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронное научное издание. 2018. № 12. URL: <http://www.emissia.org/offline/2018/2689.htm> .-[дата обращения: 08.01.2021].
17. M. Christensen, B. Horn, H. Staker “Is K-12 Blended learning disruptive?”, An introduction to the theory of hybrids. Boston, Clayton Christensen Institute, 2013
18. Higgins P., Loynes C., Crowther N. A guide for outdoor educators in Scotland. 1997 -89 p.
19. Lund, M. (2002). Adventure education: Some semantics. URL: <http://www.artsci.gmcc.ab.ca/courses/peds205ml/adventureeducation.html> .-[дата обращения: 08.01.2021].

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 1 ч.48-й минуте записи.

Титов Виталий Викторович
аспирант института педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ШКОЛЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ОДАРЕННОСТИ ДЕТЕЙ

Аннотация

Статья поднимает вопрос актуальности и возможностей использования цифровой среды школы, которая может играть существенную роль в развитии одаренности, как инструмента расширения и обогащения образовательного процесса.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, образовательная среда, предметная одаренность, дистанционное обучение, дополнительное образование, социальные партнеры.

Titov Vitaly V.
Postgraduate Student, Institute of Pedagogy,
Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF SCHOOL AS A TOOL FOR DEVELOPMENT OF SUBJECTED GIFTEDNESS OF CHILDREN

Abstract

The article raises the question of the relevance and possibilities of using the digital environment of the school, which can play a significant role in the development of giftedness as a tool for expanding and enriching the educational process.

Keywords: digital educational environment, educational environment, subject endowments, distance learning, additional education, social partners, gifted children.

Образовательный процесс – это целенаправленный и организованный процесс получения знаний, умений, навыков и компетенций в соответствии с целями и задачами образования, воспитания и развития личности. [5] При этом его нельзя рассматривать в отрыве от образовательной среды школы, внутри которой протекают все процессы, и включающей в себя два понятия: "воспитательная среда" и "обучающая среда" [1].

В работе Заир-Бек Е.С. говорится о наличии значительных достижений во взаимном обогащении смысла понятия образовательной среды в исследованиях, но автор делает вывод, что "её определения всё еще отличаются разнообразием и включают в себя широкий спектр научных концепций" [2].

Ясвин В.А. в своей работе под образовательной средой понимает систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и "пространственно-предметном окружении" [10].

Рубцов В.В. определяет образовательную среду как "систему прямых и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, реализующих явно или неявно представленные педагогические установки учителей, характеризующие цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса" [7].

Говоря о современном образовательном процессе, важную роль играет цифровая среда школы, главной особенностью которой, является ее доступность за пределами стен образовательной организации. Подтверждает актуальность данного утверждения проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», цель которого — создание условий для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования за счет развития цифрового образовательного пространства через широкое внедрение онлайн обучения [6].

Для развития одаренности необходимо создание развивающей среды, причем именно цифровая образовательная среда школы может существенно дополнить существующую систему работы с одаренными детьми, не ограничиваясь своим образовательным учреждением. Поэтому одним из главных направлений работы образовательных организаций является создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая тех, чья одаренность в настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей.

При этом важно учитывать, что в данный момент центр в обучении смещается от преподавания к активности ученика. Но при этом учитель играет важную роль в создании различных учебных ситуаций, которые стимулируют самостоятельную активность учеников, помогают структурировать учебный материал и способствуют формированию так называемых «навыков XXI века» [3], включающих в себя следующий набор элементов:

- Универсальные навыки — не ограниченные определённой сферой деятельности, а именно компетентности, связанные с умением мыслить критически и креативно, с межличностным взаимодействием, с саморегулированием и самоорганизацией;

- Повседневные базовые знания актуальных сфер жизни (финансы, экология, здоровье и т. д.). [9]

Говоря об организации образовательного процесса одаренных детей, Т.Н. Тихомирова выделяет важность предметно-информационного аспекта, включающего в себя структуру образовательного процесса, формы обучения и содержание обучающих программ, направленных на развитие творческих способностей [8].

В.И. Панов, отмечает, важность структуры образовательной среды и ее специальное проектирование для полноценного развития интеллектуально-творческих способностей каждого одаренного ребенка. Автор выделяет следующие подходы:

а) технологический, представляющий совокупность учебной и других видов деятельности, включая образовательные технологии, содержание и методы которых определяются целями и задачами физического, познавательного, личностного и социального развития учащихся;

б) социальный, представляющий собой пространство межличностного взаимодействия и соответствующие, присущие данному возрасту и типу культуры, а также способы взаимодействия между субъектами этих общностей;

в) пространственно-предметный, обеспечивающий возможность необходимого для обучения, развития и социализации пространственных действий и включающий в себя особенности образовательного учреждения и прилегающего к нему пространства, их предметную наполненность, интерьер, оборудование, особую атрибутику [4].

Использование цифровой среды школы может позволить не только проводить учебные занятия в дистанционном формате, а также предоставлять доступ к различным источникам информации, но и существенно увеличить образовательные возможности образовательных учреждений через:

- Привлечение социальных партнеров, с которыми не доступно постоянное взаимодействие в очном формате.

- Создание дополнительных образовательных программ (в том числе осуществляющихся на коммерческой основе) и расширение существующих.

- Создание сетевой инфраструктуры для повышения качества взаимодействия в образовательном процессе в форматах «учитель – ученик», «учитель – родитель», «родитель-родитель», «ученик – ученик» и «ученик – учитель – ученик».

Очень важно обеспечить образовательное учреждение возможностью привлекать большее количество социальных партнеров, в том числе из высших и средне профессиональных учебных заведений, и иных организаций. Однако, школы, находящиеся в отдалении от крупных центров, могут испытывать трудности при организации постоянного взаимодействия в очном формате. Более того, если говорить

об одаренных детях, то для самореализации им необходимо выходить за рамки школьной образовательной программы. Зачастую, наряду с успешными одаренными детьми есть те, кто, несмотря на свою одаренность и талант – не достигает высоких результатов из-за скуки или отсутствия интереса [11].

В тоже время, использование цифровой среды позволяет школе существенно нарастить возможности дополнительного образования, которое играет одну из ключевых ролей в развитии одаренности: отсутствие необходимости физического присутствия в классе позволяет строить более гибкий график занятий и приглашать ученых или специалистов для участия в образовательном процессе.

Более того, повышение скорости взаимодействия между участниками образовательного процесса дает возможность эффективнее решать поставленные задачи и возникающие в процессе обучения проблемы. Образовательная цифровая среда позволяет существенно усилить коммуникативную составляющую при групповой работе в дистанционном формате над проектом или исследованием между учащимися и руководящим ими учителем.

Литература

1. Закон РФ "Об образовании в Российской Федерации"
2. Заир-Бек Е.С. Понятие "образовательная среда школы" и подходы к её оцениванию в современных исследованиях // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2011. № 11 (ноябрь). ART 1683. URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1683.htm> .- [дата обращения: 01.01.2021]
3. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей / М. С. Добрякова, О. В. Юрченко, Е. Г. Новикова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 72 с. — 200 экз. — (Современная аналитика образования. № 4 (21))
4. Панов В.И. Если одаренность - явление, то одаренные дети — это проблема // Начальная школа: плюс-минус. - 2000. - № 3. - С. 3-10.]
5. Педагогический тезаурус. 2016 г.. Тютюкова И.А.
6. Проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - URL: <http://neorusedu.ru/about> .- [дата обращения: 01.01.2021]
7. Рубцов В.В., Улановская И.М., Яркина О.В. Психологический климат как характеристика образовательной среды школы // Экспериментальные площадки в московском образовании. - Вып. 2. М.: МИПКРО, 1998
8. Тихомирова Т.Н. Средовые факторы развития одаренности [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.intelligence.su/lib/00061.htm> .- [дата обращения: 01.01.2021]
9. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фруммин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая

школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 28 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 2 (19))

10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М. Смысл, 2001. - 365с.

11. Gifted and talented children in (and out) of the classroom A report for the Council of Curriculum, Examinations and Assessment (CCEA) Feb 28th, 2006.

РАЗДЕЛ 3.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С СЕТЕВОЙ ЛИЧНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕТИ

Голубник Александр Андреевич
аспирант, Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ «ПЕРЕЗАГРУЗКА – ПЕДАГОГ БУДУЩЕГО»

Аннотация

В данной статье автор презентует свою программу повышения квалификации педагогов в сфере цифрового обучения. Переживаемое нами сегодня время характеризуется «перезагрузкой» системы образования. Новой школе нужен учитель – лидер, способный адаптироваться к новым реалиям информационного общества. Автор в статье делает выводы о повышении компьютерной грамотности педагогов Республики Карелия и создании профессионального сообщества, характеризующего готовность к инновациям в сфере цифровизации образования.

Ключевые слова: цифровое обучение, повышение квалификации, цифровая среда, цифровизация.

Golubnik Alexander A.
Post-graduate student, Petrozavodsk State University, Petrozavodsk

THE PROGRAM OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS "RELOADING - TEACHERS OF THE FUTURE"

Abstract

In this article, the author presents his program for professional development of teachers in the field of digital education. The time we are experiencing today is characterized by a "reloading" of the education system. The new school needs a teacher is a leader who can adapt

to the new realities of the information society. The author in the article draws conclusions about improving the computer literacy of teachers in the Republic of Karelia and creating a professional community characterizing the readiness to innovate in the field of digitalization of education.

Keywords: digital learning, professional development, digital environment, digitalization.

«Перезагрузка» профессиональной деятельности педагога означает переход от модели специалиста к образу профессионала. Мы живем в современном обществе, где преобладание информации и информационных технологий превыше всего. В эпоху цифровизации делиться своим опытом, наставничеством, дискутировать, проводить заседания в режиме Онлайн становится гораздо легче. Молодым педагогам проще и удобнее общаться и делиться информацией через социальные сети и чат-боты. Система переподготовки педагогических кадров должна отвечать вызовам времени. Работа наставника для педагога базируется на принципе равенства среди участников. Демократия и её принципы – суть деятельности наставничества. Наставник всегда старается в непринужденной манере инспирировать диалог, обмениваться информацией, взглядами. Для многих педагогов наиболее типичным способом компенсации дефицита открытости и общения является стереотипный образ жизни. Не все педагоги готовы выложить свои конспекты уроков на личном сайте, чтобы ими воспользовались другие учителя. Для большинства педагогов создание собственных сайтов, ведение блогов становится большой проблемой, возникающей из-за цифровой неграмотности.

Работа должна начинаться с опыта и знаний как для уже опытных педагогов, так и для вновь привлеченных молодых педагогов. Работа и прогресс наставничества характеризуются кооперацией и сотрудничеством, с помощью которых люди взаимно разделяют и решают задачи. Педагоги ассистируют друг другу, а не соревнуются. В этой связи коммуникативный подход в системе повышения квалификации должен стать основой организации профессионально-педагогического общения посредством установления различных каналов коммуникации которые на сегодняшний день заблокированы или, не достаточно развиты между преподавателем и учащимися.

Большое внимание необходимо уделять системе переобучения педагогических кадров, а также научиться передавать опыт профессионального развития в контексте инклюзивного общества, анализировать роль педагогического переобучения в укреплении педагогического движения. От педагога 21 века требуется изменить свою профессиональную деятельность, быть готовым к инновационным изменениям в образовательной организации и в работе в целом, и сформировать готовность к непрерывному образованию в течении всей его жизни [1].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» №273 говорится о том, что педагог обязан систематически повышать свой профессиональный уровень [2]. В связи с этим целями проекта «Перезагрузка – педагог будущего» стали:

- Ознакомление с цифровыми аспектами через тренинги, мастер-классы;
- Формирование профессионального цифрового сообщества членов педагогического движения;
- Повышение цифровой грамотности педагогов.

Исходя из целей были определены следующие задачи проекта:

- Внедрение цифровых технологий;
- Организация семинаров, мастер-классов и тренингов для педагогов;

- Привлечение студентов педагогического направления к проекту.

Практика исследователей в данном вопросе показывает, что разрозненное прохождение курсов повышения квалификации не дает положительного эффекта в создании инноваций в педагогической деятельности [4]. Поэтому в ходе проекта были проведены ряд мероприятий, направленные на мотивацию педагогов к созданию инноваций в цифровом обучении и к созданию цифровой образовательной среды в Республике Карелия. Особенность данного проекта заключается в том, что он не будет стоять на месте, а будет продолжаться и развиваться в условиях меняющейся образовательной среды, потребностей учеников и педагогов.

На семинаре «Теоретические и практические подходы к цифровой деятельности педагога» раскрывались проблемы, с которыми столкнулись российские учителя и преподаватели во время периода дистанционного обучения. Выступающие педагоги представляли свои варианты и способы организации процесса образования в условиях пандемии [3]. Результатами работы семинара стали формирования ИКТ компетенций учителя 21 века. Стоит отметить, что к ИКТ компетенциям относится не только уверенное владение компьютером, применение цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) и электронных образовательных ресурсов (ЭОР), но и готовность к созданию собственных ЦОР и распространение их среди других педагогических сообществ. Также к проекту были подключены студенты ИТ направления, с которыми удалось создать проект информационная система «Мой экзамен», которая в будущем поможет педагогам собирать, систематизировать и превращать в статистику результаты подготовки учеников к тем или иным экзаменам или контрольным.

На тренинге «Проектирование презентаций и их оценка» участники познакомились с критериями проектирования мультимедийных презентаций, их оценивание. А также узнали способы создания нестандартных презентаций, способных удивить слушателя [3]. В ходе семинара «Использование ИКТ и проектного метода для организации педагогического процесса» выступали лекторы, которые имеют опыт проектной деятельности с использованием ИКТ средств [3]. Данный семинар проводился совместно с Детским технопарком «Кванториум», который является ведущей образовательной организацией, которая ведет проектную деятельность с детьми в ИТ сфере. Результатами семинара стало формирование представлений о проектной деятельности, чем проект отличается от кейса, как лучше всего выстраивать проектную деятельность с учениками. Также со студенткой Петрозаводского государственного университета был создан проект «Web-квест по вепсской культуре»,

Проект «Перезагрузка - педагог будущего» также включал в себя и мастер-классы по применению Scratch на уроке, создание персонального сайта педагога и использование Youtube канала в педагогической деятельности. Данные мастер-классы несут практический характер, направленный на немедленное применение полученных знаний на практике. В социальной сети ВКонтакте была создана группа «Перезагрузка – педагог будущего» в которой выкладываются материалы проекта. Главная ее цель направлена на формирование профессионального цифрового сообщества среди педагогов.

В группе регулярно выкладываются полезные статьи для педагогов. Так, например, в статье «Использование Excel для создания индивидуального образовательного маршрута» показано как можно использовать автоматизированные функции программы MS Excel для подготовки к государственной итоговой аттестации (ГИА). Большинство мероприятий в связи с пандемией проводились в онлайн формате, поэтому запись семинаров и мастер-классов выкладывались на видеосервисе Youtube.

Основные выводы, которые можно сделать, это то, что в ходе программы повышения квалификации педагогов удалось не только повысить цифровую грамотность педагогов в сфере цифровых образовательных ресурсов, но и мотивировать их на создание собственных, например, создание персонального сайта, ведение Youtube канала, разработка проектов в Scratch. Также удачным примером является привлечение студентов IT специальностей, благодаря которым можно создавать совместные информационные проекты и внедрять их в учебный процесс.

Литература

1. Ахлеева Н.П. Курсы повышения квалификации как форма методического сопровождения педагога в межаттестационный период / Н.П. Ахлеева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций.- 2016. - №2. – С. 915 – 921.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. – М.: Эксмо, 2013. – 208 с.
3. Группа проекта «Перезагрузка – педагог будущего», URL: <https://vk.com/public200755692>. .-[дата обращения: 08.01.2021].
4. Колиниченко А.В., Колиниченко А.В. Повышение квалификации педагога / А.В. Колиниченко, А.В. Колиниченко // Молодой ученый: научный журнал. - 2016 г. - №25. – С. 552 – 554.

Видео выступления см. на сайте журнала «Гостиная Штоля» по адресу: <http://stoll.spb.su/21/210128.htm> на 2 ч.09-й минуте записи.

Кунина Ольга Олеговна

ассистент Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; аспирант института педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация

В статье рассматривается нормативно-правовая база для организации образовательного процесса в цифровой образовательной среде. Описывается опыт Российской Федерации в онлайн-образовании, анализируется значимость важных стратегических проектов в области онлайн-обучения.

Ключевые слова: нормативно-правовая база, цифровая образовательная среда, онлайн-обучение, сетевая личность, цифровой след.

Kunina Olga Ol.

Assistant at the Graduate School of Engineering Pedagogy, Psychology and Applied Linguistics, Humanitarian Institute, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University;

TO THE QUESTION ABOUT THE REGULATORY AND LEGAL FRAMEWORK FOR ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Abstract

The article discusses the regulatory framework for the organization of the educational process in the digital educational environment. The experience of the Russian Federation in online education is described, the significance of important strategic projects in the field of online education is analyzed.

Keywords: regulatory framework, digital educational environment, e-learning, network personality, digital footprint.

Электронная образовательная среда сегодня активно внедряется в сферу профессионального образования во всем мире. Преподавателям, как организаторам учебного процесса, приходится осваивать новые навыки работы в этой среде, решая новые учебно-профессиональные задачи, с которыми ранее они не сталкивались. Сегодня обобщенное знание человечества оцифровано и материализовано в технической среде, быстродоступно в любое время и из любого места, практически не уничтожаемо, поскольку многократно продублировано. В XXI веке мы имеем дело с иным субъектом образования, с иной сетевой личностью, который характеризуется возросшим радиусом взаимодействия и возросшей скоростью взаимодействия. Как следствие возрастает масштаб влияния личности на окружающую среду и увеличиваются возможности самоорганизации коллектива. Кроме того, в виртуальной образовательной среде нет физической возможности взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса. В период пандемии CoViD-19 практическая значимость взаимодействия возросла, так как нет физического контакта. По этой причине возникает проблема – как сохранить взаимодействие как важный фактор развития в условиях удаленного взаимодействия. Однако даже в онлайн-среде учебный процесс регулируется определенными нормами и в этой статье мы рассмотрим нормативную базу для организации образовательного процесса в цифровой образовательной среде.

3 сентября 2018 года президиумом Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам был принят национальный проект «Образование», реализация которого началась с 1 января 2019 года и будет продолжаться до конца 2024 года. Нацпроект стал инициативой, которая направлена на достижение двух ключевых задач. Первая задача направлена на то, чтобы вывести российское образование на новый глобальный конкурентоспособный уровень. Результатом выполнения задачи будет вхождение России в список 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Так же не будем забывать и о том, что главной целью образовательного процесса в целом является воспитание гармонично развитой личности. Именно поэтому второй задачей национального проекта «Образование» становится воспитание такой личности. Не будем забывать и о важности социальной ответственности человека. Основой для воспитания личности становятся духовно-нравственные ценности народов Российской Федерации, а также исторические и национально-культурные традиции [1].

Согласно национальному проекту, развитие будет осуществляться в четырех основных направлениях развития образовательной системы:

- обновление содержания образования – как известно, наравне с предметными знаниями, теперь очень важно развивать и так называемые «мягкие» навыки;

- создание новой современной инфраструктуры – новое образование требует новых подходов, в том числе и с точки зрения материальной части образовательного процесса – компьютеры, оснащение интернетом даже в самых отдаленных уголках страны и т.д.;

- подготовка высококвалифицированных профессиональных кадров, которые будут обладать всеми необходимыми компетенциями для того, чтобы без страха смотреть в лицо новым вызовам в образовании;

- создание всех условий для своевременной переподготовки и повышения квалификации кадров;

- создание новых механизмов управления в сфере образования, так как новые проблемы требуют свежего взгляда для их решения [2].

В национальный проект «Образование» входят десять федеральных проектов, в числе которых «Цифровая образовательная среда. Перед этим проектом стоит важная инновационная задача – создать современную и, главное, безопасную цифровую образовательную среду, которая будет отвечать всем современным вызовам в образовании, обеспечит его высокое качество, а также сделает образование доступным абсолютно для каждого [3].

По итогам завершения проекта планируется достичь ряд результатов. Прежде всего, внедрить целевую модель цифровой образовательной среды по всей стране. Целевая модель уже была принята Министерством Просвещения Российской Федерации приказом Министерства Просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды». В этом приказе описываются общие положения, цели, задачи и структура цифровой образовательной среды, регламентируются участники учебного процесса в цифровой образовательной среде, а также описаны требования к разработке, загрузке, экспертизе и использованию контента в цифровой образовательной среде. Следующий результат предполагает внедрение новых цифровых технологий в учебные программы для двадцати пяти процентов общеобразовательных организаций в 75 субъектах РФ. Планируется охватить минимум пятьсот тысяч детей. Кроме того, планируются и результаты, связанные с технической частью процесса. Ожидается оснащение абсолютно всех образовательных организаций, как в городах, так и в сельской местности, стабильным подключением к сети Интернет. Так же в рамках проекта планируется создать сеть центров цифровой образования, в которых будут задействованы не менее 136 тысяч детей [2].

Еще в 2016 году в рамках государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 гг. был запущен проект «Современная цифровая образовательная среда России». Тогда формирование цифровой образовательной среды стало государственной стратегической задачей для дальнейшего развития образования в стране. Это важно в том числе и для развития цифровой экономики, которая будет способствовать повышению уровня жизни граждан, конкурентоспособности страны, обеспечивать рост экономики и национальную независимость. Для того, чтобы цифровая экономика развивалась, нужны высококвалифицированные компетентные кадры, а подготовка таких кадров начинается с модернизации системы образования. Важно, чтобы у

человека была возможность учиться в соответствии со своим индивидуальным образовательным маршрутом в любое время и в любом месте на протяжении всей своей жизни, так как всё вокруг развивается и изменяется с немыслимой скоростью. Еще несколько десятилетий назад культура в обществе была постфигуративной. Подрастающее поколение училось и перенимало опыт у старшего поколения, а шаблон жизни старшего поколения был залогом стабильного и счастливого будущего. Внуки жили в тех же условиях, что и их деды. Сейчас же мы живем в эпоху господства префигуративной культуры. Старшее поколение едва ли успевает, а чаще уже не успевает за всеми происходящими событиями. Теперь уже старшее поколение учится у молодежи. Эта культура ориентирована на будущее, однако изменения происходят с такой скоростью, что никто не знает, каким будет это будущее [4].

Целью запуска проекта «Современная цифровая образовательная среда России» стало создание таких условий, в которых в режиме «одного окна», то есть, на одном портале, можно получить доступ сразу ко всем онлайн-курсам, даже если они располагаются на разных платформах, выбрать из них те, которые будут соответствовать именно вашему запросу и вашим целям, а также сразу ознакомиться с экспертной и пользовательской оценкой этих курсов, на основе чего можно принять решение о том, подходит вам этот курс или нет. Иными словами, нам был необходим свой агрегатор онлайн-курсов, своеобразный усовершенствованный аналог зарубежного агрегатора онлайн-курсов Class Central [5].

Итак, 25 октября 2016 года Правительством Российской Федерации был утверждён приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».

В настоящий момент агрегатор содержит 1524 онлайн-курса, которые располагаются на 44 платформах и выпущены 76 академическими и корпоративными университетами.

В проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» входит несколько составляющих:

1. Реализация доступа к онлайн-курсам по принципу «одного окна».
2. Оценка качества на курсах.
3. Региональные центры компетенций в области онлайн-обучения.
4. Повышение квалификации в области разработки, использования и экспертизы онлайн курсов.

Наиболее интересные составляющие – это оценка качества онлайн-курсов и повышение квалификации в области разработки, использования и экспертизы онлайн-курсов.

Оценка качества онлайн-курсов реализуется посредством «одного окна».

Курсы должны соответствовать как техническим требованиям, так и законодательству страны, а также определённым стандартам в области контента. Информация должна быть актуальной и позволять организовать эффективный образовательный процесс.

Оценка онлайн-курса становится многосторонней. Это позволяет сложить объективное мнение об онлайн-курсе.

Экспертиза проводится в несколько этапов. На первом этапе анализируется платформа онлайн-обучения. Пользователям через ресурс «одного окна» будут доступны онлайн-курсы, размещённые только на тех платформах, которые будут соответствовать обязательным техническим требованиям. Это делается для удобства и комфорта пользователей, поскольку важно, чтобы ресурс работал стабильно.

Следующий этап – это непосредственная оценка онлайн-курса. Этот этап делится на три составляющих: обязательная оценка курса, добровольная оценка содержания и непрерывная оценка онлайн-курса со стороны пользователей. По результатам всех проверок данные заносятся в паспорт онлайн-курса, и, кроме описания, в паспорте можно будет найти количество слушателей, рейтинг и результаты экспертизы, а также отзывы слушателей и работодателей.

Рассмотрим все эти этапы более подробно. Экспертиза начинается с того, что правообладатель подаёт заявку на размещение онлайн-курса на ресурсе «одного окна». Далее следует обязательная оценка онлайн-курса. Обязательная оценка включает в себя проверку соответствия онлайн-курса минимальным обязательным требованиям:

1. Экспертиза паспорта или описания онлайн-курса.

2. Экспертиза онлайн-курса на соответствие законодательству Российской Федерации и отсутствие запрещённых материалов.

3. Экспертиза выполнения технических требований к онлайн-курсу.

Мы рассмотрели обязательную оценку онлайн-курсов. Что же включает в себя добровольная оценка? Добровольная оценка онлайн-курса включает в себя два направления: содержательная оценка онлайн-курса и непрерывная оценка качества онлайн-курса.

Содержательная оценка онлайн-курса включает в себя следующие пункты:

1. Экспертиза онлайн-курса со стороны образовательных организаций.

Образовательные организации могут использовать онлайн-курсы, подтверждая зачётами результаты обучения своих студентов.

2. Экспертиза онлайн-курса со стороны ФУМО на соответствие компетенций онлайн-курса требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Экспертиза онлайн-курса со стороны работодателей или бизнес-сообщества.

4. Независимая академическая экспертиза онлайн-курса.

5. Оценка онлайн-курса независимыми организациями. Здесь подразумевается добровольная аккредитация онлайн-курса на соответствие лучшим практикам онлайн-образования.

Теперь давайте рассмотрим, что включает в себя непрерывная оценка качества онлайн-курса:

1. Прежде всего это пользовательская оценка. Пользовательская оценка включает в себя отзывы о курсе и балльные оценки, выставленные пользователями в соответствии с предложенными шкалами.

2. Оценка онлайн-курса на основе поведения пользователей. Здесь мы можем говорить о статистической обработке «больших данных». Мы можем изучить активность пользователя на курсе, какие материалы он изучал, сколько времени потратил на обучение, какие задания были выполнены, а какие не выполнены, в соответствии с анализом можем выявить, какие элементы для пользователя вызвали наибольшие затруднения в онлайн-курсе. Какие элементы не были изучены вовсе, насколько материал был полезен пользователю – всё это нам позволит изучить статистическая обработка «больших данных».

Таким образом, из рассмотренного выше мы видим, что на сегодняшний день наработана большая нормативная база по организации учебного процесса в цифровой образовательной среде, а также разработана система оценки качества образовательных онлайн проектов. Эта база является основой для дальнейшей работы и для проведения исследований в цифровой образовательной среде.

Литература

- 1) Положение об организации и использовании электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ высшего образования [Электронный ресурс] // URL: https://open.spbstu.ru/wp-content/uploads/2018/04/polog_DO_2018.pdf .-[дата обращения 02.01.2021]
- 2) Приказ Минпросвещения России от 02.12.2019 N 649 "Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды" [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341443/ .-[дата обращения 02.01.2021]
- 3) Распоряжение от 26.01.2017 №9 «О фиксации хода образовательного процесса» [Электронный ресурс] // URL: <https://open.spbstu.ru/doc/img292.pdf> .-[дата обращения 02.01.2021]
- 4) Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения. [Электронный ресурс] – М.: Издательство «Наука», 1988. – 430 с. – (Этнографическая библиотека). – URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10118> .- [дата обращения 02.01.2021].
- 5) Толоченко Е.С., Кунина О.О., Тетердынко Р. А. Отношение студентов технических вузов к электронному обучению, Неделя науки СПбПУ : материалы научной конференции с международным участием, 18–23 ноября 2019 г. Гуманитарный институт. В 3 ч. Ч. 1. – СПб. : ПОЛИТЕХПРЕСС, 2020. – 263 с
- 6) Ахаян А. А. Сетевая личность как новый субъект образования и новые образовательные пространства // Сетевое образовательное взаимодействие в подготовке педагога информационного общества : сборник статей международной научно-практической конференции, Владивосток, 25-26 октября 2019 года / Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук. - Владивосток, 2019. - С. 9-16.

Михайлова Ангелина Кирилловна

аспирант института педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТУДИИ ПРИ ВОСПИТАНИИ В ШКОЛЕ

Аннотация

Существенное влияние на формирование личности оказывает окружение подростка. Сегодняшний подросток существенное время проводит в Глобальной сети и связи, возникающие, в этом виртуальном пространстве влияют на формирование его личности. В сообщении описываются потенциальные возможности виртуальной педагогической студии по реализации воспитательного процесса в школе.

Ключевые слова: виртуальная педагогическая студия, подросток, воспитание в школе.

Mikhailova Angelina K.

postgraduate student, Al.Herzen State Pedagogical University. of Russia, St.Petersburg

POSSIBILITIES OF VIRTUAL PEDAGOGICAL ROOM DURING THE SOCIAL EDUCATIONAL PROCESS

Abstract

The environment of the teenager has a significant impact on the formation of personality. Today's teenager spends a significant amount of time in the Global Network and the connections that arise in this virtual space influence the formation of his personality. The message describes the potential capabilities of a virtual pedagogical studio for the implementation of the educational process at school.

Keywords: virtual pedagogical studio, teenager, upbringing at school.

В настоящее время в образовательном пространстве происходит ряд глобальных изменений. Изменились условия жизни, меняется человек. Эти изменения вызывают необходимость в совершенствовании воспитательной системы, способной формировать новый тип личности – личности, готовой к постоянным переменам, нововведениям, к непрерывному и всестороннему развитию. Такое совершенствование воспитательной системы становится актуальной потребностью современного общества.

Учитель является главным действующим лицом преобразований в системе образования. Задача учителя – не только создание условий для полноценного овладения знаниями, формирования познавательного интереса, но и воспитание таких качеств как самостоятельность, активность, творческое отношение, ответственность и самодисциплина. Учитель призван научить подростка нормам нравственности, способствовать формированию у него определенных мировоззренческих и нравственных ориентаций подрастающих поколений.

Воспитание, в таких документах как Федеральный образовательный стандарт и в Распоряжении Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, при этом обращается особое внимание на возможность и целесообразность использования разнообразных информационных ресурсов, в целях воспитания и социализации детей.

Все это указывает на необходимость формирования у учителей понимания, что их профессиональным предназначением является не только обучение, но и воспитание ученика.

Существенное влияние на формирование личности оказывает окружение подростка. Сегодняшний подросток, как и раньше, находится в школе и, без сомнения, формирование личности происходит именно в стенах школы, в коллективе класса, школы. И сегодня коллектив может способствовать полноценному формированию нового типа личности. Между тем, сегодняшний подросток существенное время проводит в Глобальной сети и связи, возникающие, в этом виртуальном пространстве также влияют на формирование его личности.

Активное развитие информационных технологий, глобализация способствуют применению различных информационных ресурсов в ходе воспитательного процесса, помогают сделать этот процесс ярче и эффективнее. Но разнообразные интернет-ресурсы могут как способствовать развитию различных навыков у учащихся, так и негативно сказаться на формировании личности. Необходим поиск средств, возможностей, условий, при которых глобальное пространство сети способствовало бы становлению детского коллектива как фактора, позитивно влияющего на формирование личности подростка.

Одним из таких средств можно рассматривать виртуальную педагогическую студию. «Использование в процессе образования виртуальной образовательной студии дает педагогу новые возможности для обучения, удержания внимания, повышения интереса учащихся. Ученики, впервые познакомившиеся с виртуальной образовательной студией воспринимают ее как игровую платформу» [3]. Виртуальная педагогическая студия рассматривается, как новая возможность для педагога усовершенствоваться в воспитательной деятельности, возможность вывести процесс воспитания на новый уровень. Создавая свою педагогическую студию, педагог прежде всего имеет возможность отталкиваться от особенностей своих учащихся, размещать информацию, адресованную напрямую своим ученикам, ту информацию, которая повлияет на их становление, на процесс их воспитания. Единоразов создав такую виртуальную студию, достаточно только обновлять информацию, адаптировать под новые нужды и интересы.

Возможности виртуальной педагогической студии позволят сделать этот процесс воспитания игровым и воспитательным одновременно. Учащиеся проводят свое свободное время в интернете, в поисках информации, которая была бы им интересна, в поисках путей решения их насущных проблем, направляя своих учащихся на виртуальную студию, созданную педагогом, можно не опасаться, что учащиеся столкнутся с проблемами не качественной информации, не должным «контентом». С помощью педагогической студии, учитель может показать, что существует возможность провести время с пользой.

В настоящее время существует большое количество ресурсов, платформ с помощью которых возможно создание виртуальной педагогической студии, примеры таких платформ можно найти в учебно-методической рекомендации «Подготовка образовательной среды в виртуальном трехмерном пространстве» под редакцией А.А. Ахаяна и М.А. Лаптенко. «Один из реально доступных сегодня конструкторов виртуальной реальности с визуальными свойствами реального мира – это конструктор на платформе Mark.Space. Из документации разработчика следует, что каждый пользователь сможет создавать свои собственные 3D, VR и AR-совместимые сайты и стать владельцем виртуальной недвижимости, зарегистрировав право собственности. Обеспечение безопасности персональных данных поддерживается технологией Blockchain» [3].

Подводя итог, можно сделать вывод, что необходимость в информатизации процесса обучения и воспитания стоит очень остро, необходимо адаптироваться под современные реалии жизни, виртуальная педагогическая студия, может предоставить такие возможности.

Литература

1. Ахаян А.А. Сетевая личность как педагогическое понятие: приглашение к размышлению // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2017. №8 (декабрь). ART 2560. URL: <http://emissia.org/offline/2017/2560.htm> [дата обращения 10.01.2021]
2. Сазонова А.Н. Тенденции развития образовательного взаимодействия в информационном социуме: субъектность педагога и обучающихся в XX-XXI вв. // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2016. Том 2 (Методическое приложение). MET 045. – URL: <http://met.emissia.org/offline/2016/met045.htm> .- [дата обращения 05.01.2021]
3. Ахаян А.А., Лаптенко М.А. Подготовка образовательной среды в виртуальном трехмерном пространстве (учебно-методические рекомендации) // Письма

в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2019. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 083.– 48 с. URL: http://met.emissia.org/offline/2019/met083_files/met083.pdf .- [дата обращения 05.01.2021]

Орлова Людмила Александровна

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования, Тульский государственный педагогический университета им. Л.Н.Толстого, г. Тула

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РЕЖИМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ: КРИЗИС ЭКСПЕКТАЦИЙ

Статья подготовлена за счет средств гранта РФФИ № 19-013-00452 «Проектирование научно-методического обеспечения обучения в вузе будущих учителей педагогическому взаимодействию с "сетевой" личностью»

Аннотация

В статье приводятся результаты исследования, свидетельствующие о том, что в дистанционном обучении именно ролевая сторона взаимодействия оказывается самой уязвимой. Раскрывается роль экспектаций как механизма ролевого поведения в педагогическом взаимодействии, осуществляемого в дистанционном формате.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, дистанционное обучение, экспектации, ролевое поведение, ролевые ожидания, метод самонаблюдения, эмоциональный фон взаимодействия.

Lyudmila Orlova Al.,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Education, Discipline and Methods of Primary Education, Leo Tolstoy Tula State Teachers' University, Tula

PEDAGOGICAL INTERACTION IN DISTANCE LEARNING: THE EXPERIMENTAL CRISIS

Abstract

In the article, the results of the study show that in distance learning it is the role-playing side of interaction that is the most vulnerable. The role of the inspections as a mechanism of role-playing behavior in pedagogical interaction, carried out in a remote format, is revealed.

Keywords: educational interaction, distance learning, extremes, role behavior, role expectations, self-observation method, emotional background interaction.

Проблема организации педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения стоит сегодня чрезвычайно остро. Стало очевидно, что в цифровой реальности взаимодействие эволюционирует, и что наши представления о моделях взаимодействия, о ролевых позициях субъектов, интеракции и др. необходимо пересмотреть. Педагогическое взаимодействие, в его аудиторном варианте, не

вписывается в образовательную ситуацию, развертывающуюся на облачных платформах. Об этом свидетельствуют, в частности, результаты наших исследований. 98% студентов 2-5 курсов, те что пережили 2 семестра смешанного или дистанционного обучения, признались, что испытывали различного рода дискомфорт (эмоциональный, социальный, организационный) в ходе взаимодействия с преподавателем и группой в режиме видео-конференц-связи. Мы попытались ответить на вопрос: какие стороны педагогического взаимодействия становятся наиболее уязвимыми, когда оно переводится в онлайн-версию.

Исследование феноменов, связанных с общением и взаимодействием трудно поддаются изучению объективными методами. Их смысловая насыщенность и интимность требуют установления доверительного контакта с исследуемым. Поэтому мы обратились к методу самонаблюдения или интроспекции. «... именно в самонаблюдении психическое предстает эмпирикой в прямом смысле, а не конструктом, как это характерно для философских воззрений, житейской психологии или тех представлений о психике, которых, как правило, придерживаются представители естественных наук.» [1, стр.3]

Эвристический смысл метода самонаблюдения заключается в возможности с помощью интроспективного анализа изучить ощущения, впечатления, переживания студентов в период смешанного и дистанционного обучения. Нужные нам сведения лежали в плоскости витагенного опыта. Припоминание фактов, связанных с прожитыми событиями, актуализация в сознании эмоциональных переживаний, чувств и проч. происходит через интроспекцию (самовосприятие и самонаблюдение). И никак иначе, поскольку объективными методами достичь этого знания невозможно.

Использование метода самоанализа имеет еще и один важный эффект: порой благодаря именно интроспективному анализу испытуемые впервые критично осмысливают и оценивают свой опыт. Чтобы отграничить собственно самонаблюдение от похожих форм внутренней работы, мы придерживались условия: как всякое наблюдение, так и интроспективное познание должно быть нормативно. То есть предлагаемы студентам параметры и критерии для анализа педагогического взаимодействия в дистанционном режиме, помогали проследивать, отбирать, фиксировать факты и действия, концентрируя внимание не только на объективной реальности, но и связанной с ней переживаниями, ожиданиями, желаниями (что было значимо для изучения такого феномена как взаимодействие). Объективность интроспективных данных обеспечивается также возможностью получать их от большого количества участников исследования, с повторением и варьированием в случае необходимости. Достоверность и точность интроспекции достигалась за счет необходимой степени детализации картины педагогического взаимодействия – структурирования самонаблюдения. С этой целью мы обратились к анализу научных работ по проблеме взаимодействия, что позволило определить сущность данной категории, выделив основные его характеристики.

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты. Взаимодействие в философии понимается как процесс воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимообусловленность, а также порождение одним объектом другого. В целом, авторы выделяют следующие общие признаки взаимодействия: целостность, одновременность существования объектов,

двусторонность связей, взаимосвязь объектов, взаимообусловленность изменений сторон, внутренняя активность субъектов.

В социологических исследованиях отечественных и зарубежных авторов взаимодействие представлено в контексте познания человеком самого себя, как механизм самосовершенствования и саморазвития, в качестве пространства для построения отношений с другими, как возможность влияния на социальную среду.

В психологии сформировались разные подходы к анализу феномена взаимодействия. Все они строятся в пространстве категорий «взаимодействие», «общение» и «деятельность». Представляют интерес Работы А.А. Бодалева, который утверждает, что общение – это всегда взаимодействие людей. Вместе с тем, говоря о соотношении понятий «деятельность» и «общение», он пишет, что межличностное общение по основным своим характеристикам всегда является видом деятельности, суть которого составляет взаимодействие человека с человеком [2]. Он раскрывает характерные черты межличностного взаимодействия, в рамках которого всегда происходит «... взаимодействие людей, отличающихся особенностями их эмоциональной сферы и воли». Это приводит к тому, что в процессе общения «... постоянно развертывается взаимодействие характеров и больше взаимодействие личностей» [3, С.74].

Н.Н.Обозов, рассматривая понятия «взаимодействие» и «межличностное взаимодействие» как синонимичные, ученый в структуре межличностного взаимодействия выделяет три следующих компонента: когнитивный компонент – включает все психические процессы, связанные с познанием окружающей среды и самого себя. Прежде чем испытать симпатии – антипатии, включаясь в общение, человек осознанно или неосознанно познает другого человека; аффективный – включает все то, что связано с состояниями: положительные эмоциональные или конфликтные состояния, чувства симпатии и антипатии друг к другу, удовлетворенность собой, партнером, работой и т.д.; поведенческий – включает результаты деятельности, поступки и т.д. Поведение понимается как внешняя активность субъекта, которая направлена на успешность совместной деятельности [4].

Таким образом, педагогическое взаимодействие структурно можно представить, как единство мотивационного, эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов. Педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов, как субъектов образовательного процесса, строится в пространстве их деятельностей (профессионально-педагогической и учебно- профессиональной) и общения, которые определяются их функционально-ролевыми и личностными позициями. Результатом взаимодействия являются изменения в деятельности, общении, отношениях, в личностном развитии. Такое понимание сущности феномена педагогического взаимодействия позволило обозначить его структурные и динамические компоненты, и предложить их в качестве параметров и критериев для самонаблюдения. Анализ результатов интроспекций, представленных студентами, следует начать с базового аспекта взаимодействия – ролевых позиций.

Как было отмечено, в педагогическом взаимодействии «преподаватель-студент» прослеживаются две стороны: функционально-ролевая и личностная. То есть преподаватель и студент воспринимают друг друга в двух аспектах – один связан с исполнением ими определенных функций и ролей (кто? что? делает в соответствии с ситуацией взаимодействия), а второй связан с отражением в их сознании личностных качеств, индивидуальных черт, особенностей поведения и стиля деятельности.

Функционально-ролевая сторона взаимодействия обеспечивает его устойчивость, стабильность, поскольку мы можем, основываясь на предыдущем опыте совместной деятельности и общения, предугадывать развитие ситуации (что за чем последует), заранее мысленно воспроизводить действия (кто что будет делать). И все участники, как правило, придерживаются предписанных ролевых действий. Студент видит в аудитории преподавателя N., и, зная его стиль общения, манеру вести занятия, особенности темперамента и проч., настраивается (эмоционально, поведенчески) на определенную линию взаимодействия с ним. Вот почему студенты теряются, когда в аудитории появляется незнакомый педагог, им нужно время, чтобы понять: как он общается, как относится к слушателям, в какой степени с ним будет интересно и др. И в зависимости от того, как будут интерпретированы его функционально-ролевые сигналы, студенты настраиваются на предстоящее взаимодействие.

Успешное, продуктивное взаимодействие возможно там, где его участники в достаточной мере осведомлены, понимают и принимают намерения, возможности, обязанности друг друга. Они не просто разделяют мнение относительно того, кто? и что? должен делать, но и представляют как именно будут исполнять свои роли. «От человека, обладающего определенным статусом, ожидается определенное поведение, выполнение некоторого набора функций. Индивид следует заданному типу поведения, основываясь на интерпретации того, что от него ждут другие и как ему надлежит себя вести» [5].

В социальной психологии описано явление экспектации (от англ. expectation – ожидание). Этим понятием обозначается ожидание человека определенного поведения в зависимости от его положения (позиции) в социуме. Сама эта позиция представляется как система экспектаций, предъявляемых человеку социальной группой, и которую поддерживают правила социального взаимодействия.

В психологии экспектации исследовались в контексте общения. Проблема экспектации как ожидания оценок других исследовалась А. В. Петровским, который выдвинул положения о том, что самовосприятие личности зависит от сопоставления того, что человек видит в себе (самооценка), с тем, что он видит в других (оценка индивидом окружающих), и с тем, что, по его предположению, видят в нем другие (ожидаемая оценка) [6]. В исследованиях, посвященных проблеме экспектации, подчеркивается нормативная роль этого механизма: видя себя «со стороны», «объективно», «в представлениях других людей» индивид воспринимает нормы поведения, переживания, усваивает способы социального контроля над собой. Вопрос о том, рассматривать экспектации как механизм ролевого поведения или индивидуального самоопределения продолжает оставаться дискуссионным. В любом случае экспектации могут рассматриваться как самостоятельный механизм. Природа психологического феномена «ожидания» по мнению Ананьева Б.Г. заключается в свойстве человеческой психики отражать будущее мысленно, в воображении [7].

Ролевые ожидания, как было отмечено, активно работают на уровне общения. Их значение многократно возрастает в процессе взаимодействия субъектов в сложной продуктивной деятельности, когда необходимо не просто совместное исполнение действий, а развернутое плодотворное сотрудничество, задействование личностных ресурсов. Экспектации в педагогическом взаимодействии носят неформализованный характер и зачастую не осознаются. Тем не менее, экспектации утверждают право ожидать от участников взаимодействия поведения, соответствующего их ролевым позициям, и определяют обязанности вести себя так, чтобы оправдать ожидания других. Несоответствие экспектаций реальному поведению субъектов взаимодействия может

стать причиной ролевых конфликтов. В теории различают предписывающие и предсказывающие экспектации. Первые определяют должное, обязательное исполнение роли, а вторые – очерчивают вероятностный вариант исполнения роли.

В ситуации дистанционного обучения именно ролевая сторона взаимодействия оказалась самой уязвимой: ожидания и студентов, и преподавателей не соответствовали тому, что предложила им онлайн- реальность. Следование устоявшимся экспектациям привело, если не к коллапсу учебной деятельности, то точно – к снижению качества обучения. Ожидание от преподавателя роли мотиватора, организатора, контролера не оправдалось. Это в реальном взаимодействии он мог интонацией, мимикой, динамизмом личности поддерживать внимание, заинтересовывать, стимулировать. В дистанционном режиме это становится практически невозможным. Как итог, студенты (в 60% случаев) отметили у себя снижение качества восприятия учебной информации, падение интереса к занятиям, потеря смысла в выполнении заданий. При этом мы различали экспектации по степени их экспрессивности: от слабо выраженных, пассивных ожиданий («хотелось бы», «было бы лучше»), до категоричных требований («почему не учитывают», «пусть предоставят»). Но в любом случае, если не выполнялись ожидания, студенты испытывали чувство дискомфорта, ощущение, что «все идет не так».

Несмотря на то, что взросление и социализация сегодняшних студентов происходят в период компьютерной и телекоммуникационной революций, и для поколения «Y» использование гаджетов стало органичным, для 35 % студентов именно веб-камера стала причиной возникновения кризиса экспектаций, связанных с взаимодействием с однокурсниками. По признанию студентов: «очень смущает камера», «боюсь задавать вопросы», «камера сковывает», «проще общаться, когда камера отключена». Как следствие, поведение группы резко отличалось от того, каким оно было в реальном процессе взаимодействия. Коммуникативные навыки «не запускались» в ситуации дистанционного контакта, не срабатывал коммуникативный опыт. Студенты зачастую не испытывали тех эмоций от общения друг с другом, которые ожидали. Поскольку ролевые ожидания следовали из групповых ценностей и традиций студенческой группы, то они различались. Но тем не менее, на неудовлетворенность коммуникативной стороной дистанционного взаимодействия указывали более 70 % студентов.

Проблему дефицита эмоций в онлайн-взаимодействии, который многими студентами был осознан и зафиксирован в ходе самоанализа, следует выделить особо. Любое наше педагогическое взаимодействие предвосхищается какими-либо эмоциями: встреча «преподаватель-студент» всегда связана с ожиданием эмоций. Мы проецируем эмоции на предстоящее взаимодействие, исходя из предыдущего опыта. И уже этим определяем эмоциональный фон взаимодействия, который влияет и на познание, и на наше поведение. Удивительно, но в период дистанционного обучения между преподавателями и студентами увеличилось количество конфликтных ситуаций. Если вспомнить, что в основе многих конфликтов лежит несоответствие ожиданий и действительности, то интересно выяснить, какие именно экспектации имеют здесь место быть. Каких эмоций от педагога, от его ролевой позиции во взаимодействии ожидают студенты? Сочувствия, понимания, заинтересованности, симпатии уважения, спокойствия, радости. Именно такой состав предпочтительных эмоций они определили, как комфортные для учебного занятия, и, следовательно, именно с ожиданием данных эмоций они вступали во взаимодействие. Несответствие экспектаций реальной эмоциональной составляющей педагогического взаимодействия привело не только к конфликтам, но и сужению актуального репертуара учебных действий, обесцениванию

интеллектуального ресурса студентов. Существенно сокращается когнитивный контекст, ухудшается понимание сложных ситуаций и задач, снижается успешность выполнения тестов и других контрольных заданий, не используются гибкие и интегрированные способы обработки учебной информации. А ведь эти факты свидетельствуют не только о том, что из педагогического взаимодействия ушли эмоции, но и о том, что эмоциональный интеллект студентов не развивается. Не надо пояснять, какое значение это имеет, когда речь идет о подготовке учителей.

Подводя итог, отметим: в педагогическом взаимодействии экспектации выступают в двух качествах – как механизм ролевого поведения и как механизм, отражающий избирательное отношение личности к оценкам окружающих и к ним самим. В ситуации дистанционного обучения характер межличностных отношений, окрашенность психологического фона, уровень успешности в значительной степени определяется уровнем адекватности экспектаций участников педагогического взаимодействия.

Литература

1. Яновский М.И. Интроспекция: дискуссии, размышления // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2015. №3 С.3-20
2. Бодалев А.А. Личность и общение. – М.: Педагогика, 1983. – 272с.
3. Бодалев А.А. Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 187с
4. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – Л., 1979. – 151с
5. Занковский А.Н. Организационная психология, 2-е изд. – М.: Флинта: МПСИ, 2002. – 648 с.
6. Петровский А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М., 1998. – 528 с.
7. Ананьева Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.

Образовательная динамика сетевой личности: сборник трудов IV научно-практической конференции «Образовательная динамика сетевой личности» / Под ред. А.А.Ахаяна, Е.В.Пискуновой // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2021. Том 2 (Методическое приложение). MET 089. URL: <http://met.emissia.org/offline/2021/met089/met089.pdf> – 127 с.

Библиограф. описание: URL: <http://met.emissia.org/offline/2021/met089.htm>

Подписано в печать: 1 февраля 2021

Copyright (c) 2021, авторы.

Copyright (c) 2021, Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters):
электронный научный журнал.

ISSN 1997-8588 (online), 2412-5520 (smart-print), 2500-2244 (CD-R)

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-33379 от 02.10.2008 от Федеральной
службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

При перепечатке и цитировании просим ссылаться на " Письма в Эмиссия.Оффлайн ".

Адрес редакции: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, РГПУ им. А.И.Герцена, корп.11,

к.24а Эл.почта: emissia@mail.ru Internet: <http://www.emissia.org/>

Тел.: +7-812-9817711, +7-904-3301873

Издается Консультационным Бюро д-ра А.Ахаяна (Штоля) =ИП Ахаян А.А.,
(гос. рег. 306784721900012 от 07.08.2006) по Договору о сотрудничестве
с РГПУ им. А.И.Герцена от 15.09.2006

