



Методическое приложение. 2017 г. МЕТ 068
ISSN 1997-8588 (online), 2412-5520 (smart-print). <http://met/emissia/org/offline/2017/met068.htm>

Новые исследовательские проблемы процесса обучения в современных информационных средах: сетевая личность как новый субъект образования

Ахаян Андрей Андреевич

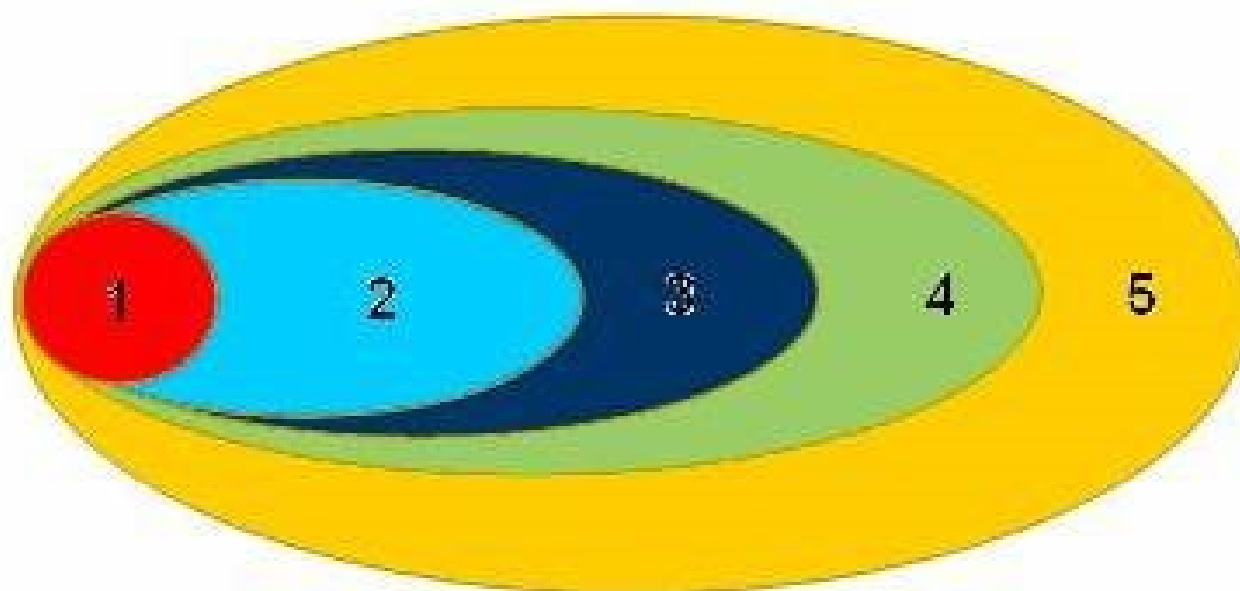
доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, зав. НИЛ Педагогических проблем применения интернет-технологий в образовании, Институт педагогики и психологии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

*Научный семинар
Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена, 4 октября 2017
Владивосток, ДВФУ, 24 октября 2017*



ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

1. Историко-сферный (полевой) *(Сазонова-Ахаян)*
2. Дизайнерско-предметный *(Kotmers)*
3. Дизайнерско-универсальный *(Патаракин)*
4. Мобильная революция *(Поливанова-Королева)*



1	Геосфера	4 500 000 000 лет
2	Биосфера	3 500 000 000 лет
3	Антропосфера	2 500 000 лет
4	Ноосфера	50 000 лет
5	Инфоноосфера	30 лет



В условиях инфоноосферы совокупное знание:

- материализовано в потенциальном рельефе полупроводниковых структур,
- **быстродоступно** из любой точки,
- практически **не уничтожаемо**.

а взаимодействие субъектов характеризуется:

- возросшим **радиусом**,
- возросшей **скоростью**

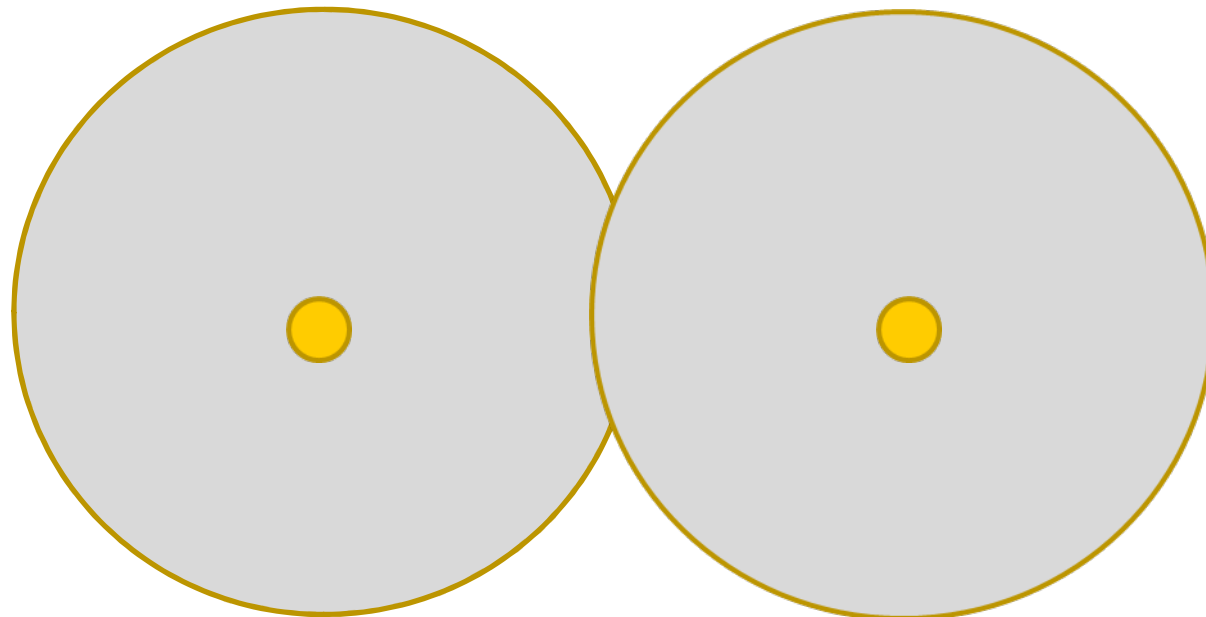
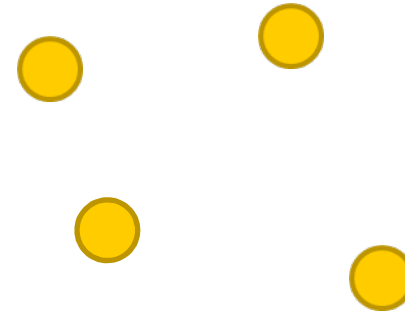
Это означает


- рост возможного влияния отдельной **личности**,
- рост вероятности спонтанной организации **групп**



Иллюстрация к модели взаимодействия субъектов:

- «идеального газа» частиц-субъектов (в
отсутствии инфоноосферы)
- газа частиц-субъектов с информационной
оболочкой (в условиях инфоноосферы)





Следствие: новые проблемы

Мозг ребенка: оперативная память + винчестер
(проблемы содержания образования)

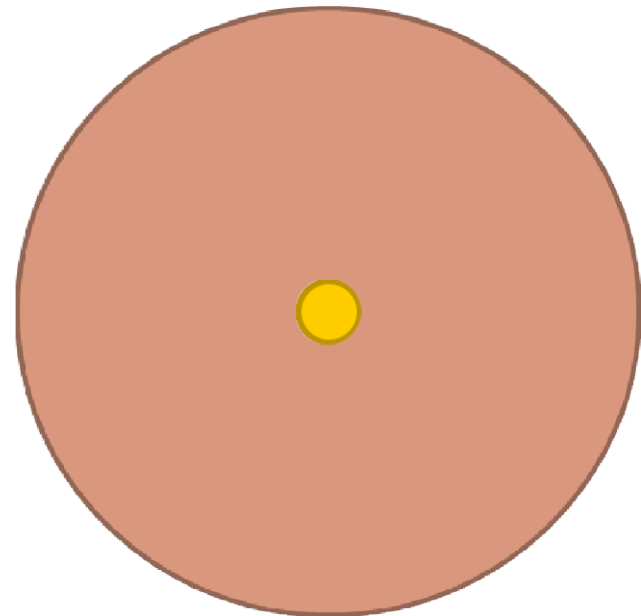
Совместное творчество в сети (Google & Wiki) >>
>>новый (коллективный) субъект образовательного
процесса (Солярис)

Субъект реальный и виртуальный.
Этика поведения виртуального субъекта
Дидактические возможности и риски обучения сетевого
образовательного процесса.



Следствие:

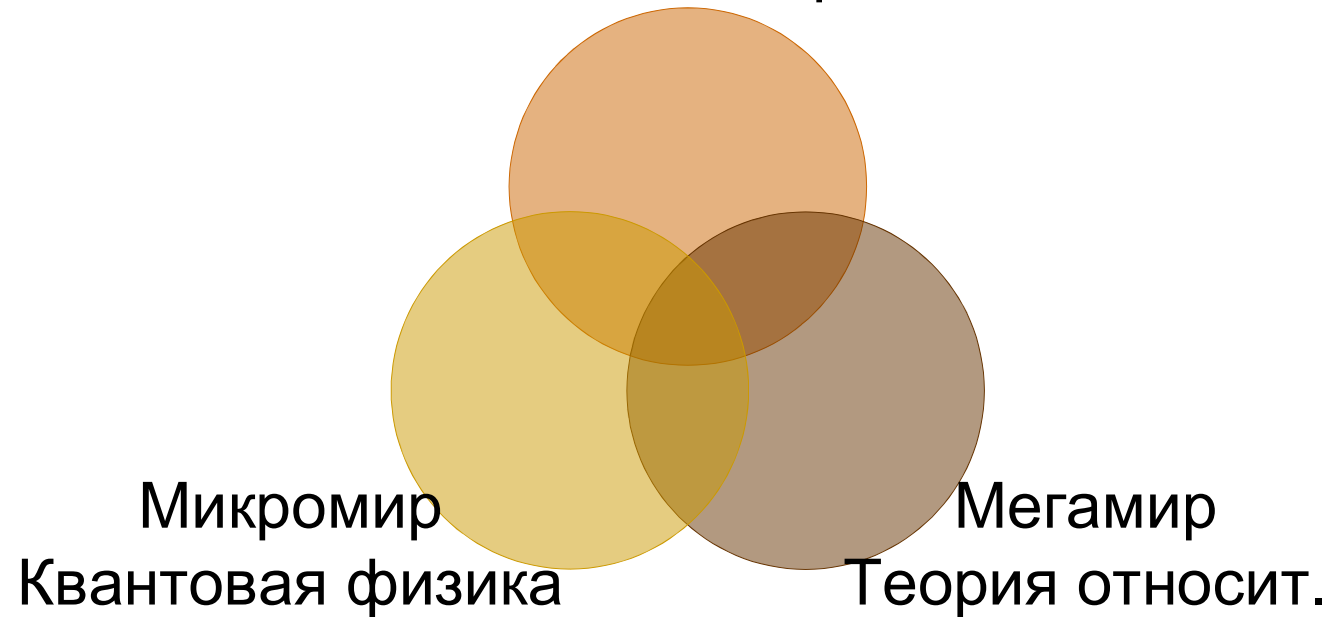
**нужно готовить педагога
способного к интерактивному взаимодействию
с обучаемым как в реальном,
так и в виртуальном
(сетевом) пространстве.**





ФИЗИКА

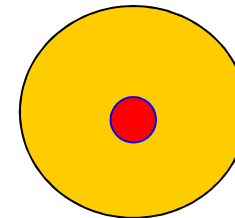
1 метр (размер человека)
Классическая физика



ПЕДАГОГИКА



Личность
классическая



Личность в
инфоноосфере
земли (сетевая)



ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

1. Историко-сферный (полевой) (*Сазонова-Ахаян*)
- 2. Дизайнерско-предметный (*Kotmers*)**
3. Дизайнерско-универсальный (*Патаракин*)
4. Мобильная революция (*Поливанова-Королева*)



Университет Твенте
(Нидерланды)

Piet Kommers
Van der Veen
B. Lenting





Р. Коммерс и др.:

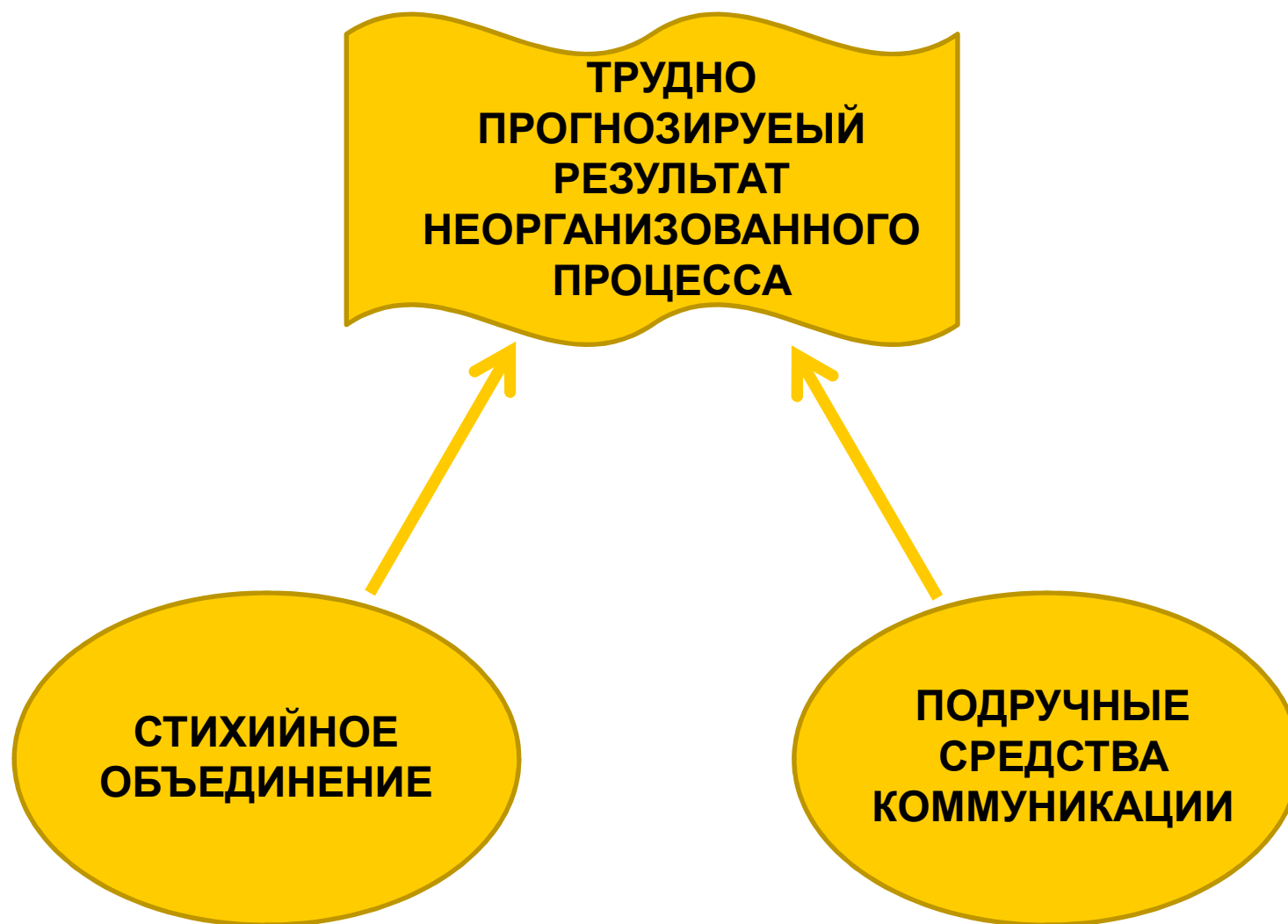
на практике наблюдается новое явление:

- **учащиеся**, вооружившись всем необходимым для индивидуальной работы, **начинают искать партнеров** для обучения...

- школы обеспокоены стремительным ростом автономии обучающихся и возникновением **неуправляемых неформальных учебных групп...**

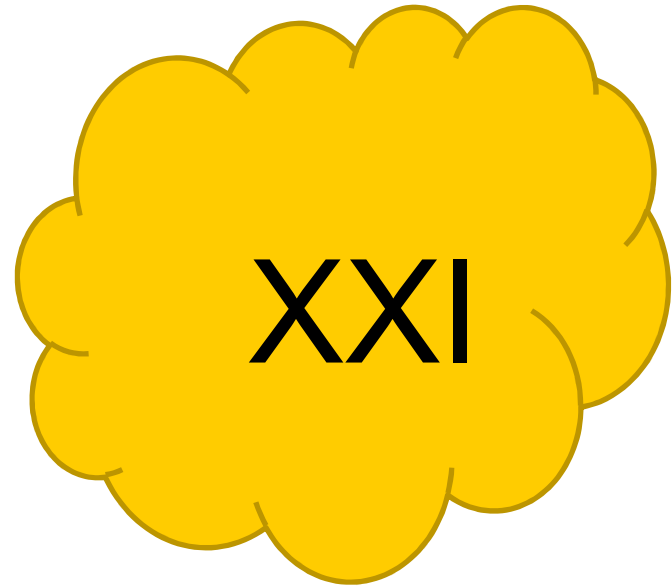
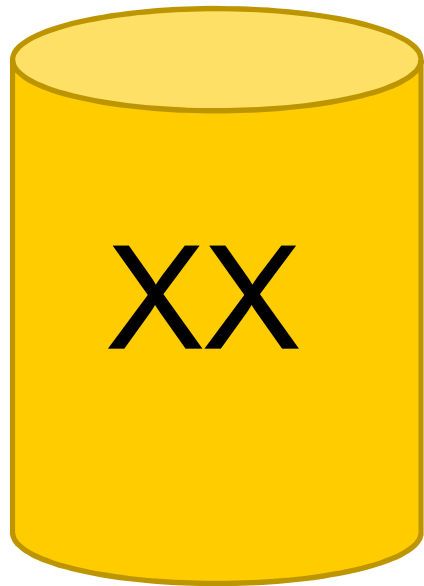
- нарастает **миграция обучения** из «учительско-центрированного» в **СЕТЕВОЕ** с привлечением неинституированных партнеров

ALERT ! Нарушен процесс трансляции культуры!



Педагогический дизайн

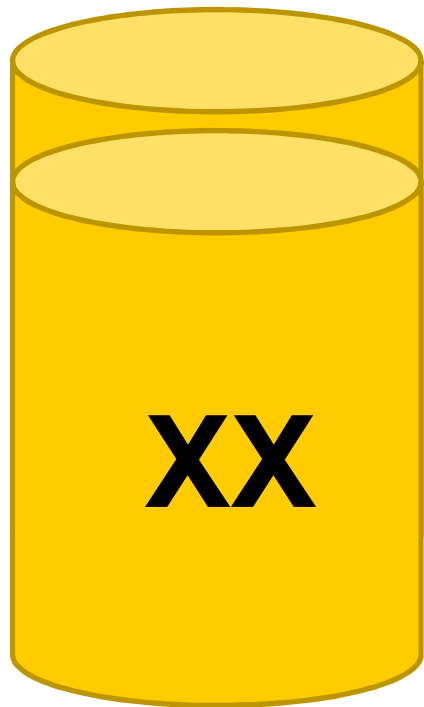
...это не может далее
рассматриваться отдельно
от необходимых
идеологических изменений -



- изменений
педагогического дизайна



Что выбираем из пед. дизайна XX в ?



**Cooperative
Learning**
Обучение в
сотрудничестве



Обучение в сотрудничестве (cooperative learning)

- R.Slavin (J.Hopkins Univ. 1975)
- Eliot Aronson (1978)
- David & Roger Johnson (Minnesota Univ., 1987)

на принципах:

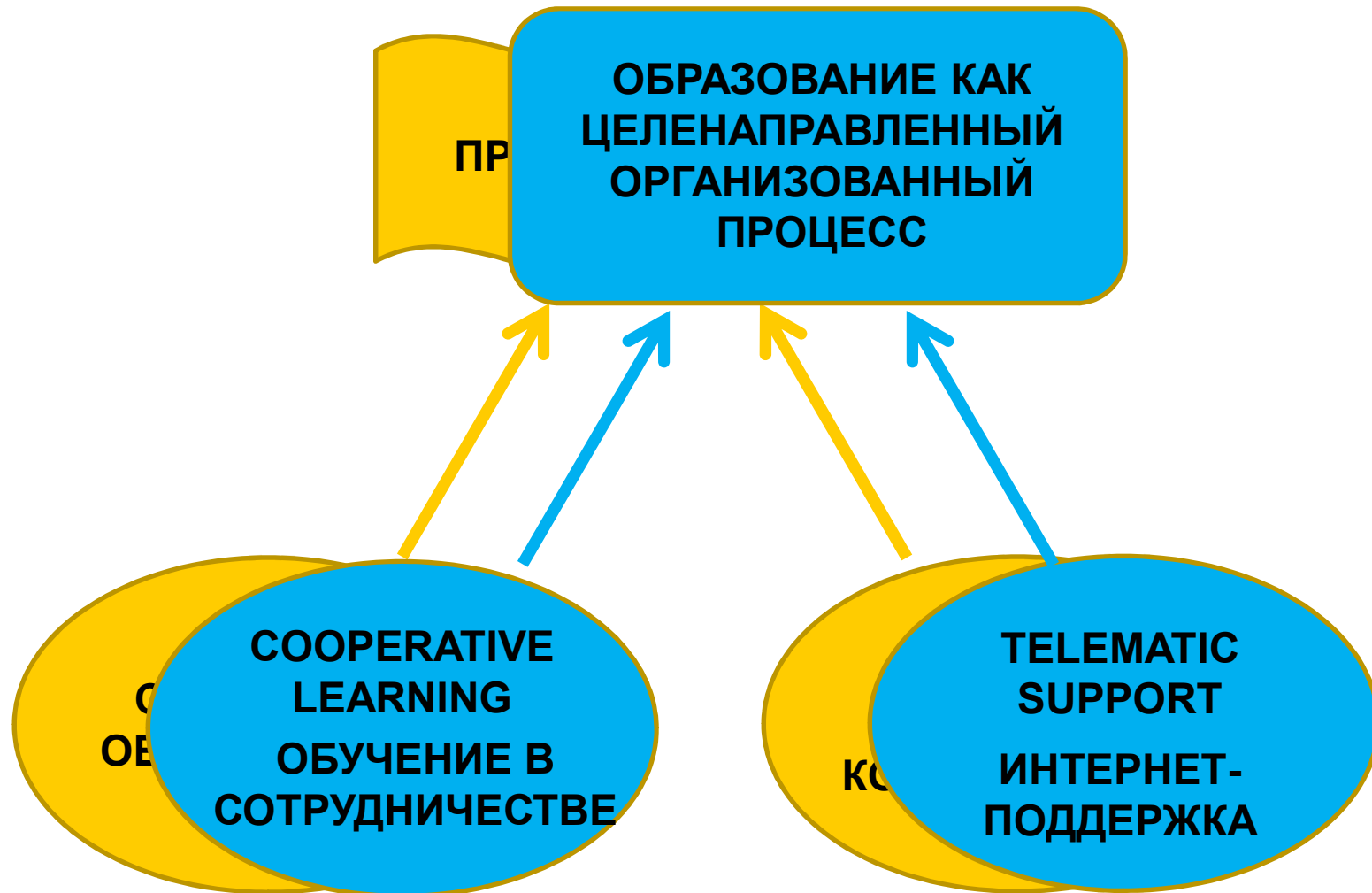
1. **Situated Learning** (обучение на собств. опыте, на модельных ситуациях)
2. **Distributed Knowleges** (социальная динамика, близость с партнером как мотив наращивания знаний, развитие в совместной соц.значимой деятельности)
3. **Constructivity** (взрачивание знаний, автономия ученика)



ИДЕЯ:

**Использование Cooperative Learning
на новом витке истории !**

**– совместно с Telematical Support
(интернет-поддержкой)**





ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

1. Историко-сферный (полевой) (*Сазонова-Ахаян*)
2. Дизайнерско-предметный (*Kommers*)
- 3. Дизайнерско-универсальный (*Патаракин*)**
4. Мобильная революция (*Поливанова-Королева*)



В РОССИИ:

Е.Д. ПАТАРАКИН

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН СОВМЕСТНОЙ
СЕТЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

КОНЦЕПЦИЯ ТАКОГО ДИЗАЙНА КАК
СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Педагогический дизайн совместной сетевой

деятельности: *«педагогически обоснованное и направленное на достижение образовательного результата проектирование социотехнической системы, включающей одновременно и новые технические средства совместной деятельности в сети Интернет, открывающие возможности для обогащения деятельности субъектов образования использованием компьютерных программ, цифровых объектов, данных, связей, и новые организационные формы и сценарии сетевой учебной деятельности, ориентированные на формирование социальной сети участников совместной деятельности».*

**ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ – ОСВОЕНИЕ
КОМПЕТЕНЦИИ СОВМЕСТНОЙ СЕТЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

1. Историко-сферный (полевой) (*Сазонова-Ахаян*)
2. Дизайнерско-предметный (*Kommers*)
3. Дизайнерско-универсальный (*Патаракин*)
- 4. Мобильная революция (*Поливанова-Королева*)**



В РОССИИ

К.Н.Поливанова, Д.О.Королева

Обучение с применением мобильных систем

Три этапа информатизации образования

1 - тотальное аппаратно-алгоритмическое оснащение (плановое, управляемое сверху)

2 – массовая подготовка содержательных образовательных ресурсов (плановое, управляемое сверху)

3 – **использование мобильных устройств для коммуникации и сетевого взаимодействия (спонтанное, неуправляемое, снизу) – революционное по своей динамике и возможным последствиям**




В заключение

Можно предположить, что **сетевое взаимодействие, как свершившийся факт**, (порожденный не образовательным процессом, а прогрессом социо-технической среды):

во-первых – производит изменения **в самой личности;**

во-вторых - влияет на ее **образовательную динамику** (образование, становление).

Образовательная динамика сетевой личности



Коллективное исследование магистрантов (межвузовское)

Выявление того...

1. ... **насколько** значима для школьников сетевая составляющая их «жизни»

- сколько процентов времени «там»? И какими сетями пользуешься?
- где более активен в коллективных: там или здесь?
- где друзей больше: там или здесь?

2. ... какова доминирующая **причина** развития сетевой составляющей

- комфортно там или плохо здесь?
- свобода? давление на тебя? твое влияние на других?

3. ... как это коррелирует с самоопределением **стратегии** существования и поведения в сети

- реальная личность
- реальная личность без признаков
- выдуманная личность
- распределенная личность



Я захожу в сеть

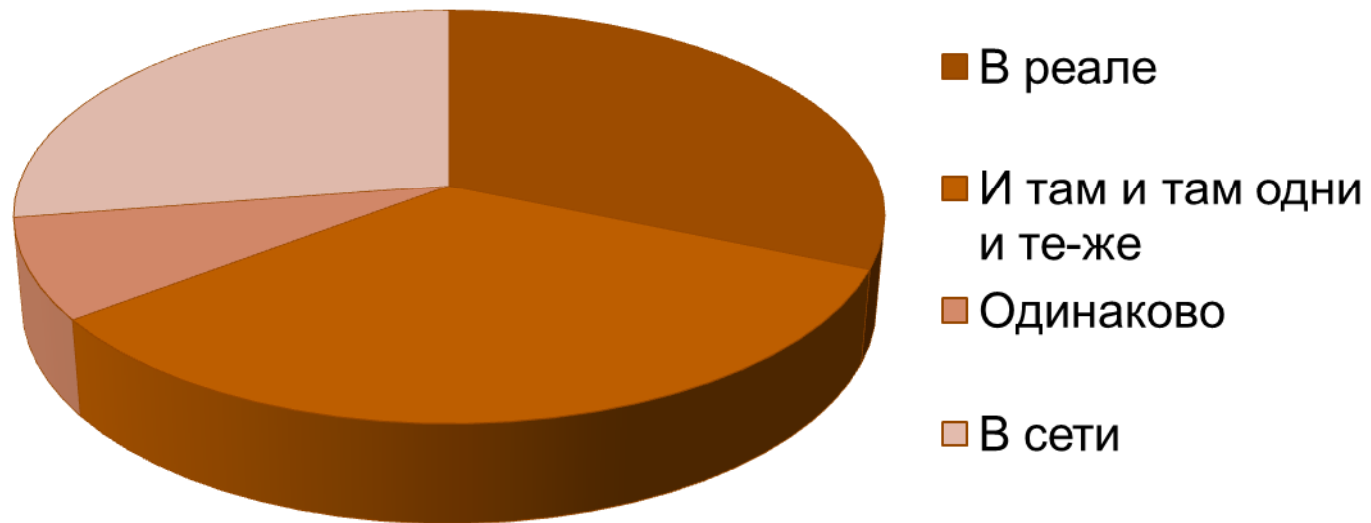


Около 200 школьников СПб, пяти различных школ (8-10 кл)

75-80 % отвечают, что в сети практически постоянно



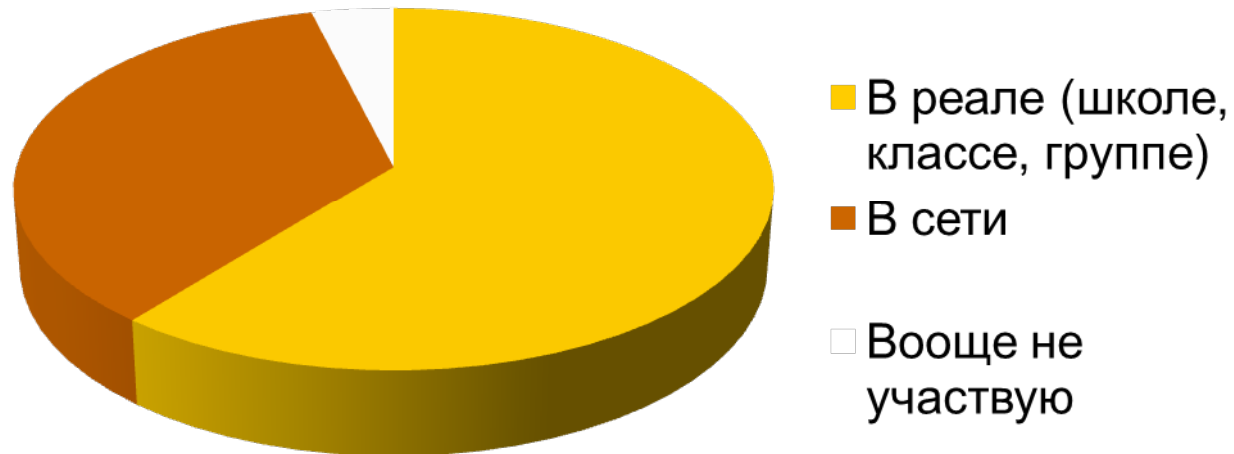
У меня друзей больше в...



Четвертая часть считает, что у них друзей больше сети, нежели в реале



Я чаще участвую в общих делах...



Более трети полагают, что у них коллективных дел в сети больше, нежели в реале



Литература

1. А.А.Ахаян. Информационный вызов педагогической науке // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2016. Т2 (Методическое приложение). С. 044. [URL://http://met.emissia.org/offline/2016/met044.htm](http://met.emissia.org/offline/2016/met044.htm)
2. А.А.Ахаян. Обучение в сотрудничестве в современной сетевой парадигме // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2016. Т2 (Методическое приложение). С. 057. [URL://http://met.emissia.org/offline/2016/met057.htm](http://met.emissia.org/offline/2016/met057.htm)
3. Pam Kommers , BF Lenting & CG van der Veer (1998) Distributed Collaborative Learning in a Telematic Context. Telematic Learning Support and its Potential for Collaborative Learning with New Paradigms and Conceptual Mapping Tools, Educational Media International, 35:2, 100-105
4. Е.Д.Патаракин. Открытая образовательная сеть как «паутина соучастия» // Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 111-118.
5. К.Н.Поливанова, Д.О.Королева. Социальные сети как новая практика развития городских подростков // Вестник Российского гуманитарного научного фонда . 2016. №1. С.173-182.