

2015 г. Том 2 (Методическое приложение). МЕТ 040  
<http://met.emissia.org/offline/2015/met040.htm>

**И.В.Гладкая**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ДИАГНОСТИКА В ОБРАЗОВАНИИ  
Базовый уровень**

*Учебно-методическое пособие*

Санкт-Петербург - 2015

**УДК 373.1**

*Печатается по решению кафедры педагогики  
РГПУ им. А.И. Герцена*

**Гладкая И.В. Психолого-педагогическая диагностика в образовании:** учебно-методическое пособие / под ред. С.А. Писаревой // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. 2015. Т.2 (Методическое приложение). МЕТ 040. ISSN 1997-8588

Учебно-методическое пособие ориентировано на организацию аудиторной и внеаудиторной работы магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». Предложенные материалы могут представлять интерес для студентов при проектировании экспериментальной части магистерского исследования.

Пособие может быть использовано преподавателями вузов для подготовки и проведения аудиторных занятий, организации самостоятельной работы и практики студентов по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в образовании».

## Содержание

<b>Раздел 1</b>	<b>Характеристика учебной дисциплины .....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел 2</b>	<b>Задания для самостоятельной работы студентов ....</b>	<b>8</b>
	<b>Модуль 1. Педагогическая диагностика как сфера профессиональной деятельности в образовании .....</b>	<b>8</b>
	<b>Модуль 2. Педагогическая диагностика в работе педагога .....</b>	<b>11</b>
	<b>Модуль 3. Диагностика в образовательной и исследовательской деятельности магистранта .....</b>	<b>13</b>
<b>Раздел 3</b>	<b>Задания для работы на семинарах .....</b>	<b>18</b>
	<b>Модуль 1. Педагогическая диагностика как сфера профессиональной деятельности в образовании ....</b>	<b>18</b>
	<b>Модуль 2. Педагогическая диагностика в работе педагога .....</b>	<b>45</b>
	<b>Модуль 3. Диагностика в образовательной и исследовательской деятельности магистранта .....</b>	<b>70</b>

## РАЗДЕЛ 1.

### ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Психолого-педагогическая диагностика в образовании<sup>1</sup>» относится к вариативной части общенаучного цикла в структуре основной образовательной программы подготовки магистра по направлению 050100.68 – «Педагогическое образование».

**Трудоемкость дисциплины** «Психолого-педагогическая диагностика в образовании» составляет 2 кредита, из которых большая часть – 75% - отводится на самостоятельную внеаудиторную работу. Дисциплина изучается во втором семестре и решает, в том числе, задачи ориентации магистранта в диагностическом поле исследования, развивая интерес к научно-исследовательской деятельности и научном самоопределении магистранта.

**Цель и ожидаемые результаты изучения дисциплины:** формирование у студентов следующих компетенций:

- готов использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-2)
- способен проектировать формы и методы контроля качества образования, а также различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе, на основе информационных технологий и на основе применения зарубежного опыта (ПК-15).

**Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы студенты:**

#### **Знали:**

- о ценностных основах реализации диагностической составляющей педагогической профессии;
- о значимости включения в образовательный процесс не только рациональной, но и интуитивной диагностики;
- теориях и технологиях оценки образовательных результатов, сопровождения и поддержки субъектов педагогического процесса;
- о роли педагогической диагностики для самоопределения и выстраивания ИОМ ученика;
- об эффектах и рисках использования педагогической диагностики в образовательной практике;
- о способах профессионального самопознания и саморазвития;

#### **Умели:**

- учитывать различные контексты при решении задач и осуществлять диагностику надситуативно;
- проектировать инструментарий педагогической диагностики;
- правильно интерпретировать полученные в результате диагностики результаты и организовывать коррекцию образовательного процесса;

---

<sup>1</sup> Программа дисциплины «Психолого-педагогическая диагностика в образовании» разработана к.п.н., доцентом И.Ю. Гутник

- осуществлять психолого-педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся;
- конструировать педагогические диагностические методики.

#### **Владели:**

- основными методами и методиками педагогической диагностики, позволяющими эффективно решать профессиональные задачи и способствующими объективизации оценки качества образования с позиций индивидуального прогресса ученика;
- навыками самообразования в области получения педагогических диагностических знаний и умений.

**Содержание учебной программы** данной дисциплины выстраивается по модульному принципу. Учебный материал представляется в программе «фокусно» через «узловые точки», «тематические примеры». Таким образом, обучающийся знакомится с фрагментами учебного материала и познает целое путем анализа какого-либо типичного фрагмента.

При проектировании содержания учебной программы дисциплины «Психолого-педагогическая диагностика в образовании» выделено три модуля: «Педагогическая диагностика как сфера профессиональной деятельности в образовании», «Педагогическая диагностика в работе педагога», «Диагностика в образовательной и исследовательской деятельности магистранта» – своеобразные узловые точки, через которые студенты расширяют свои познания о диагностическом поле педагогической науки, учатся выявлять проблемы, аргументировать их существование и разрабатывать стратегии решения.

Достижению заявленных компетенций подчинен весь процесс работы с магистрантами над содержанием изучаемой дисциплины, выбор адекватных образовательных технологий, разработка форм промежуточной и итоговой аттестации.

Организационная **технология освоения данной дисциплины** традиционна, т.к. лекции и практические занятия являются ведущей формой организации учебной деятельности студента, но выбор образовательных технологий и технологий сопровождения – основывается на развитии активности магистранта в образовательной деятельности.

Вся самостоятельная работа делится на инвариантную (обязательную для выполнения каждым студентом) и вариативную (предполагающую возможность выбора типа задания, вида работы, содержания, тематики и т.п.).

**Содержание инвариантной самостоятельной работы** студентов по модулям дисциплины:

**Модуль 1.** Задание на выявление значимости результатов диагностики для субъектов образовательного процесса.

**Модуль 2.** Задание на использование наблюдения как метода педагогической диагностики.

Задание на оценку достижений школьников.

### **Модуль 3.** Задание на выявление личностной направленности.

**Вариативность самостоятельной работы** достигается за счет их открытого (нерепродуктивного) характера.

В процессе реализации данной дисциплины используется **кредитно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов** студентов. Сегодня компетентность как интегральное качество личности понимается как способность (или умение) решать задачи на основе знаний, опыта, мотивации и ценностных ориентаций. Все предложенные задания направлены на выявление у студентов умений решать актуальные для современного образования задачи. Таким образом, важнейшей особенностью оценочных средств является их ориентация на оценку именно компетентностей магистрантов, где *ведущими методами становятся самооценка и экспертная оценка*.

При реализации дисциплины используются возможности высокотехнологичной **информационно-образовательной среды**, организованной по технологии электронного ресурса с обратной связью (интернет-портала) и обеспечивающей многофункциональное и комфортное взаимодействие субъектов образовательного процесса. Инструментом реализации высокотехнологичной информационно-образовательной среды служит Интернет-портал с рядом сервисов (базы данных, возможностью использования медиаиллюстраций, тестовых заданий, средства коммуникации и т.д.), необходимых для реализации взаимодействия педагогов и магистрантов и обеспечения содержания учебной деятельности. Обучение студентов по всем магистерским образовательным программам кафедры поддерживается **порталом «Виртуальный педагогический институт»** (на основе платформы Moodle), расположенным по адресу в Интернет: <http://edu.emissia.org>.

**Итоговая аттестация** осуществляется в форме зачета, где студентам предлагается решить задачу и представить ее результаты, продемонстрировав компетенции, сформированные по дисциплине.

В процессе освоения дисциплины, студентам предлагается работать с технологической картой, в которой представлены все формируемые компетенции, указаны задания для самостоятельной и аудиторной работы.

Таким образом, построение программы дисциплины «Психолого-педагогическая диагностика в образовании» предусматривает установление междисциплинарных связей, позволяет сформировать заявленные компетенции и решать задачу содействия научного самоопределения магистранта, выбора диагностических методик и построения экспериментальной части исследования.

### Технологическая карта дисциплины

- **Наименование дисциплины / курса:** Психолого-педагогическая диагностика в образовании.
- **Уровень/ступень образования:** магистратура.
- **Статус дисциплины в рабочем учебном плане (А, В, С):** С.
- **Количество зачетных единиц / кредитов:** 2.
- **Смежные дисциплины по учебному плану:** Современные проблемы науки и образования, Методология и методы научного исследования; Инновационные процессы в образовании; Международные исследования в образовании.

Развиваемая компетенция	Выполняемое задание	Аудиторная или внеаудиторная работа	Кол-во баллов	
			min	max
Готов использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса	Задание 1 С. «Значимость результатов диагностики для субъектов образовательного процесса»	Внеаудиторная	4	8
	Задание 3 С. Достижения школы и школьников.	Внеаудиторная	4	6
	Задание 5. Национальный экзамен. За и против	Аудиторная	4	8
	Задание 6. Мотивация студентов педагогического вуза	Аудиторная	4	8
	Задание 7. Индивидуальный образовательный маршрут	Аудиторная	4	8
	Задание 9. Диагностика в поле моего исследования	Внеаудиторная и аудиторная	4	8
Способен проектировать формы и методы контроля качества образования, а также различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе, на основе информационных технологий и на основе применения зарубежного опыта	Задание 2 С. «Наблюдение – как метод диагностики»	Внеаудиторная	4	8
	Задание 4 С. МЭДНАЛ	Внеаудиторная	4	6
	Задание 1. Педология. Современный взгляд на проблему развития ребенка	Аудиторная	4	8
	Задание 2. Результаты психолого-педагогической диагностики для практики образования	Аудиторная	4	8
	Задание 3. Наблюдение	Аудиторная	4	8
	Задание 4. Оценка достижений обучающихся	Внеаудиторная и аудиторная	4	8
	Задание 8. Анкетирование. Правила составления анкеты	Аудиторная	4	8
Зачет				
<b>ИТОГО</b>			<b>52</b>	<b>100</b>

## **РАЗДЕЛ 2.**

# **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Уважаемые коллеги! Все задания для самостоятельной работы выполняются внеаудиторно, индивидуально в письменном виде и сдаются руководителю семинара в оговоренные с ним сроки. Требования к оформлению текстов с заданиями: печатный вариант, кегль 14, интервал 1, объем в зависимости от раскрытия сути задания. Текст с выполненным заданием обязательно подписывается: указывается ФИО выполнившего задание магистранта и название осваиваемой им образовательной программы. При выполнении заданий обратите внимание на шкалу их оценивания. Набранные по каждому критерию баллы суммируются. Задание считается выполненным, если студент набрал не менее половины баллов, определенных для его оценки.

### **МОДУЛЬ 1.**

#### **Педагогическая диагностика как сфера профессиональной деятельности в образовании**

#### **Тема. Нормативные документы в области защиты персональных данных. Включение учащихся в исследование.**

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», родителям (законным представителям) обучающихся необходимо заполнить листы согласия на обработку персональных данных.

Персональные данные – любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Информация о ребенке и его законных представителях в образовательном учреждении используется в образовательном и воспитательном процессе.

Данные об обучающихся используются и передаются в медицинские учреждения (в поликлинику при прохождении медосмотра), в санитарно-эпидемиологическую службу (при возникновении нештатных ситуаций), охранные службы в экстренных ситуациях (пожар), в военкомат (при постановке юношей на воинский учет), в Управления образования (льготное питание, защита интересов детей, статистические отчетность по численности и успеваемости, организация и проведение ЕГЭ в 9 и 11 классах, при проведении конкурсов и олимпиад и др.), в структурные подразделения органов внутренних дел (Комиссию по делам несовершеннолетних).

Лист согласия заполняется родителем (законным представителем) ребенка и прикрепляется к личному делу обучающегося.

Обработка персональных данных, предусмотренных настоящим Феде-

ральным законом, осуществляется только с согласия родителей в письменной форме.

***Письменное согласие должно включать в себя:***

1. фамилию, имя, отчество, адрес родителя (законного представителя), номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, сведения о дате рождения, месте рождения;
2. цель обработки персональных данных;
3. перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта персональных данных;
4. перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие, общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных. Например, в соответствии с п. 38 Порядка проведения единого государственного экзамена проводится автоматизированное распределение участников ЕГЭ и организаторов по аудиториям, если нет согласия на обработку персональных данных, то обучающиеся 11 классов будут отсутствовать в списках выпускников, что приведет к невозможности участия в сдаче ЕГЭ (получения бланков, контрольно-измерительных материалов). Участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах (отправка заявки на участие по сети Интернет) и т.д.
5. срок, в течение которого действует согласие, а также порядок его отзыва.

***Список действующих нормативных документов в области защиты персональных данных:***

1. Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 года №152-ФЗ. Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года №188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2007 года №781 «Об утверждении Положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных».
3. Постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 2008 года №512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008 года №687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации».
5. Приказ ФСТЭК России, ФСБ России, Мининформсвязи России от 13 февраля 2008 года №55/86/20 «Об утверждении порядка проведения классификации информационных систем персональных данных».
6. Письмо Рособразования от 3 сентября 2008 года №17-02-09/185 «О предоставлении уведомлений об обработке персональных данных».

7. Письмо Рособразования от 27 июля 2009 года №17-110 «Об обеспечении защиты персональных данных».

***Что будет, если согласие родители не дают:***

Ребенка никто из школы не отчислит, т.к. для этого нет оснований. Школа будет оперировать только фамилией именем и отчеством ребенка, поскольку согласно Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), т.е. это данные, позволяющие идентифицировать субъект ПДн.

Школа без подписанного согласия не сможет использовать (обрабатывать и распространять) ПДн, а следовательно ПДн ребенка не будут внесены в базы данных по сдаче ГИА или ЕГЭ, следовательно, ребенок не сможет сдавать экзамены и не получит документ об образовании. Ребенок не сможет получить медицинское обслуживание, не сможет участвовать (при желании) в олимпиадах и конкурсах и т.д.

***Анкетирование в школе (сбор любой информации кроме персональных данных ученика).***

Никакими нормативными актами не предусмотрена обязанность родителей и/или детей заполнять различные анкеты.

Информация, которую получают из анкет зачастую относится к:

- информации о частной жизни гражданина (ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, статья 16 Конвенции ООН о правах ребенка, ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 23-24 Конституции РФ);
- информации, относящейся к категории персональных данных (ст. Конвенции Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных», ст. 3 Федерального Закона «О персональных данных»);
- информации, составляющей врачебную тайну (ст. 61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан).

В соответствии с указанными нормами Конституции Российской Федерации и федеральных законов, сбор и распространение такой информации без добровольного согласия граждан не допускается и преследуется по закону (вплоть до уголовной ответственности).

Таким образом, при проведении любого анкетирования желательно заранее получать письменное согласие родителей учащегося.

**Задание 1С. «Значимость результатов диагностики для субъектов образовательного процесса».**

*В образовательных организациях диагностические исследования проводятся довольно часто. Определите, какое значение могут иметь результаты исследования для разных субъектов образовательного процесса? Проанализируйте сайты образовательных организаций, на которых представ-*

лены результаты диагностических исследований, проведите интервью с родителями или учащимися, выясняя с какой целью проводится диагностика и как ее результаты используются в образовательном процессе.

По результатам своего аналитического исследования напишите эссе с позиции одного из субъектов образования (учитель/преподаватель, воспитатель, учащийся, родитель) и укажите, в чем вы видите «плюсы» и «минусы» проведения и использования результатов диагностики.

**Критерии оценки выполненного задания:**

0 – 2 – в тексте четко определена выбранная субъектная позиция;

0 – 2 – сформулированная проблема, логично и обосновано представлена в тексте;

0 – 2 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

0 – 2 – в тексте использован профессиональный (научный, не бытовой) язык изложения.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

## **МОДУЛЬ 2.**

### **Педагогическая диагностика в работе педагога**

#### **Тема. Наблюдение.**

*Ребенок для воспитателя — книга природы;  
читая ее, он созревает.*

*Нельзя относиться с пренебрежением к ребенку.*

*Он знает о себе больше, чем я о нем.*

*Я его лишь отгадываю.*

**Януш Корчак**

Наблюдение за детьми — тонкий, сложный и ответственный процесс. Он во многом зависит от природной наблюдательности человека. Наблюдая за ребенком, вы учитесь его понимать, видеть как происходит его взаимодействие с другими, что вызывает его интерес и как он реагирует на высказывания других людей и многое другое.

Наблюдая за ребенком, вы не должны быть назойливым и излишне проявлять свое внимание. Многие вещи вам необходимо определить предположительно, это возраст ребенка, его социальное положение, особенности взаимодействия с родителями и др.

После окончания наблюдения необходимо сразу обработать свои записи и пометки и подготовиться к выступлению на семинаре.

#### **Задание 2С. Наблюдение.<sup>2</sup>**

*Наблюдение осуществляется постоянно в профессиональной деятельности. В процессе наблюдения выявите особенности поведения ребенка в об-*

---

<sup>2</sup> Роботова А.С., Хоменко И.А. Задания для самостоятельной работы по курсу «Введение в педагогическую деятельность»: развитие профессиональных компетенций: Учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – 75 с.

*разовательной среде. По результатам своего наблюдения напишите характеристику на учащегося.*

Проведите наблюдение за отдельным ребенком. Вы можете наблюдать поведение ребенка в школе (детском саду) на уроке, в транспорте, в поликлинике, в магазине, на улице и т.д. В процессе наблюдения важно получить факты поведения, речи, деятельности отдельного ребенка, в которых проявляется его индивидуальность.

Результаты наблюдения должны быть обобщены в индивидуальной характеристике ребенка по результатам наблюдения. В ней необходимо осветить следующий круг вопросов.

- Кого вы наблюдали и пытались понять?
- Почему именно этого ученика вы избрали объектом наблюдения?
- Каково было ваше первоначальное впечатление о ребенке?
- Изменилось ли оно в ходе наблюдения?
- Чем он обращал ваше внимание в процессе наблюдения?
- Чем отличалось его поведение от поведения других людей?
- Было ли ему интересно выполнять деятельность, за которой вы наблюдали?
- По каким проявлениям вы это определяли?
- Отвлекался ли он и почему?
- Привлекал ли он к себе внимание других (ваше, учителя, товарищей)?
- Что можно сказать о его личностных качествах? Об отношении к занятию, к спектаклю? К экспонатам музея? К сверстникам? Взрослым? Внешние проявления этого.
- Комфортно ли было этому ученику среди других участников?
- Можно ли что-либо сказать об отношении ученика к другим людям, по вашим наблюдениям? Как проявлялась его индивидуальность среди сверстников?
- Испытывал ли педагог (другие взрослые) затруднения в общении с этим учеником?
- Сделайте общий вывод о своеобразии этого ученика, о вашем понимании его на основании собранных фактов.

Работа должна быть представлена в форме характеристики ученика, написанной как последовательное раскрытие предложенных вопросов.

Не пытайтесь отвечать на те вопросы, по которым у вас нет фактов наблюдения. Лучше, если вы объясните, почему не удалось получить такие факты.

Ваш текст должен быть написан ясно, четко, грамотно, связно. Это один из показателей профессиональной компетенции — использовать письменную речь как средство коммуникации.

***Критерии оценки выполненного задания:***

- 0 – 1 – представленный текст соответствует характеристике на ученика;
- 0 – 2 – в тексте представлена подробная характеристика на ученика;

0 – 1 – сформулированы проблемы, с которыми сталкиваются взрослые при взаимодействии с данным учеником;

0 – 2 – раскрыты причины индивидуальности поведения ученика;

0 – 1 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

0 – 1 – в тексте использован профессиональный (научный, не бытовой) язык изложения.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

### **Задание 3 С. «Достижения школы и школьников».**

*Как сегодня образовательные организации представляют свои результаты? На что обращают внимание директора образовательных организаций представляя общественности свои образовательные достижения? Какие творческие формы могут использовать директора, представляя результаты? Проанализируйте публичные доклады школ и выясните, какие именно достижения школы учитывают?*

Подготовьте текст, отражающий вашу точку зрения. Укажите, на примере какой образовательной организации вы рассмотрели представленный публичный доклад.

#### **Критерии оценки выполненного задания:**

0 – 2 – представлены тексты на основе анализа публичного доклада образовательных организаций;

0 – 2 – выявлены достижения учащихся школ, гимназий, значимые для данной образовательной организации;

0 – 1 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

0 – 1 – в тексте использован профессиональный (научный, не бытовой) язык изложения.

За выполнение этого задания вы можете получить до 6 баллов.

## **МОДУЛЬ 3.**

### **Тема. Диагностика в образовательной и исследовательской деятельности магистранта**

#### **Задание 4С. МЭДНАЛ.**

*Психологические особенности моей направленности личности. Методика экспресс-диагностики направленности личности (МЭДНАЛ)<sup>3</sup>*

В основе приводимой ниже методики лежит широко известный тест, разработанный Б. Бассом и модифицированный чешскими психологами В. Смейкалом и М. Кучером. В литературе он часто встречается под названием «Ориентировочная анкета» (Черны В., Колларик Т., 1988).

Данную методику можно считать классической, без ее применения не

---

<sup>3</sup> Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина, Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина и др.; под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.

обходится практически ни одно более или менее серьезное изучение личности. Она позволяет диагностировать виды направленности личности: направленность на себя, направленность на взаимодействие и направленность на задачу, решаемую в ходе выполняемой деятельности. Их диагностика представляется важной, так как для характеристики личности в целом наиболее существенное значение имеет знание об отношении к себе, к другим людям и к выполняемой деятельности.

В отличие от исходной, предлагаемая Ю.А. Кореляковым<sup>4</sup> методика экспресс - диагностики направленности личности (МЭДНАЛ) представляет собой значительно сокращенный по числу входящих в нее вопросов (пунктов) и существенно упрощенный по процедуре проведения и обработки вариант. В приводимом ниже модифицированном нами варианте методика дополнена специально разработанным бланком ответов, что существенно упрощает и ускоряет ее обработку и получение искомых данных.

### **Инструкция**

Возьмите текст опросника с буквами МЭДНАЛ и бланк ответов, помеченный аналогичными буквами. Ответив на все вопросы, вы получите ориентировочную информацию о некоторых особенностях вашей личности. На каждый пункт опросника возможны три ответа, обозначенных буквами А, Б, В. Вам нужно выбрать тот, который более всего выражает ваше мнение, наиболее ценен для вас, больше всего соответствует действительности, и занести его в бланк ответов, обведя кружком соответствующую букву у номера вопроса, на который вы даете ответ. Не пропускайте ни одного вопроса. Над вопросами долго не думайте. Помните, что ответ, возникший первым, обычно бывает самым точным.

### **Опросник (МЭДНАЛ)**

1. *Больше всего удовлетворения в жизни мне дает:*
  - А - оценка работы;
  - Б - сознание того, что работа выполнена хорошо;
  - В - сознание, что находишься среди друзей.
2. *Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:*
  - А - тренером, который разрабатывает тактику игры;
  - Б - известным игроком;
  - В - выбранным капитаном команды.
3. *Лучшими преподавателями являются те, которые:*
  - А - имеют индивидуальный подход;
  - Б - увлечены своим предметом и стремятся вызвать у учащихся интерес к нему;

---

<sup>4</sup> Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина, Ю.А. Кореляков, Г.В. Шавырина и др.; под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.

- В - создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказывать свою точку зрения.
4. *Учащиеся считают самыми плохими таких преподавателей, которые:*
- А - не скрывают, что некоторые люди им несимпатичны;
  - Б - вызывают у всех дух соперничества;
  - В - производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.
5. *Я рад, что мои друзья:*
- А - помогают другим, когда для этого представляется случай;
  - Б - всегда верны и надежны;
  - В - интеллигентны и у них широкие интересы.
6. *Лучшими друзьями я считаю тех:*
- А - с которыми хорошо складываются отношения;
  - Б - которые могут больше, чем я;
  - В - на которых можно надеяться.
7. *Я хотел бы стать известным, как те:*
- А - кто добился жизненного успеха;
  - Б - кто может сильно любить;
  - В - кто отличается дружелюбием и добропорядочностью.
8. *Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:*
- А - научным работником;
  - Б - начальником отдела;
  - В - опытным летчиком.
9. *Когда я был ребенком, я любил:*
- А - играть с друзьями;
  - Б - успехи в делах;
  - В - когда меня хвалили.
10. *Больше всего мне не нравится, когда я:*
- А - встречаю препятствия при выполнении возложенной на меня задачи;
  - Б - когда в коллективе ухудшаются товарищеские отношения;
  - В - когда меня критикует мой начальник.
11. *Основная роль школы должна заключаться в:*
- А - подготовке учеников к работе по специальности;
  - Б - развитию индивидуальных способностей и самостоятельности;
  - В - воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.
12. *Мне не нравятся коллективы, в которых:*
- А - недемократическая система;
  - Б - человек теряет индивидуальность;

- В - невозможно проявить собственную инициативу.

13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:

- А - для общения с друзьями;
- Б - для любимых дел и самообразования;
- В - для беспечного отдыха.

14. Мне кажется, что я способен достичь максимальных успехов, когда:

- А - работаю с симпатичными людьми;
- Б - выполняю работу, которая меня удовлетворяет;
- В - мои усилия достаточно вознаграждены.

15. Я люблю, когда:

- А - другие меня ценят;
- Б - чувствую удовлетворение от выполненной работы;
- В - приятно провожу время с друзьями.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне хотелось бы, чтобы:

- А - отметили дело, которое я выполнил;
- Б - похвалили меня за мою работу;
- В - сообщили о том, что меня выбрали в комитет или бюро.

17. Лучшее всего я бы учился, если бы преподаватель:

- А - имел ко мне индивидуальный подход;
- Б - стимулировал меня на более интенсивный труд;
- В - вызывал дискуссию по разбираемым вопросам.

### Обработка результатов

Подсчитайте количество обведенных кружками буквенных обозначений по всем вопросам. Запишите суммарный балл в нижнюю ячейку соответствующего столбика.

№	ОТВЕТ		
	А	В	Б
1	А	В	Б
2	Б	В	А
3	А	В	Б
4	А	Б	В
5	Б	А	В
6	В	А	Б
7	Б	В	А
8	В	Б	А
9	В	А	Б
10	В	Б	А
11	Б	В	А
12	Б	А	В
13	В	А	Б
14	В	А	Б
15	А	В	Б
16	Б	В	А
17	А	В	Б

□	НС=	НВД=	НЗ=
---	-----	------	-----

На основе полученных результатов делается исходя из того, что ответы первого столбика соответствуют направленности личности на себя (НС); второго — направленности на взаимодействие (НВД); третьего — направленности на задачу (НЗ). При этом чем более высоким является набранный балл по тому или иному виду направленности личности, тем более высоким является уровень ее развития. Содержательная психологическая характеристика каждого вида направленности личности приводится ниже.

**Личная направленность** (направленность на себя) определяется преобладанием мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу. Человек чаще всего бывает занят самим собой, своими чувствами и переживаниями, он мало реагирует на потребности окружающих его людей, в значительной мере игнорирует участников совместной деятельности, в выполняемом деле видит прежде всего возможность удовлетворить собственные притязания, вне зависимости от интересов других людей, с которыми он работает совместно.

**Направленность на взаимодействие** характеризуется тем, что поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с другими людьми, с участниками совместной деятельности. Человек проявляет интерес к совместной деятельности, хотя и не всегда может способствовать успешному выполнению задания, для него главное не результат, а взаимодействие с другими, соучастие. Иногда его помощь может даже затруднять выполнение задания.

**Деловая направленность** (направленность на задачу) определяется преобладанием мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечением процессом деятельности, стремлением к познанию, овладению новыми знаниями, умениями, способами действия. Человек, взаимодействуя с другими людьми, участвуя в совместной деятельности, обычно старается доказать точку зрения, которую считает наиболее полезной для выполнения поставленной задачи. Рекомендации формулируются аналогично тому, как было показано в предыдущем упражнении, с учетом приведенной ниже психологической характеристики каждого вида направленности личности.

***Критерии оценки выполненного задания:***

- 0 – 1 – даны ответы на все представленные вопросы;
- 0 – 2 – студенты сформулировали характер мотивов своего обучения в педагогическом вузе;
- 0 – 2 – предложены пути для повышения внутренней мотивации к своему обучению
- 0 – 1 – текст написан грамотным профессиональным языком.

За выполнение этого задания вы можете получить до 6 баллов.

# **РАЗДЕЛ 3.**

## **ЗАДАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ НА СЕМИНАРАХ**

### **МОДУЛЬ 1.**

**Педагогическая диагностика  
как сфера профессиональной деятельности в образовании**

**Тема. Развитие педагогической диагностики в XX веке.**

*Познакомьтесь с материалами лекции Выготского Л.С.<sup>5</sup>*

#### **ЛЕКЦИЯ ПЕРВАЯ. Предмет педологии**

Наш курс является пропедевтическим курсом, он должен нас ознакомить с основными понятиями этой дисциплины и с методикой исследования ребенка точно так, как пропедевтический курс в клинике начинается с ознакомления с основными понятиями, охватываемыми данной дисциплиной, и с изучения методики клинического исследования. За этим курсом должен идти уже курс частной, или возрастной, педологии, который должен вас в систематическом виде ознакомить с основными периодами детского развития.

Сегодня первая наша вступительная лекция должна быть посвящена выяснению двух вопросов: предмета и метода нашей науки, т.е. что изучает педология и как она это изучает. ...

В буквальном переводе на русский язык педология означает «наука о ребенке». Но, как это часто бывает, буквальный перевод какого-нибудь названия науки еще не выражает достаточно точно, что изучает наука в этом предмете. Можно изучать детские заболевания, патологию детского возраста, и это будет тоже, в известном смысле, наука о ребенке. Можно изучать воспитание ребенка в педагогике, и это тоже будет, до известной степени, наука о ребенке. ... Поэтому более точно следовало бы сказать, что педология есть наука о развитии ребенка. Развитие ребенка и есть прямой и непосредственный предмет нашей науки.

Но такое определение все-таки всегда остается очень неполным, потому что сейчас же встает такой вопрос: хорошо, педология есть наука о развитии ребенка, и что же такое развитие ребенка? Без объяснения этого мы все-таки никогда не поймем, что такое предмет педологии. Поэтому позвольте для определения предмета педологии остановиться на некоторых основных особенностях и некоторых основных, самых общих законах детского развития. Если мы усвоим эти законы, мы сумеем обобщить их и сказать о том, что такое детское развитие. А тогда сумеем подойти и к вопросу, как его следует изучать, - к методу педологии.

Первым и основным законом, который характеризует детское развитие в отличие от целого ряда других процессов, является то, что детское развитие имеет очень сложную организацию во времени. Как всякий процесс, детское развитие есть исторический процесс, т.е. оно протекает во времени, имеет начало, имеет известные временные этапы своего развития и имеет конец. Но

---

<sup>5</sup> Выготский Л.С. Лекции по педологии. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2001. 304 с.

развитие не организовано таким образом во времени, чтобы, если можно так выразиться, ритм развития совпадал с ритмом времени, не организовано таким образом, чтобы в каждый хронологический промежуток времени ребенок проходил определенный кусок своего развития. Скажем, прошел год - ребенок в развитии продвинулся на столько-то, следующий год - на столько-то и т.д., т.е. ритм развития, последовательность этапов, которые проходит ребенок в развитии, сроки, которые нужны на то, чтобы ребенок прошел каждый этап, не совпадают с ритмом времени, не совпадают с хронологическим исчислением времени. Это можно пояснить с помощью двух примеров.

Во-первых, с астрономической, с хронологической точки зрения месяц всегда равен другому месяцу, год всегда равен другому году. Но с точки зрения развития ценность каждого месяца, ценность каждого года измеряется тем, какое место занимает этот месяц в цикле развития.

Например, вы знаете, вероятно, что в течение первых нескольких месяцев жизни ребенок очень быстро, очень интенсивно развивается, в частности, очень быстро идет приращение его веса и его роста. Здесь с точки зрения роста и веса увеличение массы тела и его длины каждый месяц оказывается очень важным этапом. В течение нескольких месяцев ребенок удваивает свой первоначальный вес. А дальше, если вы возьмете, скажем, школьный возраст, то увидите, что ребенок на протяжении нескольких лет не только не удваивает тот вес, с которым он вступил в данный возраст, но приращивание веса составляет ничтожную величину, выражаемую несколькими процентами, в то время как в том возрасте за тот же период времени оно составляет величину, выражаемую 100%.

Теперь представьте себе, что какой-нибудь ребенок, говорят вам, отстал в своем росте на 3 месяца или на 6 месяцев. Много это или мало? Если это в первый год жизни, это очень много, а если это на 13-м году жизни - это ничего серьезного собой не представляет. ...

Второй пример. С этим примером вам придется с самого начала встретиться в методике педологического исследования детей. Представьте себе, что мы берем детей, родившихся в один и тот же день и в один и тот же час. Значит, эти дети являются однолетками, сверстниками. Теперь представьте себе, что мы исследуем этих детей через 3 года. Спрашивается: все ли дети, которые родились в один день и в один час и жили в более или менее сходных условиях, все ли они окажутся на известном уровне развития? По паспорту они однолетки день в день, час в час, а если вы исследуете их по развитию, то окажется, что дети, родившиеся в один и тот же день и час, никогда не идут равномерно, нога в ногу, как, например, часы, которые мы одновременно завели и одновременно пустили в ход, они бы шли минута в минуту, совпадая с другими часами. Если мы будем наблюдать нескольких детей, а тем более многих, окажется, что одни несколько забежали в своем развитии вперед, другие несколько отстали по сравнению со сверстниками, третьи находятся где-то посередине. Значит, если возьмем детей-однолеток, родившихся в один и тот же день и час, то по мере их развития окажется, что они в один и тот же астрономический срок, когда им по паспорту одинаковое ко-

личество лет, месяцев и дней, находятся, на самом деле, на разных уровнях развития.

Возьмем самый простой пример. Дети, как вы знаете, усваивают речь, начинают говорить более или менее сносно около 2 лет. Возьмем нескольких детей, которые родились в один день и час, и посмотрим, что будет в 2 года. Признаком того, как говорят дети в два года, является появление первых предложений. Ребенок уже говорит не отдельные слова, а впервые употребляет какое-то связное предложение. Так вот, окажется, что у одного из наших сверстников первое связное предложение появилось в 1 год 8 месяцев, у другого оно появилось в 2 года, у третьего - в 2 года 2 месяца. Вы видите, что одного и того же уровня развития речи один ребенок достиг несколько раньше, другой достиг в то время, когда ему полагается, а третий достиг несколько позже. Возникает необходимость определить не паспортный возраст ребенка, а его педологический возраст, т.е. уровень развития, которого он реально достиг. Например, можем мы по паспорту сказать, что все эти дети двухлетки? Да, их паспортный возраст 2 года. Но их педологический возраст - речевой возраст у одного 2 года 4 месяца, у другого - 2 года, у третьего - 1 год 10 месяцев. Что значит речевой возраст? Это значит тот реальный уровень развития, которого достигли эти дети. Мы можем про третьего ребенка сказать, что он, будучи по паспорту двухлетним ребенком, по уровню развития речи является ребенком только 1 года 10 месяцев. Его педологический речевой возраст отстал от паспортного возраста на 2 месяца. О втором я могу сказать, что его паспортный и педологический возраст совпадают. О первом могу сказать, что его педологический возраст больше его паспортного на 4 месяца. Следовательно, всегда, когда мы возьмем большую группу детей, окажется, что часть из них ушла вперед в развитии по сравнению со своим паспортным возрастом, другая часть детей осталась позади по сравнению со своим паспортным возрастом. Умение определить педологический возраст ребенка, т.е. уровень развития, на котором находится ребенок, и есть один из основных приемов, которыми оперирует педология. Она оперирует педологическим возрастом ребенка и степенью расхождения этого возраста с паспортным возрастом ребенка, степенью расхождения вперед и назад. ...

Как же получаются эти педологические стандарты? Они получаются путем статистического исследования массового ребенка. Мы изучаем, скажем, большое количество детей, скажем 100 детей, со здоровой наследственностью, не болевших тяжелыми болезнями, нормальных и развивающихся в одинаковых условиях, например московских яслях, где более или менее одинаковое питание и другие условия их развития, и устанавливаем, что в среднем эти дети дают признак первого предложения в 2 года. Это есть средняя статистическая величина которую показывает нам массовый материал, т.е. когда средний массовый ребенок дает этот признак. И с этой средней массовой величиной я сравниваю каждого отдельного ребенка и говорю: если средний массовый ребенок в 2 года дает этот симптом, а мой ребенок дал в 1 год 8 месяцев, очевидно, он развивается скорее, чем развивается в среднем массовый ребенок.

Следовательно, педология опирается на такие стандарты, на такие постоянные величины, характеризующие развитие и позволяющие сравнивать паспортный возраст ребенка с реальным его возрастом и устанавливать расхождение в ту и другую сторону. ...

А если бы мы захотели проследить развитие любой стороны ребенка скажем, как идет нарастание веса, увеличение длины тела, развитие речи, то всегда оказалась бы такая волнообразная кривая, которая идет то подъемами, то падениями и двигается вверх, т.е. развитие совершается как бы циклами. Темп этого развития не остается постоянным.

Такие циклы развития, такие волны развития наблюдаются как в отношении отдельных сторон развития, скажем роста, веса, речи, умственного развития, памяти, внимания и т.д., так и в отношении развития в целом. Если бы мы хотели дать картину развития ребенка в целом, то мы также имели бы такую волнообразную кривую. Такие отдельные циклы этого развития, взятые в целом, носят название возрастов. Возраст есть не что иное, как известный цикл развития, как бы замкнутый в себе, отграниченный от других циклов, который отличается своими своеобразными темпами и своим своеобразным содержанием развития. И если бы вы взяли основные детские возраста, то вы бы увидели также, что они по длительности не совпадают друг с другом. Например, первый возраст - новорожденность - длится около месяца, а между тем это целый возраст.

Следующий возраст - младенческий, длится около 9-10 месяцев, следующий длится до 2 лет, следующий - дошкольный возраст - уже почти 4 года. Вы видите, что один возраст длится 4 года, другой 9 месяцев. Значит, циклы возрастов не совпадают во времени, не распределены во времени просто так, чтобы в определенные промежутки времени развитие совершалось также определенные какие-то отрезки своего пути. И так, это первый закон, или первая особенность детского развития, что это есть процесс, протекающий во времени, но протекающий циклически.

Теперь второе положение, которое с этим связано и которое нам позволит глубже выяснить особенности детского развития. Эта вторая особенность носит обычно название диспропорциональности, или неравномерности, детского развития. Ребенок есть очень сложное существо. Развиваются все стороны ребенка, но второй основной закон детского развития гласит, что отдельные стороны ребенка развиваются не равномерно и не пропорционально. Например, никогда не бывает, чтобы все части тела ребенка, скажем голова, ноги и туловище, росли одинаково. Мы имеем, скажем, усиленный рост в этом возрасте ног, а туловище и голова растут относительно меньше. Никогда не бывает так, чтобы все органические системы, все органы, например мускульная система, нервная система, пищеварительная система, росли равномерно. ...

Значит, развитие никогда не совершается пропорционально и равномерно в отношении всего детского организма и всей детской личности. Это приводит нас к двум в высшей степени важным производным, так сказать, законам.

Первый из них заключается в том, что раз развитие совершается не равномерно и не пропорционально, то на каждой новой ступени развития происходит не только увеличение частей тела или функции, но и изменение соотношений этих частей тела. Если, например, в данный период у ребенка растут неравномерно голова, ноги и туловище, то это приведет к тому, что пропорции его тела изменятся. Прошло, скажем, три года, ноги росли усиленнее, чем голова. Что произойдет? Что вся структура тела его будет несколько другой. Раньше он был коротконогий и большеголовый, а теперь он нам представится длинноногим и относительно малоголовым.

Так как функции и отдельные стороны организма растут неравномерно, то на каждой определенной ступени происходит не только больший или меньший рост отдельных сторон, но происходит и перестройка, перегруппировка отношения между отдельными сторонами организма, т.е. сама по себе структура организма и сама по себе структура личности изменяются на каждой новой возрастной ступени. Это первое положение.

Второе положение заключается в том, что все же есть некоторые основные законы, которые показывают, что в каждом возрасте определенные стороны органической жизни ребенка и его личности выдвигаются как бы в центр развития, они растут особенно усиленно, особенно быстро. До этого и после этого они растут значительно медленнее, они, как говорят, сдвигаются на периферию развития. Значит, каждая сторона в развитии ребенка имеет свой оптимальный период развития, т.е. тот период, когда она развивается оптимально.

Скажем, ходьба ребенка развивается наиболее усиленно около года жизни, начинаясь несколько раньше, кончаясь несколько позже. Мы могли бы сказать, что она развивается так усиленно, начиная с конца первого года его жизни до конца второго года. И до этого развивается ходьба, вернее предпосылки ходьбы. Мы можем предсказать в 6 месяцев, как будет ходить этот ребенок, в зависимости от того, как мы будем наблюдать образование, развитие его скелета, развитие его мускулов, движений, моторику его ног. Но мы не сможем сказать, что в первый год жизни ходьба развивается так же усиленно, как между годом и двумя. Позже наблюдаем развитие походки. ...

Таким образом, диспропорциональность развития приводит к тому, что мы имеем дело с развитием, которое приводит не только к увеличению количественной стороны тех особенностей, которыми обладает ребенок, но и к перестройке отношений между отдельными сторонами развития, и к тому, что каждый возраст по содержанию развития отличается от другого возраста. Одни функции в этом возрасте выдвинуты на первый план, а другие стоят на периферии, а в следующем возрасте другие функции, которые были на периферии, выдвинутся на первый план, а те, которые сейчас стоят в центре, отодвинутся на периферию.

В частности, есть закон, согласно которому более основные функции вызревают раньше. Например, восприятие развивается раньше, чем память. Это нам совершенно понятно, потому что восприятие является предпосылкой, это более основная функция. Память может возникнуть, когда ребенок

умеет воспринимать. Память и восприятие развиваются раньше, чем мышление. Или, как вы думаете, что развивается раньше-ориентировка в пространстве или во времени? Ориентировка в пространстве - раньше; она является предпосылкой, основной функцией. Следовательно, в этой последовательности функций есть свои закономерности. Одни функции вызревают раньше, другие позже. Одни, для того чтобы начать вызревать, должны иметь уже в качестве предпосылки другие функции и т.д. Следовательно, эта диспропорциональность, неравномерность темпов этого развития, содержания развития в отдельные циклы и определяет то, что между отдельными сторонами развития осуществляется в ходе этих циклов сложная закономерная связь. Одни раньше, другие позже и не в случайном порядке выдвигаются эти функции, а по закону внутренней связи между собой. ...

Закон развития ребенка заключается в том, что мы всегда наблюдаем не только прогрессивные, идущие вперед процессы, но и как бы обратное развитие тех особенностей, тех свойств, которые были присущи ребенку на более ранней ступени его развития. Обычно этот закон формулируют в таком виде, то всякая эволюция в детском развитии есть вместе с тем и инволюция, т.е. обратное развитие. Процессы обратного развития как бы вплетены в ход эволюции ребенка.

Например. Ребенок, который научается говорить, перестает лепетать и не только перестает лепетать, но, как показывает исследование, говорящий ребенок не может, даже если бы он захотел, если бы мы попросили его об этом, не может воспроизвести свой лепет, те звуки, которые он производил всегда в виде лепета. У ребенка, у которого развиваются школьные интересы, формы мышления, свойственные школьнику, отмирают детские интересы дошкольника, отмирают особенности мышления, которые были свойственны ему в дошкольном возрасте. Происходит обратное развитие тех признаков, которые господствовали раньше. ...

Наконец, последний из законов развития, на которых я хотел остановиться для того, чтобы дать вам более конкретное, более содержательное представление о том, что такое предмет педологии, - этот последний закон обычно формулируют как закон метаморфоза в детском развитии. Вы знаете, что метаморфозом называют качественные превращения одной формы в другую. Закон этот имеет в виду ту особенность детского развития, что оно не сводится исключительно к количественным изменениям, к простому количественному нарастанию, а представляет собой цепь качественных изменений, качественных превращений. Например, когда ребенок переходит от ползания к ходьбе, от лепета к речи, от форм наглядного мышления к отвлеченному, словесному, во всех этих случаях происходит не просто рост и увеличение прежней, бывшей функции ребенка, а происходит как бы качественное превращение одной формы, в которой проявляла себя эта функция, в совсем другую форму. ...

Мы могли бы сейчас сделать некоторые общие выводы из тех законов развития, с которыми мы познакомились. Мне кажется, эти итоги можно было бы формулировать в следующем виде. Во-первых, мы видели, что процесс

детского развития не просто процесс количественного нарастания отдельных признаков, не процесс, который сводится только к росту, к увеличению.

Детское развитие представляет собой сложный процесс, который включает в себя в силу [цикличности] развития, в силу его диспропорциональности перестройку отношений между сторонами развития, между отдельными частями организма, между отдельными функциями личности, перестройку, которая приводит уже к изменению всей личности ребенка, всего его организма на каждой новой ступени. ...

### **Характеристика метода педологии**

Метод означает в переводе с греческого «путь». Под методом в переносном смысле понимают способ исследования или изучения какого-либо отдела действительности, это есть путь познания, который приводит нас к пониманию научных закономерностей в той или иной области. Но, разумеется, так как каждая наука имеет свой своеобразный предмет изучения, то для изучения каждого предмета нужен особый метод. Метод есть путь, средство. Следовательно, это средство, этот путь зависит от цели, от того, к чему наука стремится в данной области. И если у каждой науки есть свои особые задачи, свои особые цели, то ясно, что всякая наука разрабатывает и свои своеобразные методы исследования, пути исследования. И в этом смысле можно сказать, что, так же как нет ни одной науки без своего предмета, так же нет ни одной науки без своего метода. Характер этого метода всегда определяется характером самого предмета данной науки. Поэтому если мы ознакомились хотя бы в нескольких словах с тем, что характеризует развитие ребенка, то мы можем уже перейти к тому, чтобы выяснить, чем отличается метод педологии, в чем его самое важное и существенное отличие.

Первое отличительное свойство педологического метода, мне кажется, заключается в том, что это есть, как обычно говорят, целостный метод изучения развития, он охватывает не одну какую-нибудь сторону в организме, в личности ребенка, а он охватывает все стороны, личность и организм в целом. Поэтому издавна все утверждали, что педологический метод есть метод целостный.

Но что такое целостный метод в педологии, это очень часто представлялось неясным. ...

Прежде всего надо сказать, что целостный метод - не значит всесторонний метод. Изучить, скажем, отдельно одно, потом изучить другое, потом третье со всех сторон, изучить все данные особенности - это еще не будет целостный метод, а это будет только всесторонний метод. И обычно такие всесторонние изучения охватывают не одну область науки, а целый ряд областей науки. И требуются такие всесторонние исследования обычно не для теоретической цели, а для чисто практических, технических целей. Тогда требуется сочетать данные различных наук. Но, разумеется, педология не могла бы быть особой наукой, если бы ее метод заключался только в том, чтобы собирать и систематизировать данные отдельных наук.

Второе, что надо сказать, что целостный метод не есть метод, который

бы исключал анализ. Нет ни одной науки, которая могла бы идти таким путем, чтобы не прибегать к анализу, к разложению сложного целого на отдельные составляющие и образующие его моменты. Поэтому, когда говорят о целостном методе, опять-таки не надо иметь в виду метод, который почему-то является суммарным, обобщенным, исключающим возможность аналитического рассмотрения. ...

Если это понятно, то мне легко будет объяснить, что такое анализ, разлагающий на единицы сложное целое, потому что он характеризуется как раз двумя противоположными чертами. Анализ, разлагающий на элементы, характеризуется тем, что в элементе не содержатся свойства, присущие целому, единица же характеризуется тем, что она есть такая часть целого, в которой содержатся, хотя бы в зачаточном виде, все основные свойства, присущие целому.

Скажем, для химика вода состоит из водорода и кислорода, а физик имеет дело с молекулами воды, с молекулярным движением внутри воды, т.е. имеет дело с мельчайшими частицами, но все-таки частицами воды, а не элементами, из которых вода построена. Поэтому из молекулярных свойств воды физик объясняет, анализируя, расчлняя целый ряд отдельных признаков, которые обнаруживают воду как физическое тело, целый ряд изменений, которые претерпевает это физическое тело, и узнает связь между отдельными признаками и свойствами.

Если мы возьмем биохимическую формулу какого-либо органического вещества, то это будет анализ, разлагающий на элементы, а если будем изучать жизнь, физиологию живой клетки организма, это будет единица, потому что живая клетка сохраняет в себе основные свойства, присущие целому организму, она в основном есть живая клетка, т.е. она рождается, питается, ей присущ обмен веществ, умирает, изменяется, может болеть и т.д. Иначе говоря, в клеточке мы имеем дело не с элементом, а с единицей.

Первое свойство единицы заключается в том, что анализ выделяет такие части целого, которые не утратили свойств, присущих тому целому. ..

Второе свойство этого анализа заключается в том, что анализ, пользующийся методом разложения на единицы, представляет собой не обобщение, как химический анализ, он не относится ко всей природе данного явления в целом, а он может быть анализом, разложением для объяснения различных свойств отдельных сторон какого-то сложного целого. Так что он есть анализ в собственном смысле этого слова. Например, я хочу выяснить не всю жизнь человеческого организма в целом, а, скажем, определенную функцию человеческого организма, скажем питание. Для этого я должен прибегнуть к чему - к анализу всего организма или каких-то определенных сторон в деятельности организма? Определенных органов, определенных систем...

В педологии очень долго господствовало такое представление, что развитие зависит от двух причин: от наследственности и от среды. С этим никто не станет спорить. Так сказать, химическая формула всякого развития будет: наследственность и среда. Верно это? Мне кажется, это бесспорно верно. Относится это ко всему развитию в целом? Да, так же как химическая формула

относится к воде в целом. Когда пытались применить анализ, исходящий из разложения развития и каждого отдельного момента в развитии на элементы наследственности и элементы среды, то попадали в такое же точно положение, в какое попали бы мы, если бы мы захотели конкретные свойства воды - то, что она тушит огонь, - объяснить из того, что она состоит из водорода и кислорода, потому что натолкнулись бы на такие элементы, которые уже не содержат в себе свойств, присущих развитию как целому. Например, возьмем речь ребенка: как ее объяснить? В отношении речи всегда существовало два взгляда: нативизм и эмпиризм. Нативизм говорил, что это врожденная, наследственно обоснованная функция. Эмпиризм говорил, что речь рождается из опыта. Нативисты говорили: возьмите ребенка с недоразвитой речевой зоной мозга, поместите его в наилучшие условия, среди ораторов - он говорить не начнет. Значит, речь развивается из наследственных зачатков. А эмпиристы говорили: возьмите ребенка с развитой речевой зоной и поместите с глухонемыми, он никогда говорить не будет, значит, речь развивается из среды, развивается из опыта. Точно так же шел спор в отношении восприятия пространства и в отношении почти всех сторон развития. Наука видела вначале только эти противоположности.

Когда наука таким образом зашла в тупик, то возникли такие течения, которые пытались примирить нативизм и эмпиризм, и тогда стали говорить: речь ребенка развивается, с одной стороны, из наследственных зачатков, а с другой стороны, под влиянием среды. Верно ли это? безусловно, верно. Но это так же относится к речи, как относится решительно ко всему развитию в целом. Поэтому до сих пор, пока мы говорили о развитии вообще, до тех пор нас вполне удовлетворяет и для нас необходим принцип понимания, что развитие определяется наследственностью и средой. ...

Как иначе может подходить анализ к изучению, скажем, развития речи? Мы говорим так: речь есть очень сложное целое, которое зависит и от среды, и от наследственности, но это не есть отличительное свойство речи, а это то, что присуще всем сторонам детского развития.

Как же мы должны анализировать развитие речи ребенка? Мне кажется, что мы должны прежде всего исходить из того, что в речи ребенка есть отдельные моменты, которые представляют собой единицы, а не элементы, т.е. которые представляют собой моменты, сохраняющие еще в себе в каком-то первичном виде свойства, присущие речи как таковой, как клеточка сохраняет в себе в каком-то первичном виде свойства, присущие организму как таковому.

Возьмем конкретный пример: звуковая сторона речи. Вы знаете, вероятно, как в старой лингвистике изучалась звучащая сторона речи. [Изучались звуки], из которых образуется речь. Представьте себе, что каждое слово построено из отдельных звуков, из которых образуется речь. Верно это или неверно? Конечно, верно. Но если верно, что речь построена из отдельных звуков, из отдельных букв, элементов, то оказывается целый ряд трудно разрешимых вопросов. Первый вопрос заключается в том, что если речь построена из отдельных звуков, то, следовательно, для того чтобы изучить, как

развивается звуковая сторона речи у ребенка, нужно разложить речь на отдельные звуки и проследить, когда у ребенка появляются в речи отдельные звуки: а, б, в, г и т.д. Но ведь звук «а», звук «б» и т.д. как звуки не содержат в себе никакого свойства, которое присуще звукам человеческой речи, потому что эти звуки могут быть и у попугая, и у младенца до тех пор, пока он не умеет говорить. Следовательно, тогда мы можем изучить только свойства звуков: акустические как физические явления и физиологические, которые зависят от артикуляции, артикуляционных движений, с помощью которых эти звуки произносятся.

Но что отличает звуки человеческой речи от остальных звуков во всей природе? Звуки человеческой речи отличаются от звуков во всей природе тем, что они суть звуки, с помощью которых мы передаем известный смысл, что единицей речи является не звук сам по себе, но значащий звук, т.е. звук, который имеет свойство передавать значение. Чем отличаются звуки любого слова, которые мы произносим, от любых других звуков, существующих в природе, которые могут иметь одинаковое число колебаний в секунду, одинаковую длительность, одним словом, все физические свойства? Звуки человеческой речи отличаются тем, что они служат для передачи определенного смысла. ...

Значит, влияние каждого элемента среды будет зависеть не от того, что содержится в самом этом элементе, а от того, в каком отношении этот элемент стоит к ребенку. И значение одного и того же элемента среды будет разное в зависимости от того, в каком отношении этот элемент будет стоять к ребенку. Речь окружающих не изменится, будет одинакова и в год жизни ребенка, и в 3 года, а ее значение для развития изменится.

...

Вот почему изучение, которое пользуется методом единиц, приводит нас к тому, что мы изучаем отношение, изучаем такие единицы, которые не разложены на элементы и которые сохраняют в себе в простейшем виде отношения этих элементов, т.е. то, что в развитии является в данном случае наиболее важным.

...

А сейчас я хочу остановиться еще на второй особенности, характеризующей педологический метод. Так как она гораздо проще и связана с уже знакомым вам методом других дисциплин, это будет гораздо легче и понятнее.

Вторая особенность педологического метода исследования заключается в том, что это есть метод, в широком смысле этого слова, клинический. Если объяснить, что мы имеем в виду, когда говорим, что педология пользуется клиническим методом изучения, то легче всего это сделать, если, с одной стороны, сравнить этот метод в педологии с соответствующим методом в клинике. Он вполне сходен с ним. И, с другой стороны, если противопоставить клинический метод изучения симптоматическому методу.

Вы знаете, что в медицине до развития клинического метода господствовал метод симптоматической медицины, т.е. изучалась не болезнь, а

ее симптомы, ее признаки, ее внешние проявления. Болезни группировались и классифицировались по этим симптомам. Больные с одним симптомом, например с кашлем, относились в одну группу заболеваний, с другим симптомом - с головной болью - относились к другой группе заболеваний. Точно так же во всякой науке, до начала ее действительно научной разработки, господствуют чисто эмпирические методы, которые основаны на изучении симптомов. Поэтому все науки проходят свой путь симптоматического изучения, эмпирического изучения внешних проявлений. Например, в ботанике, в зоологии до Дарвина растения и животные классифицировались по внешним признакам, по форме листьев, по окраске цветов, а после Дарвина стали классифицироваться на основании общности происхождения, на основании генетического признака, потому что стал известен процесс, который привел к образованию этих признаков.

...

То же самое в педологии. Первоначально педология была тоже симптоматической наукой. Она изучала внешние признаки детского развития, детского умственного развития, развития детской речи, она констатировала, что на таком-то году у ребенка появляются такие-то признаки. Она была, как и все симптоматические науки, преимущественно описательной, она не могла объяснить, почему это появляется. Были исследователи даже в советской педологии, которые предлагали даже саму педологию определить как науку о возрастных симптомокомплексах, т.е. о совокупностях признаков, отличающих известный возраст. Но вы прекрасно понимаете, что изучение признаков, или симптомов, входит только как составная часть в более общую задачу науки. Наука изучает признаки для того, чтобы научиться распознавать то, что стоит за этими признаками, в случаях, скажем, клиници изучать патологический процесс, в случае педологии - изучать процессы развития. Это значит, в применении к методу педологии, что все решительно признаки, которые мы получаем в нашем исследовании и наблюдении детского развития, мы принимаем только за симптомы развития, а толкуя эти симптомы, сопоставляя эти симптомы, мы должны приходить к тем процессам развития, которые вызывают эти симптомы.

Таким образом, когда я говорю, что педология пользуется клиническим методом при изучении детского развития, то я этим хочу сказать: она подходит ко всем внешним проявлениям, наблюдаемым в детском развитии, только как к признакам, за которыми она ищет, как протекал, как совершался сам процесс развития, который привел к возникновению этих симптомов. ...

Крайними типичными примерами этих детей с ускоренным развитием являются дети «вундеркинды», о которых вы, вероятно, слышали. Вундеркинд - это ребенок, который в очень раннем возрасте поражает вас какими-нибудь исключительными способностями - музыкальными, художественными, математическими.

Но вундеркинд-это обычный ребенок с ускоренным развитием. Мы ему поражаемся, когда ему 5 лет, он тогда нас действительно изумляет, потому что, будучи 5-летним, он, например, обнаруживает знания по математике, ко-

торые присущи обычно 19-20-летнему юноше или взрослому человеку. Что является здесь удивительным? Удивительными являются не сами по себе математические способности, а то, что они у такого маленького ребенка. Поэтому большинство вундеркиндов и кончает тем, что они остаются средними людьми или даже ниже средними людьми. Из огромного количества вундеркиндов, которые в детстве обещают стать выдающимися музыкантами, выдающимися математиками, выдающимися художниками, впоследствии не только часто не выходят средние музыканты, средние математики и средние рисовальщики, но чаще всего выходят люди ниже средних, потому что сама по себе ускоренность этого развития является одним из выражений патологических форм развития, неправильного развития, которое к добру не приводит. Немецкий композитор Лист выразил эту особенность вундеркинда в очень остроумном афоризме, когда говорил, что вундеркинд - это такой ребенок, у которого все будущее в прошлом, т.е. который очень рано забежал вперед по линии своего будущего, но у которого этого будущего в настоящем смысле слова нет.

Но есть дети, которые тоже обнаруживают в раннем возрасте умственное развитие, свойственное гораздо более старшему возрасту. Они отличаются от тех детей тем, что они суть настоящие будущие таланты, настоящие будущие гении...

Если можно так сказать, вундеркинд характеризуется тем, что в его развитии наличествуют симптомы забегающих вперед возрастов, а настоящий, талантливый, одаренный ребенок характеризуется тем, что в его развитии доминируют признаки, характерные для данного возраста, но только возраст этот необычно творчески богато переживаем.

Я приведу конкретный пример. У нас на исследовании был здесь мальчик, гениальный математик, случайно открытый. Мальчику 8 лет 10 месяцев. Он сейчас владеет целым рядом дисциплин из области высшей математики. Если вы исследуете этого ребенка, то вы увидите, что он поражает вас не тем, что в свои 9 лет обладает зрелым умом 20-летнего студента, или 25-летнего ассистента, или 30-летнего доцента по математике. Он поражает тем, что так относится к этой высшей математике и проявляет в этом такие особенности ума, которые свойственны всякому девятилетке, но только эти особенности девятилетнего ума доведены до гениальных пределов, так точно, как взрослый гений отличается от каждого из нас не тем, что проявляет опытность, свойственную 90-летнему старцу в 30 лет, а тем, что те же особенности 30-летнего возраста доводит до гениальных размеров...

Третьей особенностью, которая характеризует педологический метод, является та, которую можно было бы назвать сравнительно-генетическим характером педологического метода.

Не всякая клиническая дисциплина пользуется обязательно генетическим способом рассмотрения своего предмета. Наоборот, многие клинические дисциплины пользуются другими способами. Но педология, которая изучает развитие, по самому своему существу не может не пользоваться сравнительно-генетическим способом.

Что это значит? ...

Можем мы прямо наблюдать в живом виде развитие ума ребенка, развитие памяти ребенка или рост ребенка? Нет, мы можем только сравнить развитие его ума сейчас и через полгода, и еще через полгода, и еще через полгода и видим, что в 8 лет ребенок обладает такими-то особенностями, в 12 лет обладает такими-то и такими-то. Ясно, что было с этим ребенком в 1,5 года, в 9, в 9,5 года. И я вижу, каким путем ребенок прошел от 8 лет к 12 годам. Иначе говоря, я сравниваю картину развития на разных возрастных этапах. Это сравнение является основным методом, с помощью которого мы получаем наше знание о характере и о пути детского развития. Но так как это сравнение я провожу не в любом порядке, а только в генетическом порядке, то я имею дело со сравнительно-генетическим методом. Например, в клинике пользуются также сравнительным методом, сравнивают, скажем, одно заболевание с другим. Будет это сравнительно-генетический метод? Нет, потому что там сравниваются различные формы болезненных процессов между собой, а здесь я сравниваю не только различные формы детского развития между собой - что я тоже делаю, но я главным образом сравниваю самого ребенка с ним самим на разных ступенях развития. Значит, предметом моего сравнения являются различные ступени детского развития. В этом смысле и говорят, что педология пользуется в своем изучении сравнительно-генетическим методом, она производит как бы сравнительные срезы развития на разных возрастных этапах и, сопоставляя их друг с другом, пользуется сравнением как средством для того, чтобы представить себе, какой путь развития прошел ребенок. ...

Теперь позвольте резюмировать только то, что я сказал. Я уже говорил вам, что всякая наука, в том числе и педология, имея свой своеобразный предмет исследования, тем самым должна иметь и свой метод или путь для исследования этого предмета, и что этот путь определяется особенностями того предмета, который изучается данной наукой. В связи с особенностями своего предмета, педология разрабатывает свой специальный метод, который характеризуется, как я пытался вам сказать, тремя основными моментами. Первое-тем, что это метод целостного исследования ребенка, что под целостным исследованием не следует понимать ни всестороннее изучение, ни такое изучение, которое исключает анализ, а своеобразный тип этого анализа, именно такой анализ, который пользуется методом разложения не на элементы, а разложения на единицы. Это трудная часть сегодняшней лекции станет, надеюсь, вам понятнее после следующей беседы, более конкретной, когда мы рассмотрим учение о среде и наследственности в педологии, которое конкретизирует этот метод разложения на единицы. А так как другие науки те же самые предметы изучают другими методами, то различие этих типов анализа станет вам ясно.

Второй особенностью педологического метода является то, что он носит клинический характер в смысле изучения процессов развития, стоящих за симптомами отдельных возрастов.

И третья его особенность заключается в том, что это есть метод срав-

нительно-генетический, изучающий особенности развития ребенка на отдельных возрастных этапах, сравнивающий эти отдельные возрастные этапы между собой на возможно более тесных промежутках времени и тем самым подводящий нас к выяснению пути, которым переходит ребенок в развитии от одного этапа к другому.

...

**Задание 1.** Проанализируйте тексты лекции Л.С. Выготского. Определите, почему педологию запретили в 30-х годах прошлого века? С чем связано в настоящее время вновь обращение к педологии?

Для ответа на поставленные вопросы, обратитесь к цитатам из книги Н. Курек «История ликвидации педологии и психотехники», СПб., Алетейя, 2004, 330 с.

1. «Наряду с растениеводством и животноводством должна существовать однородная с ними наука – человеководство, и педагогика должна занять свое место рядом с зоотехникой и фитотехникой, заимствуя от последних, как более разработанных родственных наук, свои методы и принципы» /Блонский П.П. «Педагогика», 1922 г.
2. Одной из наиболее важных практических задач педологов был отбор. Они проводили тестологическую диагностику физического, интеллектуального, нравственного, социального развития детей и комплектовали класс детьми одинакового уровня, а слабоумных и «трудных» детей отправляли на обучение в спецшколы.

При отборе в педологии:

- физическое развитие ребенка изучалось с помощью антропометрических измерений по индексу Пинье, формуле Де-Ла-Капира, физиологических испытаний остроты зрения, глазомера, частоты пульса;
  - уровень интеллекта исследовался тестами Россолимо, Бине—Берта, Бине—Термена, пробами Крепелина, Бурдона, Коса;
  - личность, нравственная сфера детей диагностировались с помощью анкет для исследования детских идеалов, интересов, метода коллизий (К вопросу о преподавании педологии в педтехникумах. 1928-1929; Консультация, оборудование педологического кабинета. 1928-1929).
3. Уровень нравственного развития популяции определяется по степени усвоения и соблюдения в ней таких общечеловеческих норм, как вера в Бога, уважение к чужой и собственной жизни, людям других национальностей, интеллектуальным и духовным ценностям, негативное отношение к агрессии.

Низкий уровень нравственного развития детей и молодежи России отмечался еще до революции 1917 года. Так, М. Жуковский (1907) писал о деморализующем влиянии революции 1905 года на детей: «Теперешние дети играют в казни, расстрелы, устраивают вместо игрушек виселицы. Что будет из этих детей, покажет будущее» (с. 162). Он проводил аналогию между ними и детьми «осады Парижа» во время Французской рево-

люции, которые отличались симптомами морального вырождения и физической слабости.

И. П. Островский (1911) отмечал повышение числа самоубийц среди российской молодежи: на лиц до 30-летнего возраста приходилось 62,6% самоубийств в Санкт-Петербурге, 73,9% — в Москве, 74,69% — в Одессе. По его мнению, самоубийство — моральная катастрофа, вызванная отсутствием идеалов, смысла жизни, одиночеством, бедностью. ...

4. Дети, несмотря на пропаганду пролетарского интернационализма, оставались националистами. Так, педологи из Ленинградского педагогического института им. Герцена провели исследование интернационального воспитания. Детям задавали вопрос: «Какой народ самый худший, и какой самый лучший и почему?» 90% назвали свой народ самым лучшим, 33% — не могли обосновать своего предпочтения, 29% — объясняли предпочтение своего народа его положительными качествами, 20% — понятностью языка, 6% — принадлежностью к нему родственников. И только 3% детей ответили, что нет ни лучших, ни худших народов. Худшие народы — евреи, татары, узбеки, армяне (цит. по: Левентуев П. 1931).

Следует отметить, что еще в XVIII веке русский путешественник и исследователь С. П. Крашенников, автор «Описания земли Камчатки» был искренне поражен непомерным самомнением камчадалов, которые считали свой народ самым лучшим на земле. А кеты, маленькая сибирская народность, насчитывающая всего несколько сотен человек, считали, что центр мира (мистический «пуп земли») находился в месте их проживания. Причем каждый из них утверждал, что «пуп земли» находится на его родовой территории. При этом они полагали, что их страна, образ жизни и род самые древние и лучшие (цит. по: Евсюков В. В. 1986. С. 96).

5. Низкий уровень интеллекта российских детей отмечался еще до революции 1917 года.

В 1906 году д-р Щербинин на I Всероссийском съезде по педагогической психологии сделал доклад «Вырождение среди учащихся в средней школе, влияние этого фактора на успехи и поведение». Его экспериментальные исследования и наблюдения показали, что две трети школьниковотягощены нервной и психопатологической наследственностью. Они плохо учились и отличались слабым вниманием, памятью, наблюдательностью, волей, неустойчивым настроением. Щербинин считал причиной интеллектуального снижения не только наследственность, но и ненормальность царского строя, который препятствовал оздоровлению населения, ослабленного пьянством, венерическими заболеваниями и голодом (Первый всероссийский съезд по педагогической психологии. 1906).

В 1911 году на 1 Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике доктор Щеглов отметил повышенную утомляемость школьников, которая проявлялась в лени, капризах, низкой успеваемости. По его

мнению, она отражала общую психофизическую слабость россиян (Отчет о Первом всероссийском съезде по экспериментальной педагогике. 1911).

Тестологические исследования, проведенные после революции в двадцатые годы, также свидетельствовали о низком интеллектуальном уровне населения СССР. Но, в отличие от дореволюционного периода, они касались взрослых и детей и содержали данные о национальных и социальных отличиях в интеллекте. Именно они стали объектом идеологической критики и одной из причин запрета педологии и психотехники, в них было установлено, что славяне (русские и украинцы) пролетарии и крестьяне обладали более низким уровнем интеллекта, чем славяне-интеллигенты.

В 1928-1929 г.г. психотехник Е. В. Гурьянов, А. А. Смирнов, М. В. Соколов, Г. А. Шеварев (1930) обследовали в Московской области 141 ребенка рабочих, 200 детей крестьян, 73 ребенка служащих (8,5-11,5 лет) с помощью теста Вине—Термена. Оказалось, что IQ советских школьников ниже в среднем на 7%, чем у американских школьников. При этом IQ детей служащих был наиболее высоким 98+8,4; у детей рабочих — более низким — 91 +8,6, а у детей крестьян еще ниже — 87+10. Педолог Н. А. Рыбников (1930) выявил у крестьянских детей малую подвижность мышления, замедленный тип реакции, небольшой круг представлений.

Социальные различия в интеллекте между детьми рабочих и служащих носили устойчивый характер. Харьковский психотехник М. Сыркин (1929) провел в 1926-1928 годах динамическое исследование 424 украинских школьников (4-6 отделение школы) с помощью тестов интеллекта. Все дети по социальному положению были классифицированы на шесть уровней: первый соответствовал детям рабочих, причем хотя бы один из родителей являлся неграмотным; к шестому уровню были отнесены дети служащих, у которых хотя бы один из родителей обучался в вузе. Оказалось, что у школьников первой группы интеллект гораздо ниже, чем у шестой. Это различие носило устойчивый характер и сохранилось при повторном тестировании через два года тех же испытуемых теми же методиками.

#### ***Критерии оценки выполненного задания:***

- 0 – 2 – подготовлено выступление на основе материалов лекции Л.С. Выготского;
- 0 – 2 – найдены аргументы подтверждающие запрещение педологии в 30-х годах прошлого века;
- 0 – 2 – определены положения о возможности использовать педологи в современной образовательной ситуации;
- 0 – 2 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

**Тема. Нормативные документы в практике диагностики образовательных организаций.**

## Задание 2<sup>6</sup>. Результаты психолого-педагогической диагностики для практики образования.

*Проанализируйте сайты школ, гимназий, ППМС центров и выявите, какие диагностические исследования проводятся образовательными организациями? Как информация доносится до других субъектов образовательного процесса? Насколько информация является открытой.*

*Подготовьте выступление по презентации одной из диагностических методик, которые представлены на сайте.*

### **Критерии оценки выполненного задания:**

- 0 – 2 – подготовлено выступление на основе материалов представленных в сети интернет одной из образовательных организаций;
- 0 – 2 – представлена презентация образовательной организации, ППМС центров, занимающихся диагностической деятельностью;
- 0 – 1 – определены особенности представления информации для субъектов образовательного процесса;
- 0 – 1 – определен спектр диагностических методик, который используется в современных условиях;
- 0 – 2 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

Познакомьтесь с различными вариантами диагностики в образовательных организациях.

**I.** По материалам пособия «Диагностика педагогического процесса» в разных возрастных группах, автор-составитель Верещагина Н.В., к.п.н., диагностика проводится по нескольким образовательным областям (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие). Рассмотрим только одну из предложенных областей для детей разного возраста.

### **Познавательное развитие**

#### **1.1. Первая младшая группа (с 2 до 3 лет)**

Показатели	Период	Фамилия, Имя		
		1	2	3 ...
Знает свое имя. Называет предметы ближайшего окружения, имена членов своей семьи и воспитателей	сентябрь			
	май			
Осуществляет перенос действий с объекта на объект, использует предметы-заменители	сентябрь			
	май			
Узнает и называет игрушки, некоторых домашних и диких животных, некоторые овощи и фрукты	сентябрь			
	май			
Имеет элементарные представления о сезонных явлениях, смене дня и ночи	сентябрь			
	май			
Узнает шар и куб, называет размер (большой – маленький)	сентябрь			
	май			

<sup>6</sup> Задание требует домашней подготовки

Группирует однородные предметы, выделяет один и много	сентябрь			
	май			
Умеет по словесному указанию взрослого находить предметы по назначению, цвету, размеру	сентябрь			
	май			
Проявляет интерес к книгам, к рассматриванию иллюстраций	сентябрь			
	май			
Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	сентябрь			
	май			

### 1.2. Средняя группа (с 4 до 5 лет)

Показатели	Период	Фамилия, Имя		
		1	2	3 ...
Знает свои имя и фамилию, адрес проживания, имена родителей	сентябрь			
	май			
Рассматривает иллюстрированные издания детских книг, проявляет интерес к ним	сентябрь			
	май			
Знает о значении солнца, воздуха, воды для человека	сентябрь			
	май			
Ориентируется в пространстве (на себе, на другом человеке, от предмета, на плоскости)	сентябрь			
	май			
Называет диких и домашних животных, одежду, обувь, мебель, посуду, деревья	сентябрь			
	май			
Сравнивает количество предметов в группах до 5 на основе счета, приложением, наложением	сентябрь			
	май			
Различает круг, квадрат, треугольник, прямоугольник	сентябрь			
	май			
Умеет группировать предметы по цвету, размеру, форме, назначению	сентябрь			
	май			
Понимает смысл слов «утро», «вечер», «день», «ночь», определяет части суток, называет времена года, их признаки, последовательность	сентябрь			
	май			
Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	сентябрь			
	май			

### 1.3. Старшая группа (с 5 до 6 лет)

Показатели	Период	Фамилия, Имя		
		1	2	3 ...
Знает свои имя и фамилию, адрес проживания, имена и фамилии родителей, их профессии	сентябрь			
	май			
Знает столицу России. Может назвать некоторые достопримечательности родного города/поселения	сентябрь			
	май			
Знает о значении солнца, воздуха, воды для человека	сентябрь			
	май			
Ориентируется в пространстве (на себе, на другом человеке, от предмета, на плоскости)	сентябрь			
	май			
Называет виды транспорта, инструменты, бытовую технику. Определяет материал (бумага, дерево, металл, пластмасса)	сентябрь			
	май			
Правильно пользуется порядковыми количественными числительными до 10, уравнивает 2 группы предметов (+1 и -1)	сентябрь			
	май			

Различает круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал. Соотносит объемные и плоскостные фигуры	сентябрь			
	май			
Выкладывает ряд предметов по длине, ширине, высоте, сравнивает на глаз, проверяет приложением и наложением	сентябрь			
	май			
Ориентируется во времени (вчера – сегодня – завтра; сначала – потом). Называет времена года, части суток, дни недели	сентябрь			
	май			
Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	сентябрь			
	май			

#### 1.4. Подготовительная группа (с 6 до 7 лет)

Показатели	Период	Фамилия, Имя		
		1	2	3 ...
Проявляет познавательный интерес в быту и в организованной деятельности, ищет способы определения свойств незнакомых предметов	сентябрь			
	май			
Знает свои имя и фамилию, страну и адрес проживания, имена и фамилии родителей, их место работы и род занятий, свое близкое окружение	сентябрь			
	май			
Знает герб, флаг, гимн России, столицу. Может назвать некоторые государственные праздники и их значение в жизни граждан России	сентябрь			
	май			
Может назвать некоторые достопримечательности родного города/поселения	сентябрь			
	май			
Имеет представление о космосе, планете Земля, умеет наблюдать за Солнцем и Луной как небесными объектами, знает о их значении в жизнедеятельности всего живого на планете (смена времен года, смена дня и ночи)	сентябрь			
	май			
Знает и называет зверей, птиц, пресмыкающихся, земноводных, насекомых	сентябрь			
	май			
Количественный и порядковый счет в пределах 20, знает состав числа до 10 из единиц и из двух меньших (до 5)	сентябрь			
	май			
Составляет и решает задачи в одно действие на «+», пользуется цифрами и арифметическими знаками	сентябрь			
	май			
Знает способы измерения величины: длины, массы. Пользуется условной меркой	сентябрь			
	май			
Называет отрезок, угол, круг, овал, многоугольник, шар, куб, проводит их сравнение. Умеет делить фигуры на несколько частей и составлять целое	сентябрь			
	май			
Знает временные отношения: день – неделя – месяц, минута – час (по часам), последовательность времен года и дней недели	сентябрь			
	май			
Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	сентябрь			
	май			

## II. Диагностика школьных учебных достижений<sup>7</sup>

... Сегодня, когда на первое место выходит индивидуальное развитие учащегося в процессе образования, оценка достижений учащегося призвана

<sup>7</sup> Бахмутский А.Е. Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: научно-методические материалы. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 178 с.

прежде всего стимулировать развитие образовательного процесса, обеспечивая «самоорганизацию» школьников в процессе обучения посредством адекватной *самооценки* ими собственных учебных достижений. Такая оценка должна производиться по возможности объективно и дифференцированно – с учетом уровня развития каждого учащегося.

... Для диагностики учебных достижений учащихся при оценке качества школьного образования, необходимо обеспечить объективность результатов и их адекватность действительному состоянию дел в школе. Массовое применение методов оценки требует наличия четкого и понятного их описания, развитой постоянной системы обучения использованию этих методов, строгого контроля за правильностью проведения обследования, пресечения возможных нарушений.

Объективная оценка учебных достижений наиболее «технологично» – просто и валидно, обеспечивается с помощью тестовых заданий закрытого типа: с множественным выбором правильных ответов из предлагаемых, установлением соответствия, с кратким открытым ответом. Результат диагностики учебных достижений такими заданиями получается в виде доли (процента) правильно выполненных заданий из числа предложенных.

... Рассмотрим в качестве примера опыт применения тестовых заданий при обследовании в Санкт-Петербурге.

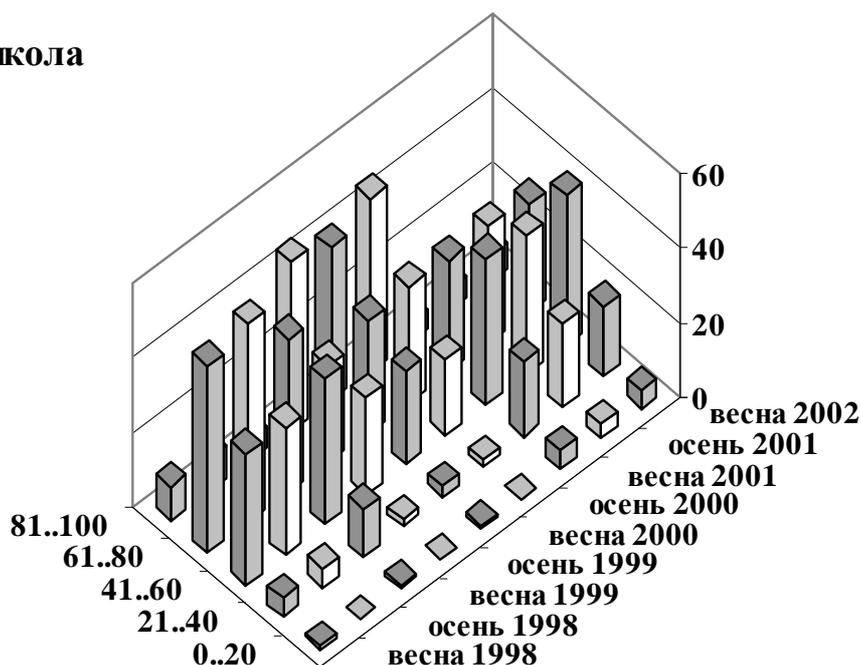
Количество заданий в тесте существенно менялось в зависимости от предмета и ступени школы. Для всех предметов начальной школы и таких предметов в старших классах, как математика или физика, число заданий в тесте было 5-7, только по иностранным языкам число заданий в тесте доходило до 20 и более. Малое число заданий в тестах (менее 10) и низкий уровень их сложности не позволяет, как показал опыт, правильно осуществлять дифференцированную оценку учебных достижений по предметам.

Дифференцированная оценка школьных достижений происходит оптимальным образом, если наибольшая часть обследованных показывает результат, близкий к среднему (20..80%), а доля обследованных с очень высокими (80..100%) и очень низкими (0..20%) результатами невелика. При таком распределении результатов удастся разделить группы учащихся с разными уровнями учебных достижений: близким к норме (среднему) – «удовлетворительным» или «хорошим», значительно превышающим норму – «отличным», и значительно ниже нормы – «неудовлетворительным».

Если тесты слишком просты, то большинство обследуемых выполняет почти все правильно, получает одинаково высокий результат и затруднительно выделить из них лучших и худших. Наоборот, если тесты слишком сложны, то почти все показывают одинаково низкие результаты, а выделить лучших и худших оказывается так же трудно

Рисунок 1 иллюстрирует результаты обследования по чтению в начальной школе.

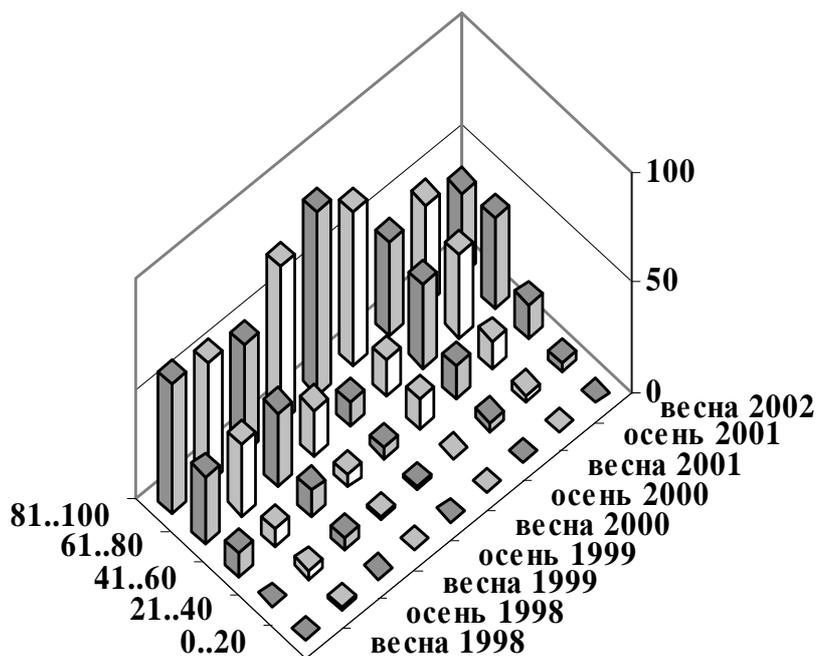
**чтение нач.школа**



**Рис. 1.** Распределение результатов тестирования по чтению

В каждый из периодов в обследовании участвовало от 100 до 1000 учащихся школ Санкт-Петербурга. В виде «столбиков» на диаграмме показана для каждого набора тестов (указанного справа периода обследования) доля обследованных, показавших при тестировании результат (процент правильно выполненных заданий) из указанного слева диапазона.

**математика нач.школа**



## Рис. 2. Распределение результатов тестирования по математике

Аттестационные обследования проводились с выпускниками ступеней общеобразовательной школы: начальной, основной и средней, поэтому тесты имели характер итоговых. Они включали в себя те темы и задания, которые разработчики заданий считали наиболее существенными для результатов обучения по предметам на данной ступени. Структура тем и распределение учебного материала по четвертям, триместрам, полугодиям, классам при составлении «петербургских» тестов практически не принимались во внимание. Если задание относилось к теме, еще не изученной в школе, оно просто исключалось из теста.

... При аттестационном обследовании школ использовались исключительно задания с множественным выбором ответов из предложенных, атрибуция таких заданий (описание, в том числе – перечисление номеров правильных ответов на вопрос) предусматривала один или несколько правильных ответов. При этом задание считалось выполненным, если порядковые номера всех ответов обследуемого находились среди правильных – среди них не было ни одного номера неправильного ответа. Такой алгоритм допускал указание *не всех* правильных ответов. Для заданий с небольшим числом правильных ответов:

**Вопрос:** Подчеркни слова, где букв больше, чем звуков.

**Варианты ответа:**

1. пеньки      2. ёжик      3. червяк      4. гусак      5. дикарь  
6. печка      7. учит      8. яма      9. пальчик

этот алгоритм подходит – 1, 5 и 9-й ответы правильны, их немного, любой из остальных, будучи назван как правильный, сделает задание невыполненным.

Возможности проверки уровня учебных достижений по предметам значительно расширяет использование заданий других видов. Весьма эффективны, в частности, широко распространенные в гуманитарных предметах задания «на соответствие».

Для таких заданий:

**Вопрос:** Установите соответствие между группами «А» и «Б»:

«А»		«Б»	
1.)	Содом и Гоморра.	1.)	Предательский поступок.
2.)	Продать за чечевичную похлебку	2.)	Нежелание взять на себя ответственность за что-либо.
		3.)	Приобретать знания, постигать смысл разнообр. явлений.
3.)	Терновый венец.	4.)	Громкий, грубый голос.
4.)	Каинова печать.	5.)	Строгие меры, применяемые по отношению к кому-либо вообще.
5.)	Умывать руки.	6.)	Клеймо преступника.
6.)	Иудин поцелуй.	7.)	Символ страдания.
7.)	Груба иерихонская.	8.)	Крайний беспорядок, шум, суматоха.
8.)	Тридцать серебряников.	9.)	Цена предательства.
		10.)	Поступиться чем-либо значительным ради ничтожной

**Варианты ответа:** Перечислите соответствия парами, например: 1-3 (т.е. пункту 1 из группы А соответствует пункт 3 из группы Б), 2-1, и т.д.

описанный выше алгоритм не годится – большое число правильных ответов (1-8, 2-10, 3-7, 4-6, 5-2, 6-1, 7-4, 8-9) из 80 возможных сочетаний делает, как показала практика, практически невозможным указание *всех* правильных ответов. Не случайно подобные задания выделены при проведении Единого Государственного экзамена в отдельную группу повышенной сложности. При текущем контроле, когда такие задания даются учащимся наравне с другими (базовыми), можно ввести допустимый процент от общего числа правильных ответов, например – 50%, если общее число правильных ответов больше 3-4-х.

... Из рассмотренных примеров результатов тестовой оценки учебных достижений в школах Санкт-Петербурга становится очевидным, что результат применения закрытого теста в виде процента правильно выполненных заданий существенно зависит от содержания теста: количества и сложности заданий, времени и условий его использования и т.д. Сопоставлять результаты подобной оценки, полученной в различных условиях: для разных предметов, времени тестирования, трудности тестов и т.п., некорректно. В то же время подобную задачу часто необходимо решать при массовой оценке учебных достижений. Примером могут служить аттестационное обследование школ, проведение Единого Государственного экзамена и т.п. случаи.

*Анкета для студентов (бакалавров, магистрантов)*<sup>8</sup>

***Уважаемые студенты!***

***В связи с исследованием перспектив развития научно-образовательной среды университета просим Вас ответить на вопросы, что позволит нам проанализировать особенности среды и выработать стратегию ее развития***

### **БЛОК 1. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ**

1. В чем Вы видите цель университетского образования? (не более 3 вариантов ответа):
  - а) обеспечение качественного высшего образования
  - б) ориентация на непрерывность образования;
  - в) ориентация на рынок труда;
  - г) подготовка конкурентоспособных специалистов;
  - д) создание продуктивных условий для преподавателей и студентов;
  - е) ориентированность на эффективную реализацию профессиональных образовательных программ;
  - ж) создание условий для совместной научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов;
  - з) Ваш вариант

<sup>8</sup> Анкета разработана И.С. Батраковой, И.В. Гладкой, А.В. Тряпицыным. Материалы исследования представлены в монографии «Отечественный и зарубежный опыт формирования и развития научно-образовательной среды в условиях трехуровневой системы профессиональной подготовки» под ред. Н.Ф. Радионовой. – СПб., Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 238 с.

- 
2. Назовите, пожалуйста, основные ценности, на которые ориентирована деятельность нашего университета? (не более 3 вариантов ответа):
- а) качественное образование;
  - б) эффективные научные исследования (фундаментальные);
  - в) эффективные научные исследования (прикладные);
  - г) укрепление кадровых ресурсов и развитие их мотивации;
  - д) корпоративность;
  - е) успешное взаимодействие с работодателем;
  - ж) ориентация на гуманитарные технологии;
  - з) мобильность и международное сотрудничество;
  - и) Ваш вариант
- 

3. Какие нормы поведения в университете приняты студентами и преподавателями? (не более 3 вариантов ответа):
- а) демократический стиль;
  - б) взаимная ответственность;
  - в) командная работа;
  - г) инициативность;
  - д) диалоговое взаимодействие;
  - е) дисциплинированность;
  - ж) взаимоуважение;
  - з) Ваш вариант
- 

4. Все ли, на Ваш взгляд, студенты и преподаватели разделяют эти ценности и нормы? (см. вопр. 3)

Да, в полной мере	Не в полной мере	Нет	Не знаю
-------------------	------------------	-----	---------

5. Как Вы оцениваете общую атмосферу (климат) университета?

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
---------	--------	-------------------	---------------------

6. В чём Вы видите социальную значимость своего обучения в университете?

---

---

---

7. Укажите, пожалуйста, *наиболее значимый* результат Вашего обучения в университете

---

---

---

8. Что бы Вы могли бы предложить для улучшения климата университета?

---

---

---

## **БЛОК 2. КОММУНИКАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ВОЗНИКАЮЩИЕ МЕЖДУ ВСЕМИ СУБЪЕКТАМИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

9. Оцените, пожалуйста, эффективность применения различных форм Вашего взаимодействия с преподавателями в научно-образовательной среде нашего университета. Ответ необходимо дать по всем позициям (а, б, в, г).

	Успешно	Испытываю затруднения	Не умею
--	---------	-----------------------	---------

	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться
а) организация сотрудничества;						
б) организация групповой работы;						
в) организация индивидуальной работы;						
г) использование дистанционной формы.						

10. Оцените, пожалуйста, эффективность применения различных форм Вашего взаимодействия с другими студентами в научно-образовательной среде нашего университета. Ответ необходимо дать по всем позициям (а, б, в, г).

	Успешно		Испытываю затруднения		Не умею	
	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться	Хочу совершенствоваться	Не хочу совершенствоваться
а) организация сотрудничества;						
б) организация групповой работы;						
в) организация индивидуальной работы;						
г) использование дистанционной формы.						

11. Какие трудности существуют во взаимодействии с субъектами научно-образовательной среды (преподавателями, другими студентами, аспирантами, сотрудниками научных подразделений)?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12. Перечислите, пожалуйста, к каким сетевым сообществам Вы обращаетесь в процессе научно-образовательной деятельности (не более 3 вариантов ответа):

- а) виртуальные методические объединения;
- б) сеть творческих учителей;
- в) специализированные научные сообщества по Вашей и смежным дисциплинам;
- г) группы «в контакте»;
- д) педсовет.org;
- е) Ваш вариант

\_\_\_\_\_

13. Удовлетворены ли Вы условиями для реализации академической мобильности в рамках нашего университета?

**Да, в полной мере**
 **Не в полной мере**
 **Нет**
 **Не знаю**

14. Какие партнеры являются для Вас значимыми в процессе научно-образовательной деятельности?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

15. Что Вы могли бы предложить для улучшения коммуникативного взаимодействия субъектов научно-образовательной среды нашего университета (преподавателей, студентов, аспирантов, сотрудников научных подразделений) \_\_\_\_\_

---

---

---

### БЛОК 3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

16. Обеспечивается ли доступность для студентов электронного библиотечного каталога, электронной информационной базы данных по дисциплинам образовательной программы?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

17. Обеспечивается ли доступность для студентов электронного библиотечного каталога, электронной информационной базы для выполнения исследовательских заданий, проектов, выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

18. Используются ли в научно-образовательной среде университета современные информационные средства связи, в том числе, международные?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

19. Используются ли имеющиеся в вузе локальные сети в процессе научно-образовательной деятельности?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

20. Используются ли возможности сети Internet для научно-образовательной деятельности?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

21. Насколько информативен для вас сайт факультета?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю     Нет сайта

22. Насколько информативен для вас сайт университета?

Да, в полной мере     Не в полной мере     Нет     Не знаю

23. Какие на Ваш взгляд, предпочтительные характеристики современной вузовской библиотеки нашего университета? (не более 3 вариантов ответа):

- а) полнота книжного фонда;
- б) доступ в Интернет;
- в) наличие электронного каталога;
- г) широкий спектр периодических изданий;
- д) наличие электронной библиотеки;
- е) наличие документов на электронных носителях;
- ж) наличие информативного веб-сайта библиотеки.
- з) Ваш вариант

- 
- 
24. С какими проблемами вы сталкиваетесь при работе с информационными источниками? (1 вариант ответа):

- а) нехватка времени;
- б) отсутствие доступа ко всей необходимой информации из одного места;
- в) недостаточно хорошая собственная подготовка в области информационного поиска;
- г) Ваш вариант \_\_\_\_\_

- 
- 
25. Отсутствие каких знаний вызывает у вас затруднения при работе с информацией? (1 вариант ответа):

- а) недостаточное владение методикой поиска в автоматизированном режиме;
- б) незнание правил библиографического оформления работы;
- в) недостаточное владение методикой поиска в традиционном режиме;
- г) неумение реферировать, составлять обзор;

д) Ваш вариант

26. Предложите направление работы для улучшения информационных ресурсов университета?

---

---

---

#### БЛОК 4. ОБЩАЯ ОЦЕНКА НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

27. Как Вы оцениваете потенциал научно-образовательной среды нашего университета?

Отлично

Хорошо

Удовлетворительно

Неудовлетворительно

28. Какой компонент научно-образовательной среды Вы модернизировали бы в первую очередь (ответ подчеркните)? (один вариант ответа):

- а) **человеческие ресурсы** (профессорско-преподавательский состав, работники вуза, включая администрацию, студенты);
- б) **материально-технические ресурсы** образовательного учреждения в целом;
- в) **информационные ресурсы** (информационно-исследовательский, информационно - библиотечный ресурс, информационно-образовательный ресурс и др.);
- г) **ценностные характеристики** корпоративной культуры пользователей среды;
- д) **коммуникативные отношения.**

29. Какой компонент научно-образовательной среды в большей степени влияет на Ваше профессиональное развитие (ответ подчеркните)? (один вариант ответа):

- а) **человеческие ресурсы** (профессорско-преподавательский состав, работники вуза, включая администрацию, студенты);
- б) **материально-технические ресурсы** образовательного учреждения в целом;
- в) **информационные ресурсы** (информационно-исследовательский, информационно - библиотечный ресурс, информационно-образовательный ресурс и др.);
- г) **ценностные характеристики** корпоративной культуры пользователей среды;
- д) **коммуникативные отношения.**

30. Участвуете ли Вы в реализации каких-либо проектов, направленных на развитие научно-образовательной среды университета?  ДА  НЕТ.

31. Если Вы ответили «ДА», пожалуйста, укажите его название \_\_\_\_\_

---

32. Что, на Ваш взгляд, может стать стимулом для повышения активности студентов и преподавателей в развитии научно-образовательной среды университета? \_\_\_\_\_

---

---

*Напишите, пожалуйста, информация о себе:*

➤ Факультет

---

➤ Курс

---

➤ Специальность

---

➤ Пол

---

➤ Сочетаете ли вы обучение в вузе с работой? (не более 1 варианта ответа):

Не работаю, и не планирую

Работаю по специальности

Работаю не по специальности

Не работаю, но ищу работу

**Благодарим за сотрудничество!**

## МОДУЛЬ 2.

### Педагогическая диагностика в работе педагога

#### Тема. Использование педагогической диагностики в решении профессиональных задач педагога.

##### Задание 3<sup>9</sup>. Наблюдение.

*Представьте характеристику ученика, которого вы наблюдали, по методике «Шесть шляп», разработанной Эдвардом де Боно. Для этого заполните представленный рабочий лист, раскрыв факты, положительное и отрицательное в вашем восприятии от наблюдения за этим ребенком, эмоции, которые у вас возникли, определите возможные перспективы взаимодействия ребенка с другими субъектами.*

##### Рабочий лист

«Белая шляпа» - Представьте фактические материалы проведенного наблюдения (цель, место, время и т.д.).
«Черная шляпа» - Что самого плохого вы увидели в действиях, поступках ребенка, за которым вы наблюдали?
«Желтая шляпа» - Что самого хорошего вы увидели в поступках, поведении ребенка?
«Красная шляпа» - Какие эмоции у вас возникли при наблюдении за ребенком?
«Зеленая шляпа» - Какую фразу, или какой образ вызвала у Вас встреча с этим ребенком?
«Синяя шляпа» - Как вы предполагаете может сложиться дальнейшее взаимодействие ребенка с другими субъектами, на что необходимо обратить внимание его учителям и родителям?

Обсудите в группе выдвинутые вами предположения по каждой из шляп мышления и подготовьте выступление.

##### **Критерии оценки выполненного задания:**

- 0 – 2 – определен характер взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- 0 – 2 – выявлены все шляпы мышления по методике Э.де Боно и заполнены все графы таблицы;
- 0 – 1 – раскрыты положительные моменты от восприятия данного ученика;
- 0 – 1 – раскрыты отрицательные характеристики в поступках ученика;
- 0 – 1 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;
- 0 – 1 – в тексте использован профессиональный (научный, не бытовой) язык изложения.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

#### Тема. Технологии диагностики образовательных результатов школьников.

##### Оценка достижений. Исторический аспект.

<sup>9</sup> Эдвард де Боно Шесть шляп мышления

[http://bookz.ru/authors/edvard-de-bono/6est\\_-6l\\_686/1-6est\\_-6l\\_686.html](http://bookz.ru/authors/edvard-de-bono/6est_-6l_686/1-6est_-6l_686.html)

В России накоплен большой опыт вариантов оценочных систем, которые в последующие периоды подвергались критике, но тем не менее ко многим мы возвращаемся вновь.

Ещё М.В. Ломоносов, в «Проекте регламента Московских гимназий», сделал попытку ввести систему содержательного оценивания, он писал: « § 32 Что кто исполнил или пропустил прочее, назначить в клетках против каждого дня и имени первыми буквами слов знаменующих: В.И. – все исполнил. Н.У. – не знал уроку. Н.Ч.У. – не знал части уроку. З.У.Н.Т. – знал урок нетвердо. Н.З. – не подал задачи. Х.З. – худа задача. Б.Б. – болен. Х – не был в школе. Ш. – шабаш».<sup>10</sup>

С созданием в 1802 году Александром I Министерства народного просвещения, в России начинается период реформаторского движения в области образования.

### *Из опыта работы*

В начале XIX века в лицеях существовали оценки за испытания (экзамены, зачеты, практические задания) и за поведение. Форма оценок изменялась, - были словесные характеристики, балльные отметки. Но самое главное, существовали письменные отзывы, которые представляли собой комплекс описания возможностей и темпов развития воспитанника. Письменные рапорты преподаватели могли писать в произвольной форме, а могли, характеризуя учеников четко указывать, как в Катковском лицее:

- качество приготовления уроков;
- внимательность во время уроков;
- находчивость в применении знаний;
- твердость в пройденном материале;
- наружный вид письменных упражнений;
- поведение;
- сколько раз не был в классе;
- сколько раз был записан преподавателем и за что.

В Царскосельском лицее оценки на экзаменах до введения балльной системы, устанавливались словесные: «хорошо, очень хорошо, слабо, имеет сведения, не имеет». Как отмечает Егоров А.Д., в таблице об успехах, прилежании и дарованиях лицеистов» указывались записи по всем изучаемым предметам. Например, записи об А.С. Пушкине: «*В российском и латинском языках:* успехи в латинском хороши; в русском не столь тверды, сколь блистательны. Слабо прилежания. Одарен понятливостью и вкусом. *Во французском языке:* считается между первыми. Весьма прилежен. Одарен понятливостью, проницателен. *В логике:* хорошие успехи. Неприлежен. Весьма ленив».<sup>11</sup>

Для того чтобы привести к единой системе оценивание достижений учащихся, Министерство народного просвещения в 1819 году издало «подробнейшие правила, касательно испытаний», где устанавливалась четырех

<sup>10</sup> Антология гуманной педагогики. Ломоносов. – М., 1996, с. 95.

<sup>11</sup> Егоров А.Д. Лицеи России. в 8-ми книгах. – Иваново, 1993-1996 гг.

балльная система оценки. Но и этот указ использовался недолго. Преподаватели не могли четко оценить ответ ученика, четырех баллов было недостаточно, раскрытие содержания отметок было скудным.

В 1834 году было установлено семь степеней оценки:

- 1 степень - *отлично хороший успех*, когда ученик твердо знает все пройденное весьма основательно, отвечает идею ясно, опровергает все возражения – 12 баллов;
- 2 степень - *весьма хороший успех*, ученик знает пройденное основательно, отвечает определительно, важнейшие вопросы разрешает, выражается ясно и связно – 10,11 баллов;
- 3 степень - *хороший успех*, ученик знает пройденное хорошо, но идеи развивает не совсем точно, вопросы разрешает иногда не свободно, говорит не довольно плавно, повторяется - 8, 9 баллов;
- 4 степень - *успех удовлетворительный*, ученик понимает и знает все пройденное довольно хорошо, отвечает неточно, но пропущенное вспоминает легко, при вопросах затрудняется, выражается неточно и неясно – 7 баллов;
- 5 степень - *посредственный успех*, ученик знает посредственно, понимает многое неясно, сбивчиво, отвечает с ошибками и говорит заученное наизусть – 5, 6 баллов;
- 6 степень - *худой успех*, ученик много не знает или ошибочно понимает; впрочем, оставшись в классе в будущем году, курсу следовать может – 3, 4 балла;
- 7 степень - *весьма худой успех*, ученик так мало знает, или так худо понимает, что курсу и в будущем году следовать не может и должен быть переведен на низший класс – 1, 2 балла.

С 1848 года успехи учеников определялись двенадцати балльной системой оценок по семи степеням. Баллом «0» отмечалось совершенное незнание предметов.

К семидесятым годам XIX века в учебных заведениях России оценка знаний шла по пятибалльной системе: 5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – посредственно, 1 – слабо, 0 – совершенное незнание.

В 1861 году была напечатана статья К.Д. Ушинского «Несколько слов об учительских отметках (баллах), употребляемых и в наше время и во всей России». В ней впервые подвергнута критике принимаемая в школах царской России проверка и оценка знаний. К.Д. Ушинский с трех позиций рассматривает пагубное влияние баллов: на преподавание, на успехи, на нравственное развитие учащихся. Он не просто отрицает ежедневные баллы, а говорит о том, что баллы влияют на всю систему преподавания, определяют соответствующую систему обучения. Но, «уничтожить сразу отметки без предварительного обдумывания и постепенного перехода нельзя». К.Д. Ушинский предлагает в качестве предварительной меры сохранить на какой-то период баллы, но они должны характеризовать не только знания, но и внимание и поведение и тем самым усилить «рвение ученика к занятиям».

Затем следует приступать к обучению без баллов, первоначально в высших и элементарных классах, а затем и в средних. Баллы в виде цифр навсегда заменить подробными письменными замечаниями о поведении и успехах. Их надо исключить также за поведение и прилежание. Вместо них ввести классные книги для записи заданий и заметок за леность и непослушание учеников. В средних и высших классах предлагается завести журналы для общих выводов один раз в три месяца». В качестве наказаний К.Д. Ушинский рекомендует применять штрафные уроки и сажать провинившихся под арест.

В.И. Фармаковский, специалист по начальному образованию конца XIX – начала XX веков, выдвинул идею о внедрении графических оценок. Цифровые отметки он считал неудовлетворительными по следующим причинам:

- они не отличаются нужной ясностью и вразумительностью;
- система отметок имеет то же значение, что и розга;
- отметки представляют целую систему, затрагивающую самолюбие детей. Все учение превращается в погоню за хорошими отметками;
- цифровой способ оценки труда учащегося механизмирует работу учителя.

Если цифровая система отметок говорит ученику: учишься лучше, чтобы превзойти своих товарищей, то графическая система скажет: учишься лучше, чтобы быть лучше того, что ты есть. Наградить ребенка надо не за высшие оценки, а за повышающиеся кривые успеваемости, за энергию и настойчивость.

Однако графический (письменный) способ, отнимал много времени учителя, не был лучшим средством осведомления родителей.

В 1915 – 1916 годах был разработан проект реформы средней школы. Более целесообразным и педагогичным было признано заменить цифровые баллы возможно частыми осведомлениями родителей учащихся о случаях неуспеваемости их детей в том или ином разделе изучаемого предмета. Переводные экзамены были заменены периодическими в течение всего учебного года. Логическим следствием отмены отметок и переводных экзаменов была признана и отмена выпускных испытаний. Награды и медали тоже были признаны подлежащими отмене. По специальному циркуляру министерства просвещения педагогическим советам школ предлагалось выбирать систему оценки по собственному решению.

В условиях реформирования школ в России, в мае 1918 года было принято постановление Народного комиссариата по просвещению «Об отмене отметок». Подписал постановление комиссар просвещения А.В. Луначарский. В нем, в частности говорилось:

- применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся отменяется во всех без исключения случаях школьной практики;
- перевод из класса в класс и выдача свидетельств производится на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об всех исполнении учебной работы.

Практические изменения в системе оценивания происходят после по-

становлений ЦК ВКП (б) от 5 сентября 1931 года, когда преподаватель в процессе учебной работы должен изучать каждого ученика и в конце четверти составлять характеристику его успеваемости по данному предмету, а в конце года проводить испытания для учащихся.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 3 сентября 1935 года «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе», «...устанавливаются в школах следующие пять степеней оценки успеваемости учащихся (отметки): «очень плохо», «плохо», «посредственно», «хорошо» и «отлично». Какие критерии непосредственно вкладывались в определение соответствия той или иной оценки для ученика можно найти в учебнике под редакцией И.А. Каирова (1939 год):

- «очень плохо» - полное незнание и непонимание материала;
- «плохо» - незнание большей части проходимого материала, плохое его понимание и неумение выполнять самые простые задания;
- «посредственно» - ученик обнаруживает знания основного учебного материала, понимает его в такой степени, что может усваивать дальнейшее, умеет применять полученные знания при разрешении несложных заданий, и если не излагает своих знаний связным рассказом, то вполне отчетливо дает ответы на поставленные вопросы;
- «хорошо» - ученик знает весь требуемый программой и изложенный в стабильном учебнике материал, хорошо его понимает, дает ответы на видоизмененные и усложненные вопросы, свободно использует свои знания для разрешения практических заданий, излагает свои знания свободным рассказом, используя учебные пособия;
- «отлично» - оцениваются знания всего учебного материала во всех его деталях, глубокое его понимание, умение четко отвечать на усложненные вопросы в пределах программного материала и изложение связным рассказом, вполне правильной речью, умелое использование учебных пособий, свободное применение своих знаний для разрешения более сложных практических заданий.

По мнению Каирова И.А., учитель, оценивая достижения ученика при устном ответе, должен ориентироваться на полноту знаний, которая характеризуется объемом материала стабильного учебника; осознанность ответа, основанную на понимании усвоенного материала, а не на бессмысленном зазубривании его; четкость формулировок и определений; форму, характер, логику изложения материала; способностью применять свои знания на практике с использованием различных приборов, приспособлений, макетов, реактивов и т.п. При оценке письменных работ, например, изложений и сочинений учитывается содержание, глубина и стиль изложения, орфографические, стилистические и пунктуационные ошибки.

Введение отметок разделенных на пять уровней, необходимый шаг при развитии системы образования, направленной на более точное определение уровня знаний и умений учащихся.

В образовательной системе России принята к использованию система

оценки знаний учащихся, которая определена едиными государственными программами ещё в советской школе. Раскроем содержание пятибалльной системы отметок, рассмотренное Г.И. Щукиной в книге «Педагогика школы».

- Оценка «5» («отлично») ставится за глубокое понимание программного материала, за умение самостоятельно разъяснять изучаемые положения, за логический и литературно правильно построенный ответ, за убедительность и ясность ответа, когда ученик не допускает ошибок.
- Оценка «4» («хорошо») ставится за правильное и глубокое усвоение программного материала, однако в ответе допускаются неточности и незначительные ошибки как в содержании, так и форме построения ответа.
- Оценка «3» («посредственно») свидетельствует о том, что ученик знает основные, существенные положения учебного материала, но не умеет их разъяснить, допускает отдельные ошибки и неточности в содержании знаний и форме построения ответа.
- Оценка «2» («плохо») выставляется за плохое усвоение материала, а не за отсутствие знаний. Неудовлетворительный ответ показывает, что ученик знаком с учебным материалом, но не выделяет основных положений, допускает существенные ошибки, которые искажают смысл изученного. Он передает информацию, которую запомнил со слов учителя или из учебника, но которая логически не обработана в его сознании, не приведена в систему научных положений, доводов.
- Оценка «1» («очень плохо») ставится тогда, когда ученик не знаком с учебным материалом.

Необходимо учитывать, что в данный период учащимся выставлялась и отметка за поведение в конце четверти и учебного года. Отметка выставлялась по пяти балльной шкале.

В период 50-70 годов вопросам оценивания уделяется много внимания.

Отметим отношение к оценочной деятельности у В.А. Сухомлинского.

«Есть успех – есть и желание учиться» - вот формула, которой он следовал, т.е. успех – основа оценочной деятельности учителя. Он считал, что обучение надо строить на оптимизме, беречь детей от огорчений и неуверенности в себе. В.А. Сухомлинский выделил основные принципы, которые должны действовать в процессе обучения:

1. Не закрывать ученику путь к успеху. «Настоящая педагогическая мудрость заключается в том, чтобы постоянно одухотворять ребенка желанием быть хорошим, никогда не ставить ему «двойки» ... если ученик еще не смог справиться с работой, не ставить ему никакой отметки...» («Разговор с молодым директором школы»).
2. Через отметку учитель выражает свое отношение к ученику: «Тот, кого я учу, - это прежде всего живой человек, ребенок, а потом ученик.
3. Оценка, которую я ставлю ему, - это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку» («Сердце отдаю детям»).

Система оценивания всегда волновала педагогов своего времени, её изменения были связаны с изменениями в общественной и педагогической жизни страны. Балльная система, которая длительное время использовалась и используется в современной школе не может дать полного представления о индивидуальности и неповторимости каждого ребенка.

И в теоретических работах, и в практике оценки сегодня принято выделять два основных вида оценивания:

- текущее, или, как его называют в США, «формирующее оценивание» (formative evaluation);
- итоговое, «суммарное оценивание» (summative evaluation). Основная цель ее заключается в том, чтобы быть связующим звеном в обучении отдельных учащихся.

Формирующая оценка понимается как поступательный процесс, происходящий в течение всего учебного года и предназначенный для улучшения оцениваемой системы. Он позволяет не только осуществлять контроль, но и вносить коррективы.

Использование, помимо балльной системы, содержательного оценивания требует современная гуманистическая парадигма образования.

Как отмечает Т.Г. Новикова, можно выделить две основные тенденции, в русле которых рассматривается вопрос об изменении отметки:

- усовершенствование оценочного компонента в рамках существующей (традиционной) системы обучения;
- перестройка процесса обучения и, соответственно, оценочной деятельности на принципиально новой концептуальной основе.

Но наверно самое существенное изменение, это изменение философии оценки. В центре внимания должен быть ученик, его деятельность. Тогда и большее внимание будет уделяться самооценке учащихся.

#### **Задание 4. «Оценка достижений обучающихся».**

*Поразмышляйте над предложенными ниже высказываниями. Выберите одно из них и подготовьте выступление, подобрав аргументы в пользу или контраргументы, на основе вашего опыта.*

1. Согласны ли Вы с высказываниями В.А. Сухомлинского, которые необходимо учитывать учителям при выставлении отметок? Актуальны ли они сегодня?
2. Отметки должны прийти к ребенку, когда он будет понимать значимость качества своего умственного труда от личных усилий, затраченных на учение. «Малыш плохо выполняет работу не потому, что не хочет, а потому, что не имеет представления о том, что такое хорошо и что такое плохо, - за что же ему ставить оценку? Я добивался, чтобы ребенок, несколько раз выполнив одно и тоже задание, убедился на собственном опыте, что он может выполнить его значительно лучше, чем выполнил в начале... Сравнивая свою более совершенную работу с менее совершенной, ребенок переживает чувство вдохновения... В этой радости рождается-

ся чувство гордости, собственного достоинства. Лишь тогда, когда ребята научились переделывать работу и пережили в связи с этим чувство радости, собственного достоинства, я начал ставить им оценки...»

3. Отметки следует ставить только за успехи. Учащиеся должны понимать, «что выполненное задание не является пройденным этапом, завершившимся окончательным «приговором» учителя. Перед ребенком не закрывается дорога к успеху: то, что он не смог сделать, он сделает в будущем, может быть уже сегодня или завтра...»
4. «Отметку можно использовать и как стимул, побуждающий к труду, особенно в тех случаях, когда задание требует творческих умственных усилий, размышлений, и исследования. Не надо ставить отметок, пока ребенок не научился самостоятельно думать, разбираться в условиях задания, находить путь к его решению. И если у одного ученика уже несколько ответов, а у другого не одного, это еще не значит, что он не продвигается вперед. Он учится понимать задание, мыслить самостоятельно, а в этом и проявляется процесс развития ребенка».
5. «Отметка не должна баловать учащихся, нельзя допускать, чтобы у ребенка складывалось легкомысленное отношение к учению. Ребенок должен осознать отметку как результат умственных усилий. Умственная деятельность – это труд, требующий больших усилий, волевой сосредоточенности, умения заставить себя отказаться от многих удовольствий».
6. «В том то и дело, что отсутствие оценки для ребенка несравненно большая беда, чем двойка. В сознании утверждается мысль: если у меня еще нет оценки, значит, я еще не потрудился как следует. Поэтому у нас почти не было таких случаев, чтобы к концу учебного года ученик не имел оценок. Родители знают: если у сына или дочери в дневнике нет оценок – значит не все благополучно. Знают, что отсутствие оценок – это не вина ребенка, а его беда. А в беде надо помогать. И мы совместно помогаем ученику».

#### ***Критерии оценки выполненного задания:***

- 0 – 2 – подготовленное сообщение соответствует выбранному высказыванию;
- 0 – 2 – авторская позиция содержит аргументы, подтверждающие актуальность проблемы в современных условиях;
- 0 – 2 – раскрыта необходимость решения данной проблемы для практики образования;
- 0 – 2 – даны аргументированные ответы на вопросы слушателей.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

В современных условиях основного образования используется Единый государственный экзамен, для оценки достижений всех выпускников общеобразовательной средней школы, выявления качества образования и одновременно результаты ЕГЭ учитываются при поступлении в вузы. При проведении этих экзаменов на всей территории России применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки.

ЕГЭ – это экзамены по отдельным предметам, имеющие несколько типов заданий. Результаты задания типа «А» (выбор из вариантов) и «В» (краткие свободные ответы) проверяются на компьютерах, а ответы на задания типа «С» (развернутые свободные ответы) оцениваются независимыми экспертами.

Однако, отношение к данному экзамену у разных субъектов очень различно.

### **Задание 5<sup>12</sup>. «Национальный экзамен. За и против»**

*Выскажите свою позицию о национальном экзамене, который должен проводится после окончания общеобразовательной средней школы и сегодня будет отвечать требованиям высокого качества образования.*

**Г.С.Ковалева<sup>13</sup>**

### **Особенности национальных экзаменов в ряде стран мира**

Изменения, происходящие в российском образовании в последнее десятилетие, затронули всю систему, включая и экзамены. Жесткая централизованная система экзаменов заменена более гибкой, учитывающей региональные и местные особенности. Появились региональные и школьные экзамены. Предпринята попытка введения независимых экзаменов, выпускных из средней школы и вступительных в высшие учебные заведения. Для проведения независимых экзаменов создан Республиканский Центр тестирования выпускников общеобразовательных учреждений.

В период значительных перемен полезно иметь информацию об организации, проведении, а также содержании национальных экзаменах в ведущих странах мира. Данная информация может быть использована для определения перспективных направлений развития системы экзаменов в России.

Цель данной статьи - обобщить информацию о том, как проводятся вступительные экзамены в высшие учебные заведения в развитых странах мира, и помочь российским специалистам, занимающимся организацией, разработкой и проведением вступительных экзаменов, выбрать наиболее надежный и объективный способ их проведения, учитывающий современные мировые тенденции.

Среди многих стран мира особо выделяются несколько стран, в которых существуют развитые системы отбора выпускников школы для поступления в вузы, использующие последние достижения в области педагогических измерений. К таким странам можно отнести Австралию, Англию, Германию, Нидерланды, США, Францию, Японию и др. Системы экзаменов этих стран имеют много общего и одновременно отличаются друг от друга. Учитывая ограниченные возможности статьи, представим сложившуюся ситуацию в мире на примере пяти стран: Англии, Германии, Франции, Японии и США.

---

<sup>12</sup> Задание требует домашней подготовки

<sup>13</sup> Материал представлен на сайте [http://www.centeroko.ru/ege/ege\\_pub\\_ex.htm](http://www.centeroko.ru/ege/ege_pub_ex.htm)

***Какие требования к поступлению в высшие учебные заведения имеют некоторые развитые страны?***

**АНГЛИЯ и УЭЛС.** Для поступления в колледжи и университеты английские юноши и девушки должны вначале завершить обязательное образование в 16 лет, а затем получить дополнительную углубленную подготовку по выбранной области специализации. Для получения документа о завершении среднего образования - GCSE (General Certificate of Secondary Education) выпускники школы должны сдать экзамены по 8 предметам. И только если они получают три наивысших балла А, В и С не менее чем по пяти предметам по семибалльной шкале А-Г, они могут поступить в специальные классы, в которых в течение двух лет будут готовиться к сдаче экзаменов в университет. По данным 1991 г. 62% выпускников обязательной средней школы поступили в эти классы для продолжения образования.

Подготовка в вузы осуществляется в основном по трем предметам, на каждый из которых тратится приблизительно одинаковое время. Учащиеся сами выбирают эти предметы. Как правило, все они включают одну или близкие области знаний (математику и естествознание или гуманитарные предметы). Завершая двухлетнее обучение, учащиеся сдают экзамены повышенного уровня (A-level examinations) по выбранным предметам. Для поступления в большинство вузов страны нужно успешно сдать экзамены повышенного уровня по 2-3 предметам.

Интересными для сравнения являются статистические данные о сдаче экзаменов. Так, в 1992 г. 32% восемнадцатилетних англичан сдавали экзамены повышенного уровня, около 80% из них или 25% представителей данного возраста получили проходной балл. 15% получили проходной балл по трем и более предметам, 6% по двум и 4% по одному предмету.

**ФРАНЦИЯ.** Десятилетнее обязательное образование для французских учащихся заканчивается получением диплома коллежа (brevet de college) в 16 лет. Диплом выдается на основе результатов тестирования по трем предметам (Французский, математика, история или география), в дипломе также учитываются результаты обучения по всем остальным предметам.

Около 85% выпускников коллежа для завершения среднего образования поступают в трехлетний академический лицей, при окончании которого выдается диплом бакалавра (Baccalaureat Diploma), или в двухлетней профессиональный лицей, который завершается выдачей аттестата (Certificat d' Aptitude Professionnelle). Только диплом бакалавра дает право на поступление в высшие учебные заведения страны. В 1992 г. 51% молодежи страны соответствующей возрастной группы получили или диплом бакалавра или аттестат о профессиональной подготовке, т.е. получили возможность поступить в вузы страны.

Для получения диплома бакалавра французские студенты должны сдать письменные и устные экзамены по основным изучаемым в лицее предметам, продемонстрировав глубокие знания в различных областях. Набор эк-

заменов определяется направлением лица, но один экзамен по Французской литературе обязательный для всех.

Прохождение письменного тестирования занимает в среднем до четырех дней, всего 25 ч чистого времени.

В дипломе бакалавра указывается балл бакалавра, который рассчитывается на основе баллов, полученных на всех экзаменах с учетом весов отдельных предметов. Максимально возможный балл - 20 как для каждого экзамена, так и для балла бакалавра. Считается, что экзамен сдан, если набрано 10 баллов. Диплом выдается, если также набрано 10 баллов, но по всем предметам. Приведем перечень экзаменов, которые должны сдавать, например, студенты физико-математического направления лица и укажем их вес при вычислении среднего балла бакалавра. Студенты должны сдать шесть письменных экзаменов: Французская литература (3 - /вес предмета при вычислении балла бакалавра/), история или география (2), математика (5), биология или химия (2), физика (5), философия (2), и один устный экзамен по иностранному языку (3).

По данным 1992 г. 43% молодежи страны одной возрастной группы сдавали экзамены на получение диплома бакалавра, получили же диплом 36% данной группы.

В последнее время наиболее престижные и элитарные университеты Франции, а также некоторые факультеты в обычных университетах, на которые поступает наибольшее число абитуриентов, требуют сдачи дополнительного экзамена (Concours), для чего необходима специальная подготовка в течение 1-2 лет. В связи с этим около 30% молодежи в возрасте от 19 до 21 года посещают подготовительные курсы университетов или специальные курсы.

**ГЕРМАНИЯ.** Для поступления в университеты немецкие юноши и девушки должны завершить полноценное 13-летнее среднее образование в гимназии и получить аттестат Abitur.

Немецкая система образования отличается достаточно ранней дифференциацией учащихся. Обычно после окончания начальной школы все немецкие дети разделяются по способностям на три потока. Часть из них идет в основную 9-летнюю школу, дающую общую и начальную профессиональную подготовку. Вторая часть идет в 10-летнюю реальную школу, дающую подготовку среднего уровня и позволяющую продолжить обучение на второй ступени средней школы (гимназии). Оставшаяся, наиболее способная часть детей, продолжает обучение на первой и второй ступенях гимназии. В 1990-91 учебном году около 33% учащихся обучалось в основной школе, 28% в реальной школе и 31% в гимназии. Выпускники реальной школы при желании продолжить обучение могут поступить в гимназию и получить необходимый для поступления в вуз аттестат.

Для получения аттестата Abitur нужно сдать четыре выпускных экзамена. Допуск к экзаменам получают только те, кто завершил изучение 28 учебных курсов, 22 из которых основного уровня, а шесть - углубленного. Из

всех изученных курсов выпускники для экзамена выбирают четыре, по одному из следующих трех областей знания: 1) языки, литература и искусство; 2) социальные науки; 3) математика, естествознание и технология. Два экзамена из выбранных четырех должны быть углубленного уровня; один из них устный.

В аттестате указывается общий балл, учитывающий результаты обучения за последние два года и результаты экзаменов. Например, максимально возможный балл аттестата 840 может состоять из 540 баллов по результатам изучения учебных предметов (330 для 22 основных курсов и 210 - для шести углубленных) и 300 баллов за сдачу экзаменов. Для получения аттестата нужно набрать не менее 280 баллов.

По данным 1991 г. 37% молодых людей одной возрастной группы сдавали экзамены Abitur и 95% из них сдали их успешно. Обычно большинство (85%) из получивших аттестат поступают в университеты в течение двух лет.

В последнее время при поступлении в вузы большую роль стал играть общий балл аттестата. В связи со значительным увеличением числа учащихся, получающих аттестат, многие университеты не могут предоставить абитуриентам свободный выбор факультетов. Поэтому при приеме на наиболее популярные факультеты стали проводить дополнительное тестирование или собеседование. На многих факультетах университетов Германии существует лист ожидания.

**ЯПОНИЯ.** Число абитуриентов, поступающих в японские университеты, значительно превышает данные показатели для многих стран мира. В 1990 г. они составили 43% от возрастной группы. Это объясняется тем, что профессиональная карьера в Японии значительно зависит от наличия высшего образования и от того, в каком университете оно было получено.

Первая дифференциация японских учащихся начинается при поступлении в старшую среднюю школу после окончания обязательной девятилетней школы. Прием осуществляется на основе школьных отметок и результатов выполнения вступительных тестов, содержание которых ориентировано на национальные программы, но отличается для различных регионов (префектур) страны. Интересно упомянуть, что результаты выполнения тестов никогда не сообщаются учащимся, они высылаются прямо в те школы, в которые учащиеся собираются поступить. Самые элитные школы, в которые поступают самые способные учащиеся, как правило, связаны с самыми престижными университетами страны, выпускники которых занимают наиболее важные и состоятельные позиции в обществе.

Ежегодно 95% выпускников обязательной 9-летней школы поступают в старшую среднюю школу и только небольшой процент в профессиональную школу. Однако следует заметить, что профессиональная подготовка осуществляется и в старшей средней школе, ее получают около четверти учащихся.

В связи с тем, что экзамены играют основную роль при поступлении в старшую среднюю школу и университет, учащиеся и их родители очень серьезно относятся к подготовке к этим экзаменам. Более половины учащихся

ся 7-9 классов занимаются дополнительно после школы по двум-трем предметам.

Для того чтобы поступить в университет, выпускник средней школы должен пройти два тура экзаменов. Первый тур экзаменов (University Entrance Center Examination /UECE/), одинаковых для всей страны, учащиеся последнего года обучения сдают почти за полгода до поступления в вуз. Сдача этих экзаменов обязательна для всех государственных и некоторых частных университетов. Учащиеся должны пройти тестирование по нескольким предметам из 12. Их число определяется требованиями университета, в который они планируют поступить. Например, самый престижный Университет Токио принимает документы у абитуриентов, сдавших не менее 5 национальных экзаменов (UECE), другие университеты требуют сдачи 2-3 экзаменов.

Второй тур экзаменов проводится самими университетами. Данные экзамены превосходят по сложности национальные экзамены, они разрабатываются специалистами университетов и отличаются по содержанию для различных университетов и даже для отдельных факультетов одного и того же университета. Обычно абитуриенты должны сдать 1-2 университетских экзамена. Конкурс в университеты очень высокий и многие из тех, кто не поступил в университет, продолжают в течение 1-2 лет готовиться к сдаче этих экзаменов. Повторно сдающие экзамены обычно составляют одну треть от общего числа абитуриентов.

**США.** Самая разветвленная система отбора выпускников школы в колледжи и университеты существует в США. Страна имеет самое большое число колледжей и университетов в мире, включая двухлетние коммунальные колледжи. В большинстве университетов и колледжей при приеме учитываются некоторые из следующих показателей: число кредитов, полученных при обучении в старшей средней школе; отметки по отдельным курсам, изученным в школе, результаты экзаменов, проводимых частными компаниями; или другие факторы, такие как, письменные сочинения, интервью и участие во внешкольных мероприятиях. Для поступления почти в треть вузов страны вообще не требуется сдачи вступительных экзаменов.

Интересным является то, что в США переход с одной ступени обучения на другую осуществляется без особых препятствий - экзаменов или других форм обязательной оценки уровня учебных достижений, хотя за время обучения в школе учащиеся выполняют бесчисленное множество стандартизированных тестов, проводимых различными организациями. Результаты выполнения этих тестов, как правило, не влияют на продвижение учащихся по этапам обучения.

Как известно, в США нет единых национальных экзаменов, как и нет единых программ обучения. Единственным измерителем содержания образования, которое получают выпускники старшей средней школы, является единица Карнеги - 1 кредит (1 кредит соответствует изучению одного курса, продолжительностью 120 учебных часов, ориентированного на подготовку в

университет). Для поступления в высшие учебные заведения выпускник средней школы должен набрать не менее 14-16 кредитов. Абсолютно ясно, что данная характеристика не отражает уровня подготовки выпускников.

Наиболее известные и распространенные экзамены в США, которые могут учитываться при поступлении в вузы, это - тест SAT (Scholastic Achievement Test), который разрабатывается совместно службой педагогического тестирования ETS (Educational Testing Service) и комитетом по колледжам (College Board), и тест ACT (American College Testing), разрабатываемый также ETS и организацией, проводящей тестирование American College Testing Program. Ни один из этих экзаменов не связан с программами обучения. Тест SAT проверяет вербальные способности и знания по математике. Его обычно сдают около 43% выпускников школы. Тест ACT состоит из суб-тестов по отдельным предметам (английскому языку, математике, чтению и естествознанию), его сдают около 35% выпускников. Результаты выполнения тестов SAT и ACT учитываются при приеме практически во все четырехлетние вузы.

Выше упомянутые организации College Board и ETS также проводят и другие экзамены Achievement Tests (ACH Tests) и Advanced Placement (AP), результаты которых также учитываются при приеме в вуз. Они разрабатываются практически по всем учебным предметам и в большей степени связаны с учебными программами. Для выполнения этих тестов требуются глубокие знания школьных предметов. Результаты сдачи данных экзаменов принимаются большинством колледжей и университетов США. Для подготовки к экзамену AP разработаны специальные программы по 20 предметам, по ним занимаются 48% американских средних школ, выпускники которых ориентированы на поступлении в вузы. Однако экзамен AP, который относится к экзамену углубленного уровня, выполняют только 7% выпускников, а сдают его только 4%.

### ***Как организовано проведение экзаменов и кто разрабатывает содержание экзаменационных работ?***

В Англии экзамены, на основе которых принимается решение о приеме в вуз, проводятся семью независимыми экзаменационными комитетами. Непосредственно содержание экзаменационных вопросов и руководства по их проверке и оценке разрабатываются в каждом комитете предметными комиссиями, в которые входят школьные учителя и преподаватели университетов. Кроме того, каждый комитет разрабатывает и свои программы подготовки к сдаче экзаменов, по которым в течение двух лет обучаются школьники.

Несмотря на то, что экзаменационные материалы и программы подготовки к ним, разработанные отдельными комитетами, отличаются друг от друга, для обеспечения единых и равных условий проведения экзаменов по стране они утверждаются Советом по программам и оценке учебных достижений SCAA (SCHOOL Curriculum and Assessment Authority), созданным при Министерстве образования.

Первоначально все экзаменационные комитеты были связаны с университетами, сейчас они стали независимыми организациями, существующими за счет платы за экзамены, а также за учебные программы, которые разрабатываются по всем предметам, по которым проводятся экзамены. Сфера деятельности каждого экзаменационного комитета не ограничена территорией, на которой расположен комитет. Качество подготовленных экзаменационных материалов и учебных программ определяют репутацию данного комитета и его конкурентоспособность.

Во Франции экзамены разрабатываются специалистами 28 академий, которые объединены в четыре группы, каждая из которых разрабатывает свой собственный экзамен. Министерство образования играет существенную роль в разработке и проведении экзаменов. Оно определяет темы, по которым оценивается подготовка учащихся, а также расписание экзаменов и процедуры их проведения. Непосредственная разработка содержания экзаменов осуществляется специалистами-предметниками из лицеев и университетов при участии представителей инспекторской службы страны. Проверяют экзаменационные работы учителя.

В Германии степень децентрализации в разработке содержания экзаменов наивысшая среди рассматриваемых стран. Каждый район страны (Lander) определяет содержание изучаемого предмета (его программу) и содержание экзаменов, но при этом учитываются общие рекомендации Министерства образования Германии. В большинстве регионов страны экзаменационные задания разрабатываются учителями школ, которые сами проводят, проверяют и оценивают экзамены. Учителям страны оказывается большое доверие. Следует отметить, что при подготовке и переподготовке учителей особое внимание уделяется проблеме педагогических измерений: разработке надежных и валидных измерителей, объективной проверке работ учащихся и выставлению баллов.

В начале каждого года, учителя разрабатывают систему заданий и отправляют их на экспертизу в министерство образования данного региона. Проведение экзаменов разрешается только по утвержденным материалам. Во многих регионах существует система перепроверки учителями работ своих коллег.

Только в шести регионах Германии создание экзаменационных работ и проверка результатов осуществляется централизованно на уровне региона.

В Японии при Министерстве образования, науки и культуры существует Национальный Центр по вступительным экзаменам в университеты (National Center for University Entrance Examinations), который отвечает за все, что связано с проведением первого тура экзаменов, обязательных для всех абитуриентов (от регистрации желающих сдать экзамены до проверки работ и оформления документа о сдаче экзамена). Содержание экзаменов разрабатывается двадцатью предметными комитетами, в которые входят преподаватели университетов, рекомендованные руководством университетов. Одной из задач комитетов является контроль за соответствием содержания экзаменов национальным программам и обеспечением одинакового сти-

ля, формы, а также уровня трудности экзаменов по всем предметам. Представители профессиональных организаций учителей-предметников ежегодно встречаются с членами комитетов для экспертизы и обсуждения содержания, уровня трудности и формы экзаменов.

Экзамены второго тура организуются самими университетами, каждый из которых имеют собственную процедуру их разработки.

В США независимые организации, проводящие экзамены, для разработки их содержания приглашают учителей. Например, для разработки теста AP комитет по колледжам приглашает учителей, которые работают по программам AP. По каждому предмету организуется отдельная группа, задачей которой является подготовка содержания экзамена, отвечающего всем требованиям учебного курса AP, а также требованиям университетов. Для этого проводятся специальные исследования, в которых изучается соответствие содержания экзаменов требованиям вузов. Обычно эти исследования охватывают сотни университетов страны.

В отличие от экзаменов всех анализируемых стран, в которых используются, как правило, задания со свободными ответами, экзамены AP включают две части: задания с выбором ответа и задания со свободными ответами. Первая часть экзамена оценивается с помощью компьютерных технологий, вторую часть проверяют учителя и преподаватели вузов, прошедшие специальную подготовку. Для обеспечения объективности проверки каждая работа оценивается четырьмя проверяющими.

***Что из себя представляют экзамены или итоговые тесты, по результатам которых абитуриент получает право поступления в высшие учебные заведения? Каковы подходы к оценке экзаменационных работ?***

Покажем особенности структуры и содержания экзаменов различных стран на примере экзамена по одному предмету.

На сдачу экзамена A-level английские школьники в среднем тратят до 9-10 ч. Экзаменационная работа обычно разрабатывается в одном варианте и состоит из нескольких частей, при выполнении которых нужно показать различные знания и умения.

Возьмем для примера экзамен по биологии 1992 г., разработанный Лондонским комитетом по экзаменам. Приведем спецификацию данного экзамена, которая определяет его содержание, т.е. темы, по которым группируются задания и виды деятельности, которые должны продемонстрировать учащиеся при выполнении заданий.

Рассматриваемый экзамен включал обязательные темы и темы по выбору. Обязательные темы: 1. Биология клетки. 2. Питание и дыхание. 3. Окружающая среда. 4. Экология. 5. Генетика. 6. Транспорт веществ и гомеостаз. 7. Регуляция деятельности организма. 8. Размножение и развитие. Темы по выбору: А. Микроорганизмы и биотехнология. В. Прикладные аспекты ботаники. С. Прикладные аспекты зоологии.

Экзамен проверял овладение следующими видами предметных и общеучебных умений:

1. Знание и понимание
  - биологических фактов, терминов, принципов, понятий и взаимоотношений;
  - экспериментальных методик;
  - применения современной биологии в жизни общества (например, для решения проблем окружающей среды), а также в экономике и технологии.
2. Применение биологических знаний при
  - выдвижении гипотез, планировании и проведении экспериментов и интерпретации результатов;
  - обработке и анализе количественной и качественной информации, включающей результаты экспериментов;
  - формулировании выводов;
  - оценке валидности экспериментов, их результатов, выводов и высказываний;
  - нахождении противоречий, предположений и ошибок;
  - решении проблем (социальных, экологических, экономических, технологических и др.).
3. Точность при использовании экспериментальных и практических методик, включая точность наблюдений и записи результатов.
4. Согласованное и последовательное изложение биологической информации в письменном виде, а также в виде таблиц, диаграмм, рисунков и графиков.

Экзамен состоял из 5 частей. Все задания требовали письменного ответа. Среди них задания с краткими ответами, с полными развернутыми ответами и задания-эссе. Все задания имели подвопросы, в конце каждого сообщалось, сколько баллов дается за его выполнение (от 1 до 30). Две части экзамена включали вопросы, связанные с проведением экспериментальных и практических работ. Их выполняли по специальному разрешению только те учащиеся, которые не имели возможности провести экспериментальные работы в школе.

Краткое описание работы приводится в таблице 1.

Таблица 1.

Часть	Описание	Время на выполнение	Число вопросов	Максимально возможный балл за выполнение части	Вес данной части в экзамене
1	Темы 1-5	3 ч.	15	160	40%
2	Темы 1-5 (практическая работа или альтернативная письменная)	1,5 ч.	5	40	10%
3	Темы 6-8	2 ч.	9	100	25%
4	Темы по выбору А, В или С	1 ч.	7	60	15%
5	Темы 1-8 и по выбору А, В или С (практическая работа или аль-	1,5 ч.	3	40	10%

тернативная письменная)				
	Всего	9	39	400
				100%

Вся экзаменационная работа выполнялась в один день. К сожалению, очень трудно привести типичные задания, т.к. они все отличаются по содержанию, форме, структуре и числу подвопросов. Они охватывают все вышеперечисленные проверяемые умения. Практически все задания включают рисунки, графики, таблицы, диаграммы, сделанные на основе экспериментальных исследований. В некоторых заданиях или требуется в масштабе изобразить организм, назвать основные его части и их назначение, в других требуется построить и проанализировать график, таблицу и др. При выполнении заданий необходимы знания статистических методов обработки экспериментов. В самых простых заданиях (одно-два задания на весь экзамен), требуется объяснить значение определенного понятия, за правильное выполнение такого задания дается 2 балла. А в задании, на которое отводится наибольшее время (45 мин) и за которое дается наибольшее число баллов (30), требуется, например, проанализировать факторы, которые оказывают влияние на распределение растений и животных в исследованной абитуриентом территории.

По результатам выполнения каждого экзамена выставляются итоговые баллы А-Г, соответствующие различному результату выполнения экзамена. После проверки всех работ во всех экзаменационных комитетах еще раз выравниваются требования к отдельным итоговым баллам, с тем, чтобы, например, балл С соответствовал одному и тому же уровню подготовки учащихся по всей стране, независимо от того, в каком экзаменационном комитете был сдан экзамен.

Экзамены, которые сдают французские студенты для получения диплома бакалавра, существенно отличаются от английских как по объему, так и по времени проведения. Рассмотрим в качестве примера, письменный экзамен по биологии, разработанный в 1992 г. для студентов естественнонаучного отделения лицея для региона, включающего Париж, Амьен, Руэн, Версаль и некоторые другие города. На данный экзамен отводилось 3 ч. Из предложенных двух вариантов студент должен был выбрать один. Каждый вариант состоял из двух частей, включающих пять заданий со свободными ответами. Первая часть включала только одно задание с несколькими подвопросами на знание и понимание основного биологического материала; за его правильное выполнение давалось 10 баллов. Вторая часть включала 4 задания с подвопросами на интерпретацию информации, представленной в различных документах (описаниях экспериментов с использованием диаграмм, таблиц и графиков). За правильное выполнение этой части также давалось 10 баллов.

Решение о сдаче экзамена принималось на основе итоговых баллов, полученных за выполнение работы. Считалось: что экзамен сдан, если было набрано 10 баллов. За 10-11 баллов выставлялась отметка удовлетворительно, за 12-13 - почти хорошо, за 14-15 - хорошо и за 16 и выше баллов - очень хорошо.

В качестве примера немецкого экзамена Abitur рассмотрим экзамен по биологии, разработанный для выпускников гимназии земли Баден-Вюртемберг в 1992 г. (Данный регион Германии один из немногих, в которых проводится централизованный экзамен.) Экзаменационная работа состояла из одного варианта, включающего шесть частей (1. Энзимы. 2. Иммунология. 3. Генетика. 4. Нейробиология. 5. Молекулярная биология. 6. Эволюция.). В каждой части было по 5-6 вопросов, на которые учащиеся должны были дать письменные ответы, продемонстрировав свои знания биологического материала и умения объяснять, изображать схемы различных биологических объектов, решать биологические задачи, интерпретировать результаты экспериментов и другие умения. Всего в работе было 31 задание. На весь экзамен отводилось 4 ч 30 мин.

Примером экзамена, которые сдают японские школьники на втором туре, может быть вступительный экзамен 1991 г. в один из самых престижных университетов страны, в Токийский Университет. Экзаменационная работа состояла из одного варианта. Она включала три части из пяти заданий (всего 15 заданий), на большинство из которых нужно было дать краткие и развернутые (до 70-100 слов) письменные ответы. На экзамен отводилось 2 ч 30 мин. Каждая часть включала задания из одного раздела биологии, например, физиологии человека. Как правило, все задания начинались с описания некоторого теоретического материала, практической ситуации или эксперимента. Абитуриенты должны были продемонстрировать умение применять свои знания в незнакомой ситуации на основе анализа приведенной интегрированной информации.

Последним рассмотрим американский экзамен AP по биологии 1990 г. Как уже отмечалось, он состоит из двух частей, включающих различные по формату задания: в первой части только задания с выбором ответа или соответствия, во второй части - задания со свободными ответами. Известно, что для оценки учебных достижений учащихся с помощью заданий с выбором ответа или заданий соответствия необходимо использовать достаточно большое число заданий для обеспечения надежности измерения. В связи с этим в первой части экзаменационной работы AP по биологии таких заданий 120, причем 20 из них - задания на соответствие. По содержанию они охватывают весь школьный курс биологии. Во второй части всего четыре задания со свободными ответами на знание и понимание теоретического материала, а также на анализ и интерпретацию экспериментальных данных. Вес каждого задания и самих частей при подсчете итогового балла различный: за выполнение всех заданий первой части дается 60 баллов (0,5 балла за задание), а за выполнение четырех заданий второй части дается 40 баллов (10 баллов за каждое задание). Итоговый балл за выполнение заданий с выбором ответа корректируется с учетом угадывания. На основе общего балла за выполнение обеих частей выставляются отметки: 5 - очень хорошая подготовка, 4 - хорошая подготовка, 3 - подготовлен, 2 - возможно подготовлен, 1 - не рекомендован (для поступления в вуз, примеч. автора). Проходной балл - от 3 до 5.

Установление соответствия между баллами и отметками осуществляется экспертно.

Следует добавить, что как и в большинстве стран экзамен AP разрабатывается в одном варианте. На выполнение 124 заданий отводится полтора часа.

\* \* \*

Анализ представленной информации показывает, что страны имеют разные требования к уровню подготовки абитуриентов. В Англии требуется продемонстрировать углубленную подготовку по 2-3 предметам, во Франции наоборот показать широту подготовки по различным областям знаний, в Германии требуется одновременно продемонстрировать и широту, и глубину подготовки: освоить 28 учебных курсов и сдать четыре экзамена, два из которых повышенного уровня.

Различия наблюдаются в целях экзаменов и их содержании. В США одной из основных целей является определение (прогнозирование) способности абитуриента обучаться в высшем учебном заведении, а в остальных рассматриваемых странах - оценить уровень подготовки по основным предметам. В связи с чем, содержание американских экзаменов, как правило, не связано или частично связано с учебными программами, а содержание экзаменов других рассматриваемых стран ориентировано полностью на содержание школьного образования.

В ряде стран, например, Франции и Германии экзамены выполняют двойную роль, одновременно используются в качестве выпускного школьного экзамена и определяют балл диплома или аттестата, на основании которого осуществляется прием в вуз.

Как правило, министерства образования стран контролируют содержание всех вступительных экзаменов в вузы, используя различные средства (рекомендации по разработке экзаменов, обсуждения, экспертизы и др.). Только в США такой связи не прослеживается.

Различается организация экзамена. В Англии и США экзамены проводятся независимыми организациями, в них участвуют все желающие поступить в университет. Во Франции и Германии экзамены проводятся в школе, т.к. они являются неотъемлемой частью среднего образования. В Японии первый тур экзаменов проводится государственным центром при Министерстве образования, а второй - самими университетами.

Существенно различается и форма проведения экзамена: время на его проведение, возможность выбора предложенных вариантов или вопросов, а также тип вопросов.

Время на проведение экзамена различается в рассматриваемых странах от 9 ч в Англии до 1 ч 30 мин в США. Это иллюстрирует различие требований к объему материала, овладение которым нужно продемонстрировать на экзамене. Кроме того, более продолжительный экзамен требует большей дисциплины и концентрации внимания в течение длительного времени.

В двух странах из рассматриваемых (в Англии и Франции) абитуриенты имеют возможность выбрать отдельные вопросы или вариант в целом. Наличие выбора вопросов повышенной трудности явно имеет преимущества перед экзаменом более низкого уровня без возможности выбора и не только потому, что абитуриенты чувствуют себя более комфортно, т.к. им удастся продемонстрировать то, что они лучше знают.

Наиболее отличительной особенностью представленных экзаменов, в основном европейских, является ориентация содержания проверки не на воспроизведение знаний, а на их применение в новой ситуации, на объяснение теоретического и практического материала, планирование и проведение научных экспериментов.

Содержание экзаменов также различно по охвату проверяемого материала и уровню его усвоения. Английские экзамены повышенного уровня охватывают очень большой по объему материал и проверяют его усвоение на достаточно высоком уровне. Французский экзамен бакалавра проверяет овладение только частью изучаемой программы, но на очень высоком уровне. Американский экзамен AP обычно отличается широтой охвата материала, проверяемого на более низком уровне по сравнению с европейскими экзаменами.

Все представленные Европейские страны имеют экзамены, в которых используются в основном открытые задания, на которые нужно дать краткие или развернутые письменные ответы. Иногда даже используются практические и экспериментальные задания. Только в одной из рассматриваемых стран США используются задания с выбором ответа, составляющие большую часть экзаменационной работы. Безусловно, задания с выбором ответа могут быть достаточно сложными, однако данная форма заданий дает возможность угадать правильный ответ. Кроме того, задания с выбором ответа могут оценить освоение ограниченного круга умений. Они не позволяют оценить насколько абитуриент может обосновать свой ответ, продемонстрировать последовательность и логику решения поставленных перед ним проблем, а также уровень овладения научными методами. Как правило, задания с выбором ответа проверяют знание фактологического материала, умение применять его в знакомых ситуациях или знание алгоритма решения задач. Они позволяют оценить более успешно широту овладения материалом, а не глубину.

Анализируя общие характеристики экзаменационных систем в рассматриваемых странах, следует отметить наличие в них механизмов и организационных структур, контролирующих и обеспечивающих качество работы на всех этапах проведения экзамена, доступность результатов для общественности.

Таким образом, представленный анализ показывает, что каждая страна решает проблемы отбора в высшие учебные заведения своим особым образом, учитывающим национальные и культурные традиции страны, а также уровень разработанности теории и методики оценки подготовки выпускников школы к обучению в вузе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Abitur: Prüfungsaufgaben mit Lösungen, 1979-1992. Freising, Germany: Stark Verlagsgesellschaft mbH, 1992.
2. Advanced Placement Program. 1993 AP National Summary Report. New York: College Entrance Examination Board, 1993.
3. ETS Standards For Quality And Fairness. Educational Testing Service, Princeton, 1987.
4. Physics Examination for University Entrance. Ed. Paul Black. New York: UNESCO, 1992.
5. SAT. The College Entrance Examination Board, 1991.
6. The College Board Technical Handbook for the Scholastic Aptitude Test and Achievement Tests. College Entrance Examination Board, New York, 1984.
7. The College Board Technical Manual for Advanced Placement Program. College Entrance Examination Board, New York, 1988.
8. What College-Bound Students Abroad Are Expected To Know About Biology. American Federation of Teachers. Item No. 250. 1994.

**Занятие проводится с использованием технологии «Дебаты»<sup>14</sup>.**

Но прежде всего Дебаты – это **формальный спор по определенным правилам, где команды, защищая разные позиции некоего спорного утверждения («ЗА» и «ПРОТИВ»)**, пытаются убедить третью сторону, судей, в том, что их позиция верна.

**Суть дебатов:** убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента.

Дебаты проводятся по программе Карла Поппера.

Этот тип дебатов предназначен для развития работы в командах по три человека (в каждой), чтобы студенты работали вместе как над подготовкой к дебатам, так и на самих дебатах. При большом количестве студентов, желающих участвовать в дебатах, количество участников в дебатах может быть увеличено.

Программа дебатов Карла Поппера возникла как программа, развивающая умения рассуждать и критически мыслить.

Программа разработала свой стиль, близкий к стилю политических дебатов, где студенты учатся обсуждать проблемы, анализировать данные проблемы с разных точек зрения, предполагать возможные пути (стратегии) решения проблем.

**Цель Программы Дебатов Карла Поппера - вовлекать студентов в обсуждение проблем и планирование решений, а не просто в дискуссии.**

## РЕГЛАМЕНТ И ПРАВИЛА

Выступающий	У1	ОЗ к У1	О1	УЗ к О1	У2	О1 к У2	О2	У1 к О2	У3	О3
Время, мин	6	3	6	3	5	3	5	3	5	5

<sup>14</sup> Технология «Дебаты» базируется на материалах сайта <http://www.uic.ssu.samara.ru/~debate/About.htm>

- **У1, У2, У3** - соответственно первый, второй и третий спикеры утверждающей команды,
- **О1, О2, О3** - соответственно первый, второй и третий спикеры отрицающей команды.

Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям (не более 2-х минут за игру)

Тайм-кипер предупреждает спикеров (команды) за 1 минуту до окончания времени выступления (подготовки) спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

Каждый спикер имеет свою задачу и роль. Речи спикеров соответственно имеют несколько разную структуру и тип.

## **ОБЯЗАННОСТИ (РОЛИ) СПИКЕРОВ**

### **Спикер «У1»:**

- представляет утверждающую команду;
- представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения утверждающей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- задает перекрестные вопросы О2 (второму спикеру отрицающей команды).

### **Спикер «О1»:**

- представляет отрицающую команду;
- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания;
- принимает определения, представленные утверждающей стороной;
- представляет позицию отрицающей стороны;
- принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты;
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;
- представляет - задает перекрестные вопросы У2 (второму спикеру утверждающей команды).

### **Спикер «У2»:**

- восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез

тез, примеров, и доказательств;

- приводит новые доказательства (новые доказательства приветствуются);
- повторяет важные аспекты (критерии) предыдущих доказательств;
- подробно развивает утверждающую позицию;
- опровергает аргументы отрицающей команды;
- новые аргументы не приводятся;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы О1.

### **Спикер «О2»:**

- восстанавливает отрицающую позицию, используя гипотезы, примеры, и доказательства;
- подробно развивает отрицающую позицию;
- продолжает опровергать утверждающую позицию;
- приводит новые доказательства;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы У1.

### **Спикер «У3»:**

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует логике утверждающей команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым У1 и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды;
- выявляет уязвимые места в позиции отрицающей команды;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- задает вопросы О1.

### **Спикер «О3»:**

- еще раз акцентирует узловые моменты (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует логике отрицающей команды;
- возвращается к критериям (аспектам) выдвинутым О1 и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания;
- выявляет уязвимые места в позиции утверждающей стороны;
- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны.



Критерии		У1	У2	У3	О1	О2	О3
<b>Содержание</b>							
Определения	2 балла						
Отношение к теме	2 балла						
Разнообразие аргументов	1 балл						
Глубина аргументации	1 балл						
Доказательность	2 балла						
Фактические ошибки	1 балл						
Работа с вопросами	2 балла						
<i>Особое мнение (может добавляться)</i>	+ 1 балл						
<b>Структура</b>							
Соответствие роли спикера	3 балла						
Логика построения речи	3 балла						
Структурированность выступления	3 балла						
Соблюдение регламента	1 балл						
<i>Особое мнение (может добавляться)</i>	+ 1 балл						
<b>Способ</b>							
Культура речи	3 балла						
Культура общения	3 балла						
Корректность	3 балла						
<i>Особое мнение (может добавляться)</i>	+ 1 балл						

### МОДУЛЬ 3.

#### Диагностика в образовательной и исследовательской деятельности магистранта

##### Тема. Диагностика образовательной мотивации студента.

Мотивационная структура студентов в вузе складывается из мотивов учения и мотивов достижения успеха [Кетько С. М. Единство рефлексии, мотивации и адаптации в сознании личности. Челябинск, 2005. с 9]. В структуру мотивации учения входит весь известный «репертуар» выделяемых большинством ученых (А. К. Маркова, В. И. Чирков и др.) внутренних и внешних мотивов субъектов учения: познавательные, профессиональные, прагматические, широкие социальные, престижные и т. д.

А.М. Митина указывает на типичную ошибку преподавателей вузов, что они в своей педагогической деятельности «неправомерно полагаются на тот факт, что студенты пришли учиться по собственной воле и уже поэтому достаточно мотивированы и заинтересованы в изучаемом предмете» [Митина А. М. Зарубежные исследования учебной мотивации взрослых/ А. М. Митина // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. 2004. № 2. с. 59]. Мотив не самопорождающееся явление, а результат деятельного отношения к предмету активности. Задача преподавателя заключается в том, чтобы понимать мотивацию учения студентов. Для того чтобы понимать мотивацию и прогнозировать ее динамику, важно знать о ее состоянии, опираясь на результаты надежного диагностического инструментария.

## **Задание 6. Мотивация студентов педагогического вуза<sup>15</sup>.**

*При организации образовательного процесса очень важно выявить уровень мотивации современных студентов. Ответьте на предложенные вопросы теста и выявите свой уровень мотивации. Обсудите с другими студентами результаты, которые у вас получились.*

Проведите самодиагностику мотивации обучения в педагогическом вузе.

Цель методики «Мотивация учения студентов педагогического вуза» заключается в том, чтобы выделить мотивы, которые позволят раскрыть сущность психологической реальности: мотивации учения студентов педагогического вуза в качестве объекта диагностирования и определить педагогическую составляющую при организации взаимодействия с субъектами. В методике «Мотивация учения студентов педагогического вуза» авторами (С. А. Пакулина, М. В. Овчинников), выделяются три группы мотивов, детерминирующих деятельность учения:

- в прошлом (доминирующие мотивы поступления в вуз);
- в настоящем (реально действующие мотивы учебной деятельности);
- в будущем (профессиональные мотивы).

Методика имеет отнесенность к педагогическому вузу по выделенным в ней ведущим мотивам, характерным для вуза такой направленности: ведущий мотив поступления в вуз - нравится общение с детьми, и ведущий профессиональный мотив - желание работать в школе.

Таким образом, теоретическим обоснованием данной методики служат следующие положения:

- мотивация учения студентов в процессе обучения в вузе имеет временную динамику развития (прошлое, настоящее, будущее), в которой происходит закономерная смена видов учебной деятельности;
- мотивация учебной деятельности входит в состав мотивации учения по аналогии, как учебная деятельность входит в деятельность учения;
- мотивы учения выделяются исходя из существующих в педагогической психологии классификации мотивов;
- внутреннюю мотивацию учения студентов в вузе составляют внутренние мотивы поступления в педагогический вуз, широкие познавательные мотивы и релевантные профессиональные мотивы;
- внешнюю мотивацию учения студентов в вузе составляют внешние мотивы поступления в педагогический вуз, узкие учебно-познавательные мотивы и иррелевантные профессиональные мотивы.

Внимательно прочитайте приведенные в разделе мотивы поступления в

---

<sup>15</sup> Задание составлено на основе статьи Пакулиной С.А., Кетько С.М. Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического вуза // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) / ISSN: 2074-5885 / E-mail: [box@psyedu.ru](mailto:box@psyedu.ru) №1, 2010

вуз, реально действующие мотивы учения и профессиональные мотивы. Оцените значимые для вас мотивы обучения в педагогическом вузе: 5 баллов - очень значимые, 3-4 балла - значимые, 0-2 балла - незначимые и отметьте баллы в бланке (таблица). Отвечайте быстро, не задумываясь.

Таблица 2.

Бланк для ответов

№ п/п	Мотивы	Баллы
<b>1. Что способствовало вашему выбору данной специальности?</b>		
1.	Бесплатное поступление, низкая плата за обучение	
2.	Занятия в профильной спецшколе, колледже	
3.	Желание получить высшее педагогическое образование	
4.	Семейные традиции, желание родителей	
5.	Совет друзей, знакомых	
6.	Престиж, авторитет вуза и факультета	
7.	Интерес к профессии	
8.	Наилучшие способности именно в этой области	
9.	Стремление прожить беззаботный период жизни	
10.	Нравится общение с детьми	
11.	Случайность	
12.	Нежелание идти в армию (для юношей)	
13.	Использовать педагогические знания для воспитания своих детей (для девушек)	
<b>2. Что наиболее значимо для вас в вашем учении</b>		
14.	Успешно продолжить обучение на последующих курсах	
15.	Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»	
16.	Приобрести глубокие и прочные знания	
17.	Быть постоянно готовым к очередным занятиям	
18.	Не запускать изучение учебных предметов	
19.	Не отставать от сокурсников	
20.	Выполнять педагогические требования	
21.	Достичь уважения преподавателей	
22.	Быть примером для сокурсников	
23.	Добиться одобрения окружающих	
24.	Избежать осуждения и наказания за плохую учебу	
25.	Получить интеллектуальное удовлетворение	
<b>3. Получение диплома дает вам возможность:</b>		
26.	Достичь социального признания, уважения	
27.	Самореализации	
28.	Иметь гарантию стабильности	
29.	Получить интересную работу	
30.	Получить высокооплачиваемую работу	
31.	Работать в государственных структурах	
32.	Работать в частных организациях	
33.	Работать в школе	
34.	Основать свое дело	
35.	Обучения в аспирантуре	
36.	Самосовершенствования	
37.	Диплом сегодня ничего не дает	

## Обработка результатов

*Внутренняя мотивация* учения включает в себя внутренние мотивы поступления в педагогический вуз, широкие познавательные мотивы и релевантные профессиональные мотивы.

Общая сумма баллов составляет максимально возможный показатель, равный 75 баллам по вопросам:

- мотивы поступления в вуз 2, 3, 7, 8, 10. Максимально возможный показатель = 25 баллам,
- реально действующие мотивы учения 13, 14, 15, 16, 24. Максимально возможный показатель = 25 баллам.
- профессиональные мотивы 26, 27, 32, 34, 35. Максимально возможный показатель = 25 баллам.

Каждая группа мотивов в общей сумме баллов внутренней мотивации учения составляет одинаковый процент 33, 3 %.

*Внешняя мотивация* учения включает в себя внешние мотивы поступления в педагогический вуз, узкие учебно-познавательные мотивы и иррелевантные профессиональные мотивы.

Общая сумма баллов составляет максимально возможный показатель, равный 105 баллам:

- мотивы поступления в вуз 1, 4, 5, 6, 9, 11, 12. Максимально возможный показатель = 35 баллам.
- реально действующие мотивы учения 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23. Максимально возможный показатель = 35 баллам.
- профессиональные мотивы 25, 28, 29, 30, 31, 33, 36. Максимально возможный показатель = 35 баллам.

Каждая группа мотивов в общей сумме баллов мотивации учения составляет одинаковый процент 33, 3 %.

С целью уравнивания баллов двух видов мотивации учения сумму баллов, полученную по внутренней мотивации учения, необходимо умножить на 1,25.

*Внутренняя мотивация* учения включает в себя внутренние мотивы поступления в педагогический вуз, широкие учебно-познавательные мотивы и мотивы самообразования, релевантные профессиональные мотивы и имеет следующие характеристики:

- широкие учебно-познавательные мотивы заложены в самом процессе учения (интерес к профессии, успешно учиться, приобретать глубокие знания, получать интеллектуальное удовлетворение, самореализации, самосовершенствования);
- тенденцию к продолжению учебной деятельности исходя из активности и самостоятельности самого субъекта учения;
- предпочтение сложности и объема учебной задачи (предпочитают задания оптимальной трудности и трудные задания);
- высокая когнитивная гибкость в учебной деятельности;

- творческое решение проблемы, учебной задачи;
- субъект учения продуктивно адаптируется к вузовской среде и в вузовской системе обучения.

*Внешняя мотивация* учения включает в себя внешние мотивы поступления в педагогический вуз, узкие познавательные мотивы, иррелевантные профессиональные мотивы и имеет следующие характеристики:

- мотивы не связаны с самим процессом учения, находятся вне учебной деятельности (не отставать от сокурсников, достичь уважения преподавателей, добиться одобрения окружающих, избежать осуждения и наказания, работать в частных организациях);
- тенденцию к продолжению учебной деятельности исходя из присутствия внешнего подкрепления, зависимости от других;
- предпочтение отдается упрощенному и не требующему много времени учебному действию (предпочитают простые задания, то, что положено, чтобы получить оценку);
- когнитивная гибкость в учебной деятельности слабая;
- креативность подавляется, способствует росту напряженности;
- субъект учения приспосабливается к вузовской среде и в вузовской системе обучения.

Подготовьте выступление по мотивации вашего обучения в педагогическом вузе.

***Критерии оценки выполненного задания:***

- 0 – 2 – даны ответы на все представленные вопросы;
- 0 – 2 – студенты сформулировали характер мотивов своего обучения в педагогическом вузе;
- 0 – 2 – предложены пути для повышения внутренней мотивации к своему обучению
- 0 – 2 – выступление выстроено логично и аргументировано.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

**Тема. Проектирование ИОМ магистрантом на основании результатов диагностики.**

**Задание 7<sup>16</sup>. Индивидуальный образовательный маршрут.**

***Определите*** возможности вуза для построения индивидуального образовательного маршрута. Для этого сначала, сформулируйте для себя конечную точку вашего пути (кем вы хотите стать по окончании вуза). Затем, проанализируйте различные формы получения образования в вашем вузе (что предлагается в качестве формального образования — образовательная программа, направление, модули, курсы, дисциплины; неформального образования — дополнительные курсы, программы, семинары; каковы возможности

---

<sup>16</sup> Задание требует домашней подготовки.

информального образования — конференции, научные общества, занятия в клубах по интересам и др).

**Соберите и проанализируйте** полученную из различных источников информацию (сайт университета, информационные стенды, буклеты, рекламные плакаты и др.) о возможностях вуза для построения индивидуального образовательного процесса.

**Спроектируйте свой** индивидуальный образовательный маршрут и обоснуйте его составляющие.

**ССЫЛКИ**  
на полезные ресурсы

<http://www.herzen.spb.ru/students/grants/1240898109/>

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ  
В РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА (фрагмент)**

\*\*\*

3.3. Организация индивидуально-ориентированного обучения включает:

- предоставление обучающимся информации об их правах и обязанностях, о деятельности академического консультанта и содержании информационного пакета;
- реализацию образовательного процесса на основе нелинейного расписания занятий;
- создание условий для внеаудиторной работы студентов;
- оценку результативности формирования компетентностей на основе балльно-рейтинговой системы;
- прохождение практики на избранных студентами или предоставленных факультетом площадках;
- учебно - и научно-исследовательскую работу студентов, учитывающую потребности общества и личности и ориентированную на потребности рынка труда;
- проведение всех видов аттестации обучающихся (в соответствии с утвержденными положениями);
- проведение мониторинга индивидуальных достижений и востребованности выпускников образовательного процесса;
- управление образовательным процессом на основе анализа профессиональных образовательных программ и коррекции, выявленных недостатков....

\*\*\*

Объединенная первичная профсоюзная организация РГПУ им. А.И.Герцена: сайт <http://www.herzen.spb.ru/students/management/profkom/>

\*\*\*

Студенческий совет при Ученом совете РГПУ им. А.И.Герцена:  
<http://www.herzen.spb.ru/students/management/studsovet/>

\*\*\*

Управление развитием воспитательной деятельности  
[http://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/urvd\\_new/struct/](http://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/urvd_new/struct/)

\*\*\*

Конкурсы – студентам: <http://www.herzen.spb.ru/students/contests/>

\*\*\*

Студенческое научное общество: <http://www.herzen.spb.ru/students/ssc/>

\*\*\*

Университетская служба психолого-педагогического сопровождения студентов: <http://www.herzen.spb.ru/students/psy/>

\*\*\*

Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны:  
<http://lib.herzen.spb.ru/news/default.asp?s=11>

\*\*\*

Дополнительное образование РГПУ им. А.И.Герцена:  
<http://www.herzen.spb.ru/do/>

\*\*\*

Спортивно-оздоровительный центр:  
<http://www.herzen.spb.ru/main/activity/sport/sportcenter/>

\*\*\*

Музей истории РГПУ им. А.И.Герцена:  
<http://www.herzen.spb.ru/main/structure/others/museum/>

\*\*\*

Студенческий дворец культуры: <http://www.herzen.spb.ru/main/activity/studdk/>



### **Критерии оценки выполненного задания:**

0 – 2 – максимально полно использована информация о возможностях вуза для развития профессиональной компетентности студента в ИОМ;

0 – 2 – при проектировании ИОМ учтены индивидуальные потребности каждого студента;

0 – 2 – представленный маршрут интересен и индивидуален для каждого магистранта.

0 – 2 – выступление построено логично и аргументировано.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

### **Тема. Использование педагогической диагностики в исследовании.**

#### **Анкетирование**

Обратимся к рассмотрению вариантов определения понятия «анкета». Первое значение: «опросный лист, используемый для получения сведений о том, кто его заполняет». Второе значение — «составленный исследователем список вопросов обследуемому контингенту лиц, ответы на которые служат исходным эмпирическим материалом для обобщений»<sup>17</sup>. Безусловно, учитель чаще всего использует метод анкетирования в его втором варианте значения.

#### **Принято выделять три типа анкет<sup>18</sup>:**

- Открытая анкета, которая содержит вопросы, без сопровождающих готовых ответов. Такому типу вопросов отдают предпочтение хорошо информированные лица с собственной позицией.
- Анкета закрытого типа, в которой на каждый ответ даются готовые для выбора ответы. Данный вариант вопросов более прост в обработке полученных данных. Менее образованным респондентам больше подходит именно этот тип вопросов.
- Смешанная анкета, где часть ответов дана на выбор, но оставлены свободные строки с предложением сформулировать ответ.

#### **Правила составления анкеты**

1. Прежде чем запускать анкету в массовое исследование, необходимо ее предварительное испытание путем «пилотажа», т. е. пробного анкетирования на нескольких испытуемых, с последующей доработкой.
2. Еще на этапе разработки вопросов анкеты нужно иметь представление о способе их обработки. (Какие типы диаграмм Вы будете использовать при обработке полученных данных: гистограмму, линейную, круговую, объемную диаграммы, диаграмму с областями, линейчатую диаграмму, кольцевую, лепестковую и т. д.)
3. В начале анкеты обязательно должно быть помещено обращение, адресность, т. е. указание на то, кому адресована анкета. Также должна быть по-

---

<sup>17</sup> Словарь иностранных слов.

<sup>18</sup> Гутник И.Ю. Гуманитарные технологии педагогической деятельности в междисциплинарном контексте: Научно-методическое пособие / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб., ООО «Книжный Дом», 2008, - 248 с.

мещена преамбула, в которой кратко излагается цель опроса.

4. Заканчиваться анкета должна словами благодарности за помощь и согласие участвовать в опросе.

### **Требования к вопросам анкеты**

1. Первые вопросы должны быть наиболее интересными, вызывающими желание продолжать отвечать на вопросы.
2. Вопросы не должны превышать уровень образованности ученика. Опрашиваемый не должен попадать в ситуацию, которая обнаруживает недостаток его общей эрудиции.
3. Важно помнить следующее утверждение: «Каков вопрос, таков ответ». Желательно, чтобы вопрос начинался с вопросительного слова: кто, что, кого, кому, чему, где, когда, как, почему, зачем, при каких условиях.
4. Предложенные варианты ответов должны быть сформулированы корректно, не очень отличаться друг от друга по количеству слов или букв. Варианты ответов не должны подталкивать к варианту, наиболее близкому к мнению составителя анкеты.
5. Необходимо избегать «внушающих» вопросов. Что такое «внушающий» вопрос?
  - Вопрос без внушающего воздействия: «Скажите, пожалуйста, что вас сюда привело?»
  - Вопрос без внушающего воздействия с альтернативным ответом: «Испытываете ли вы тревогу за своего ребенка или нет?»
  - Вопрос с пассивным внушением: «Испытываете ли вы тревогу за своего ребенка?»
  - Вопрос с активным внушением: «Не правда ли, вы испытываете тревогу за своего ребенка?»
6. В анкете необходимо использовать четыре основные группы вопросов:
  - Вопросы, выявляющие фактическую информацию о личности опрашиваемого. Максимальное выделение групп опрашиваемых респондентов в дальнейшем очень поможет при обработке анкеты, т.к. позволит выделить разные группы мнений.
  - Вопросы, выявляющие отношение опрашиваемого к проблеме;
  - Вопросы, выявляющие действия опрашиваемых или других лиц (детей или родителей).
  - Вопросы, выявляющие мнения о совершенствовании изучаемого явления».
7. Вопрос должен затрагивать лишь одну проблему. Если в одном вопросе заключены две проблемы, то может случиться так, что ученик откликнется лишь на одну из них, не зная, как вести себя в данной ситуации.
8. При анонимной анкете нужно использовать только форму закрытых вопросов, в противном случае, у ученика может возникнуть подозрение о том, что

анкета будет идентифицироваться по почерку.

9. При создании анкеты нужно избегать создания «тенденции одобрения», т. е. формулировать вопросы таким образом, чтобы при одобрении всегда возникал положительный ответ. Необходимо включать вопросы, при отрицательном ответе на которые можно сделать вывод о положительном выражении интересующего нас признака.
10. Необходимо избегать расплывчатых и неопределенных понятий. Сюда относятся такие обозначения, как: посредственный, в среднем, выше, часто ...
11. Рядом с вопросом анкеты, в случае необходимости, должно быть указано действие респондента: выберите и подчеркните, отметьте галочкой, поставьте крестик в нужной колонке. Иначе полученный разноречивой, выбранных вариантов заполнения анкеты, может весьма затруднить ее обработку.

### **Требования к структуре анкеты.**

- Нельзя начинать создание анкеты с разработки конкретных вопросов, принципиально необходимо, прежде всего, разложить ее на отдельные проблемы, блоки.
- Необходимо использовать структуру «разветвленных анкет». Например:  
Считаете ли Вы, что использование \_\_\_\_\_ необходимо?  
ДА НЕТ  
Если ДА, то, на Ваш, взгляд это должно быть \_\_\_\_\_  
Если НЕТ, то объясните \_\_\_\_\_
- Желательно, чтобы анкета была составлена при помощи «техники воронки». Это значит, что анкета начинается с наиболее общих вопросов, постепенно приближаясь к более узким.

### **Требования к формулировке вопросов.**

Очень внушающими являются такие формы вопроса «Не согласен ли ты с тем, что...», «Не считаешь ли ты...», «Не кажется ли тебе...» и т. д.

Большой степенью внушения обладают предполагающие вопросы: «Книги (не по школьным предметам) ты читаешь?», когда неизвестно, читает ли вообще ученик художественную литературу. Менее внушаемые вопросы: «Любишь ли ты читать или смотреть телевизор?» Еще меньшее внушение оказывают такие вопросы: «Любишь ли ты читать или нет?» Наиболее удачной формой вопроса являются определительные вопросы: «Чем ты любишь заниматься дома?»

Косвенный вопрос маскирует истинные цели. Если вопрос: «Нравятся ли тебе уроки математики?» - является прямым вопросом, однозначным в понимании, то косвенный вопрос формулируется иначе: «Сколько бы тебе хотелось, чтобы в неделю в расписании было уроков математики?»

Разновидностью косвенных вопросов являются безличные вопросы. Рекомендуется задавать их в безличной форме: «Нравится ли ребятам ваша классная комната?» Этот вопрос лично не относится к самому собеседнику, он явля-

ется безличным. Однако при ответе на него ученик выражает, как правило, именно свою точку зрения. В числе косвенных вопросов могут быть проективные вопросы. В нем речь идет не о самом собеседнике, а о каком-то другом, воображаемом человеке или группе лиц. Например: «Как ты считаешь, как бы поступил мальчик, если бы его незаслуженно оскорбили?» Иногда проективный вопрос представляет собой детально описанную ситуацию с вымышленной личностью. И у собеседника выясняется, что будет делать или чувствовать эта воображаемая личность. При ответе собеседник поставит себя на место лица, упоминаемого в вопросе, и таким образом выразит свое собственное отношение.

### **Задание 8<sup>19</sup>. Анализ анкет.**

*Рассмотрите одну из анкет, анализ которой представляет автор в своей статье, в журнале включенном в список ВАК, и проанализируйте вопросы, которые были заданы респондентам. Представьте анализ статьи на занятии.*

#### **Критерии оценки выполненного задания:**

- 0 – 1 – выбрана действительно педагогическая статья из журнала ВАК;
- 0 – 2 – в статье раскрыта действительно актуальная проблема для практики образования;
- 0 – 2 – подробно проанализированы вопросы заданные респондентам;
- 0 – 2 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;
- 0 – 1 – в тексте использован профессиональный (научный, не бытовой) язык изложения.

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

### **Задание 9. Диагностика в поле моего исследования.**

*Раскройте программу диагностического исследования по теме вашего исследования. Какие диагностические методики вы будете использовать? Какие трудности у вас могут возникнуть при проведении экспериментальной части исследования и как вы планируете их преодолевать?*

#### **Критерии оценки выполненного задания:**

- 0 – 2 – объяснена необходимость применения данной методики в рамках своего исследования;
- 0 – 1 – предложен вариант обработки и представления полученных данных;
- 0 – 2 – предложены дальнейшие механизмы использования полученных данных;
- 0 – 2 – раскрыта трудность, которая может возникнуть при организации экспериментальной части исследования и пути их преодоления;
- 0 – 1 – текст логичен, предложения сформулированы ясно и позволяют понять позицию автора;

За выполнение этого задания вы можете получить до 8 баллов.

---

<sup>19</sup> Задание требует домашней подготовки.

Уважаемые коллеги! Спланируйте здесь выполнение вами заданий для самостоятельной работы и подготовку к семинарам:

№	Задание	Начало подготовки	Дата сдачи
1	Задание 1 С. «Значимость результатов диагностики для субъектов образовательного процесса»		
2	Задание 2 С. «Наблюдение – как метод диагностики»		
3	Задание 3 С. Достижения школы и школьников		
4	Задание 4 С. МЭДНАЛ		
5	Задание 1. Педология. Современный взгляд на проблему развития ребенка		
6	Задание 2. Результаты психолого-педагогической диагностики для практики образования		
7	Задание 3. Наблюдение		
8	Задание 4. Оценка достижений обучающихся		
9	Задание 5. Национальный экзамен. За и против		
10	Задание 6. Мотивация студентов педагогического вуза		
11	Задание 7. Индивидуальный образовательный маршрут		
12	Задание 8. Анкетирование. Правила составления анкеты		
13	Задание 9. Диагностика в поле моего исследования		