

Подготовка научной статьи – советы аспирантам педагогических специальностей

Ахаян Андрей Андреевич

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики,
руководитель научно-исследовательской лаборатории педагогических проблем
применения интернет-технологий в образовании, главный редактор научного журнала
«Письма в Эмиссия.Оффлайн»,
Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена,
Санкт-Петербург

*Материал выступления
в Школе Педагогики Дальневосточного Федерального Университета, Владивосток, сентябрь 2014*



О чем пойдет речь?

1. Когда и зачем писать статью?
2. Подготовка текста
3. Что должно быть понятно читателю к исходу первой страницы?
4. Стиль написания
5. Название статьи
6. Рисунки и графики
7. Выделения ключевых слов (особенность электронной статьи)
8. Авторы и соавторы – по алфавиту?
9. Основные причины возврата статей
10. В какой журнал писать?
11. Порядок обращения в журнал со статьей



1. Когда и зачем писать статью?

Сегодня мы ведем речь о подготовке **научной статьи**. В этом словосочетании важно и первое и второе слово.

Во-первых, материал должен быть **научным** (а не публицистическим, не научно-популярным и не обзором – Вам не заказывали).

Во-вторых, материал должен быть **статьей** (а не частью автореферата и не параграфом диссертации).

Можно обозначить три основные причины написания научной статьи. Вы хотите сообщить, что:

- ...**нечто** должно быть обязательно исследовано! И сейчас мы объясним – почему...
- ...мы уже писали, что нечто должно быть исследовано. Теперь мы придумали – **как...**
- ...мы уже писали, что и как должно быть исследовано. Теперь мы сообщаем **основные результаты...**

Прежде чем приступить к написанию – подумайте, что Вы хотите сообщить.

И помните, что редакции журналов ценят:

- **логичность** и **лаконичность** рассуждений,
- **доказательность** и **новизну** результатов.



2. Подготовка текста

2.1. С чего начать?

Рекомендуем Вам в начале текста статьи **одним-двумя абзацами** обозначить объективно существующую актуальную **проблему**, в рамках разрешения которой Вы проводите исследование.

Но не следует приводить долгих рассуждений и пересказов на общие темы, с которыми читатель может познакомиться и вне рамок Вашей статьи. Старайтесь как можно быстрее переходить к сути Вашего сообщения, т.е. к тому, что никто, кроме Вас, с Вашей точки зрения, сообщить не может.

2.2. Соотношение проблемы, цели исследования и задачи, описываемой в статье

Далее, четко обозначьте **цель своего исследования**, увязав его с **проблемой**. И после этого – **задачу**, которую Вы описываете в рамках данной статьи.

Если Вы пишете статью по результатам всего своего диссертационного исследования (заметим, это очень непросто сделать в коротком сообщении), то очевидно, Вы должны в качестве задачи обозначить **цель диссертационного исследования**.

Если же Вы собираетесь отразить в статье лишь часть всей работы (именно для этих целей и предназначен журнал коротких сообщений) – Вам надлежит вычлениить и обозначить **задачу той части работы**, описанию решения которой посвящена статья.



2.3. Что сделано до Вас?

Если Вам известны более ранние исследования, близкие к Вашему по цели (задаче), **обязательно упомяните об этом**. Но при этом помните, что каждая фамилия, обозначенная Вами в тексте, должна сопровождаться ссылкой на работу данного автора. Если Вам действительно знакомы работы коллег и предшественников – это не составит для Вас труда.

Сами фамилии исследователей в тексте статьи Вы можете не обозначать, ограничившись ссылками, например: *... в работах [1,2] было установлено...* . Такая манера ссылки на работы других авторов ничуть не умаляет их достоинств.

2.4. Кого и как упоминать?

Сообщая, что **Ваше исследование проводится в русле методологии того или иного автора** – обязательно делайте ссылки на ту (те) работы автора, где можно познакомиться с его подходом.

Но ссылайтесь только на то, без чего нельзя обойтись, что необходимо для понимания сути Вашей работы, а не на все то, что Вам удалось найти в интернет или библиотеке. В текст статьи не следует включать через запятую фамилии всех известных Вам ученых.



3. Что должно быть понятно читателю к исходу первой страницы?

К исходу первой страницы читателю должно стать ясно, по какой причине Вы взялись за написание статьи – а единственной оправданной причиной этого является **состоявшееся решение Вами какой-то научной задачи, или понятной читателю ее части**



4. Стиль написания

4.1. Максимальная сжатость текста, совместимая с ясностью изложения.

Следует избегать смысловых повторов, когда одна и та же мысль прописывается в нескольких предложениях подряд с разной формулировкой. Следует избегать также составления чрезмерно длинных, трудночитаемых предложений. Не следует стремиться к тому, чтобы каждое существительное сопровождалось двумя-тремя прилагательными. В большинстве случаев это не добавляет тексту научности, затрудняет понимание и вызывает обоснованное раздражение читателя.

4.2. Логичность рассуждений и неразрывность мысли.

На протяжении всей статьи мысль не должна прерываться; если в следующем абзаце Вы переходите к новому смысловому сюжету, читателя необходимо к этому подготовить с помощью предложения-связки; в случае необходимости, ввести в текст статьи подзаголовки; но и их введение не должно стать неожиданностью для читателя, его нужно к этому заранее подготовить.

4.3. Корректное обращение с терминами.

Предложения должны быть составлены таким образом, чтобы не допускалось двусмысленное толкование написанного. Недопустимо в рамках одной статьи использовать для обозначения одного понятия различные термины, или, напротив одним и тем же термином обозначать разные понятия. Использование терминов, не имеющих устоявшегося однозначного толкования в научно-педагогической литературе, должно при первом их упоминании в тексте сопровождаться раскрытием авторского толкования этого термина, либо чьего-то другого толкования с соответствующей ссылкой.



5. Название статьи

Название статьи не должно звучать шире решенной задачи.

Читатель уже из названия должен точно понимать, на что претендует автор, публикуя свою работу. **Название должно отражать не проблему**, в рамках которой вы решаете задачу, **а суть проделанной Вами работы**, предложенного Вами решения задачи.

Особенно важно правильно назвать статью, в которой проводится описание части исследования, небольшого эксперимента или оригинальной гипотезы.

Если затруднительно кратко обозначить частную решенную задачу, позволительно использовать в названии оборот типа «*К вопросу о...*». Довольно часто статьи с таким, на первый взгляд скромным, названием содержат весьма цитируемые впоследствии мысли.



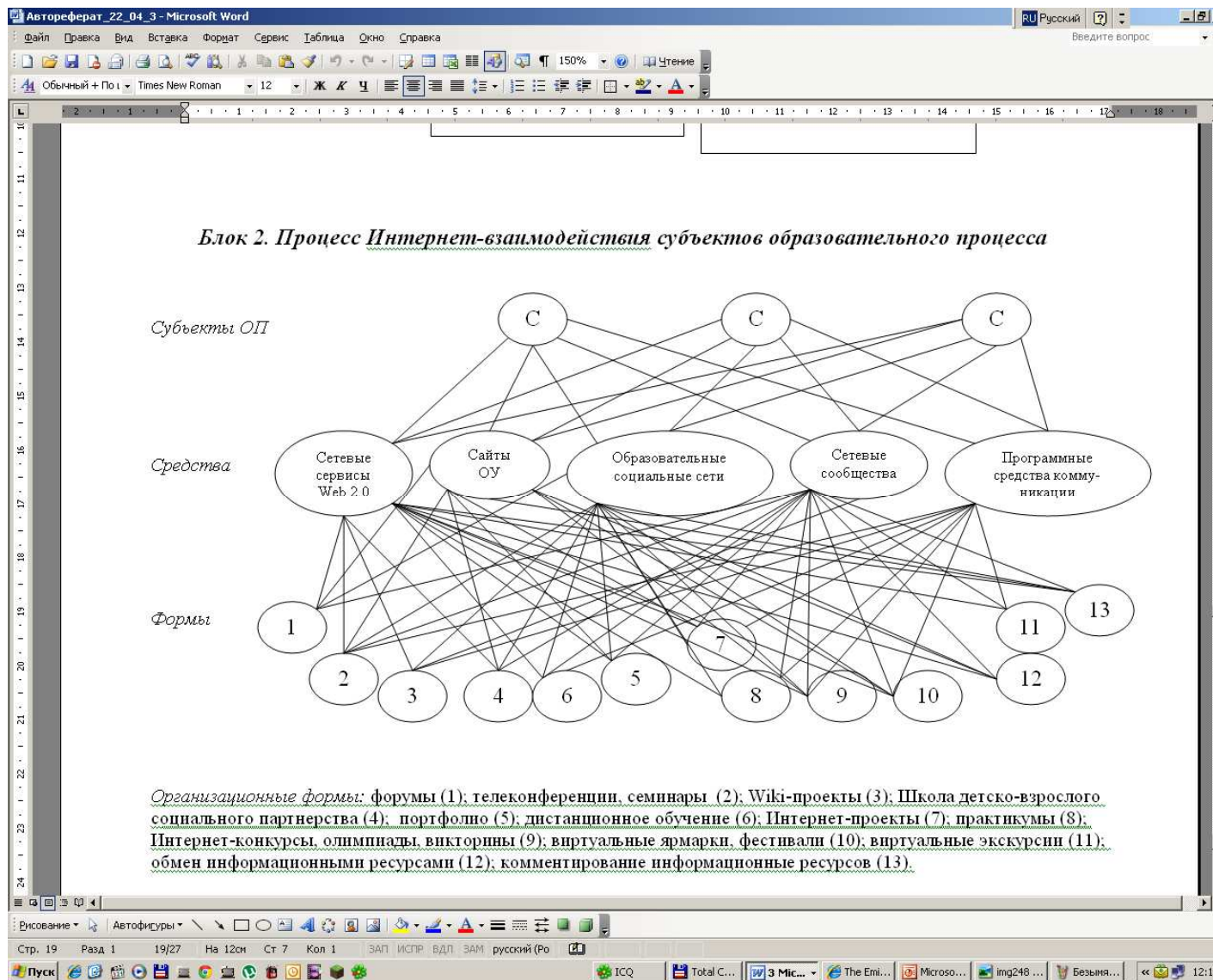
6. Рисунки и графики

Таблицы и рисунки приветствуется, но **лишь в том случае, если они облегчают восприятие текста** и/или поясняют аргументацию при анализе результатов.

Во-первых, в таблицах и на рисунках **не должно присутствовать ничего такого, что не нашло отражения в тексте статьи.**

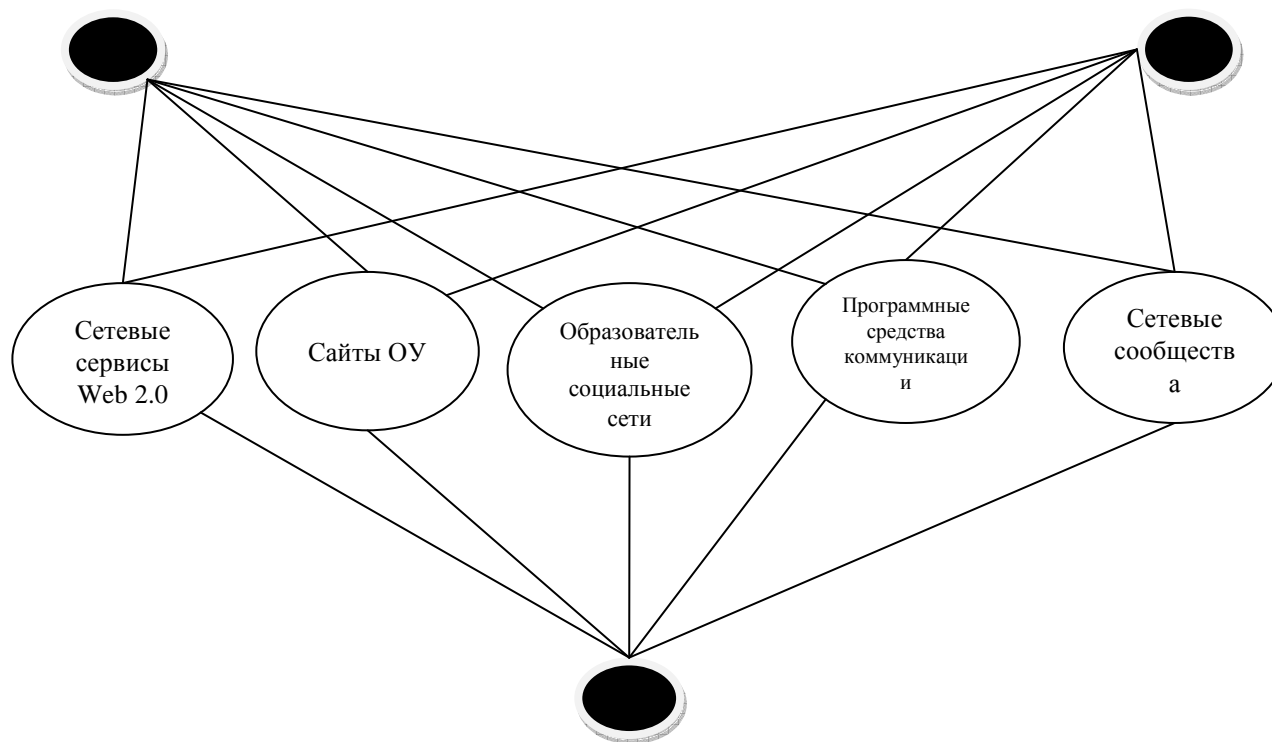
Во-вторых, при рассмотрении таблиц и рисунков у читателя **не должно возникать вопросов по поводу их исполнения.** Так, сравнительно простую структурную схему какой-нибудь системы, состоящей из нескольких компонентов и хорошо понимаемую из текста без дополнительных иллюстраций, можно запутать небрежно выполненным рисунком, если, к примеру, равноценные связи между компонентами обозначить неодинаковыми или несимметричными стрелками.

Вот такой рисунок не облегчает понимание текста.

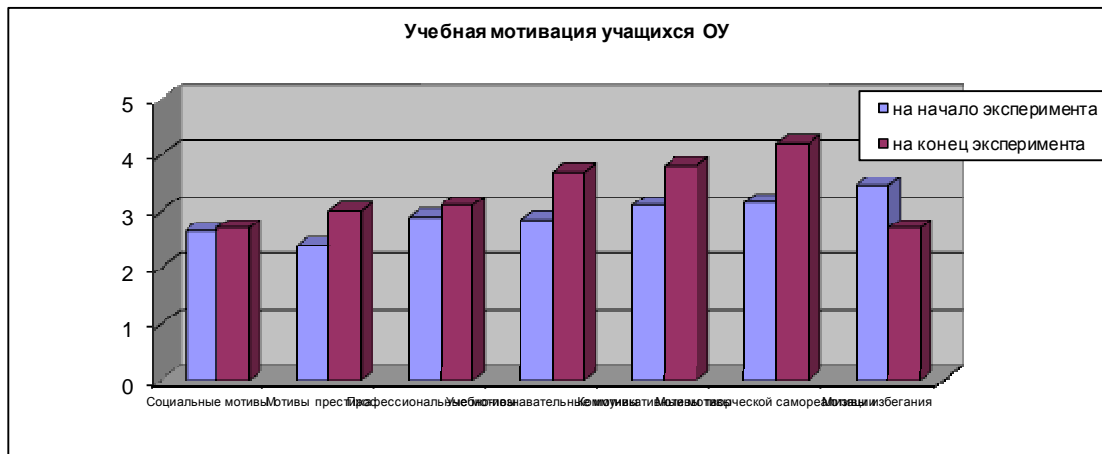


Тот-же по смыслу рисунок, но выполненный в манере, облегчающей, а не затрудняющей понимание текста статьи. Самые общие рекомендации: как можно **меньше элементов**, как можно **больше симметрии**.

Блок 2. Субъекты и средства интернет-взаимодействия в образовательном процессе

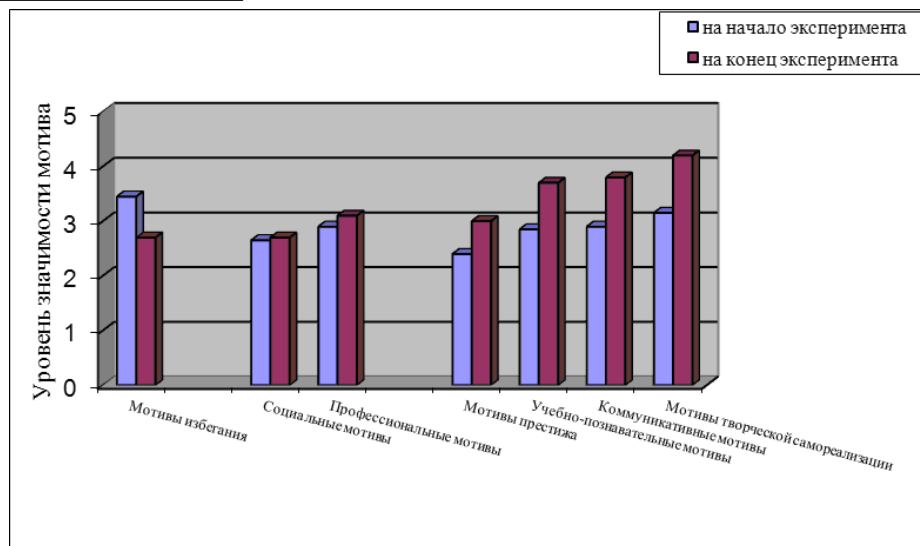


Графики, диаграммы (линейные, круговые, лепестковые), гистограммы... Почему данная диаграмма именно лепестковая? Что отложено по осям данного графика? Можно ли изобразить эту динамику кривой линией или необходимо построить гистограмму? Почему «столбики» гистограммы расположены именно в такой последовательности? Все эти вопросы нуждаются в авторском осмыслении...



Слева - пример неграмотного представления результатов – последовательность столбиков (в данном случае – распространенность указаний на различные мотивации) не обусловлена никакой логикой

Те-же результаты, но в грамотном представлении: мотивации распределены по трем группам:
 - слева – указания на эту мотивацию в конце эксперимента снизились;
 - посередине – указания остались практически неизменными;
 - справа – указания возросли

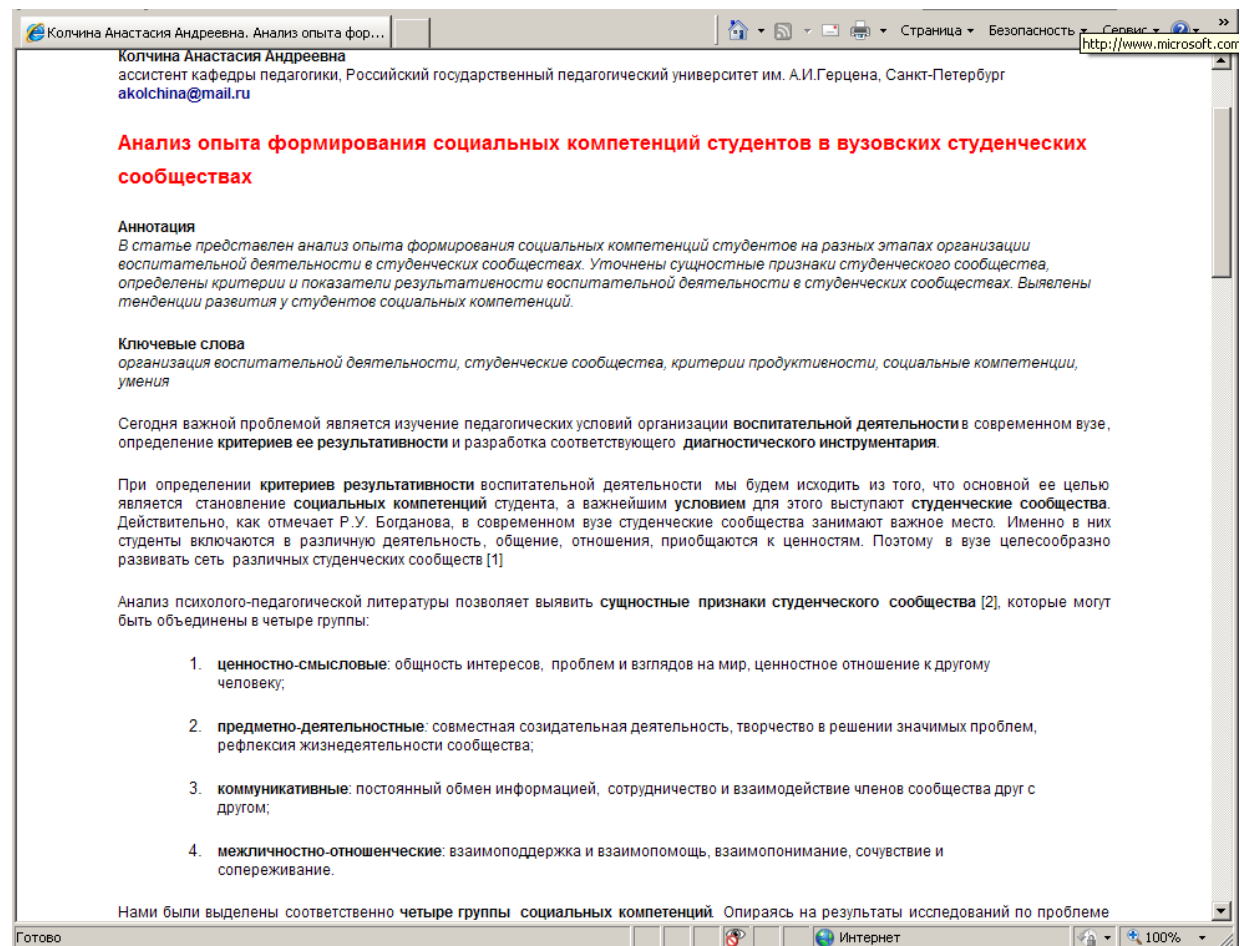


7. Выделения ключевых слов (особенность электронной статьи)

Многие электронные статьи читаются прокруткой...

Выделение жирным шрифтом облегчает быстрое прочтение статьи по выделенным словам с улавливанием смысла.

(Опция не обязательная, но приветствуется)



Колчина Анастасия Андреевна, Анализ опыта фор...

Колчина Анастасия Андреевна
ассистент кафедры педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург
akolchina@mail.ru

Анализ опыта формирования социальных компетенций студентов в вузовских студенческих сообществах

Аннотация
В статье представлен анализ опыта формирования социальных компетенций студентов на разных этапах организации воспитательной деятельности в студенческих сообществах. Уточнены сущностные признаки студенческого сообщества, определены критерии и показатели результативности воспитательной деятельности в студенческих сообществах. Выявлены тенденции развития у студентов социальных компетенций.

Ключевые слова
организация воспитательной деятельности, студенческие сообщества, критерии продуктивности, социальные компетенции, умения

Сегодня важной проблемой является изучение педагогических условий организации **воспитательной деятельности** в современном вузе, определение **критериев ее результативности** и разработка соответствующего **диагностического инструментария**.

При определении **критериев результативности** воспитательной деятельности мы будем исходить из того, что основной ее целью является становление **социальных компетенций** студента, а важнейшим **условием** для этого выступают **студенческие сообщества**. Действительно, как отмечает Р.У. Богданова, в современном вузе студенческие сообщества занимают важное место. Именно в них студенты включаются в различную деятельность, общение, отношения, приобщаются к ценностям. Поэтому в вузе целесообразно развивать сеть различных студенческих сообществ [1]

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выявить **сущностные признаки студенческого сообщества** [2], которые могут быть объединены в четыре группы:

1. **ценностно-смысловые**: общность интересов, проблем и взглядов на мир, ценностное отношение к другому человеку;
2. **предметно-деятельностные**: совместная созидательная деятельность, творчество в решении значимых проблем, рефлексия жизнедеятельности сообщества;
3. **коммуникативные**: постоянный обмен информацией, сотрудничество и взаимодействие членов сообщества друг с другом;
4. **межличностно-отношенческие**: взаимоподдержка и взаимопомощь, взаимопонимание, сочувствие и сопереживание.

Нами были выделены соответственно **четыре группы социальных компетенций**. Опираясь на результаты исследований по проблеме

Готово Интернет 100%



8. Автор и соавторы – по алфавиту?

Если последовательность, в которой приведены авторы статьи, отличается от алфавитной – это рассматривается, как сигнал читателю.

Приведем пример: профессор **Ветродуев** публикует две статьи: одну – с аспирантом **Антошкиным**, вторую с аспирантом **Картошкиным**.

Варианты последовательностей и смысл сигналов читателю:

Антошкин, Ветродуев - авторы не акцентируют внимания на вкладе каждого из них

Ветродуев, Антошкин – аспиранту нужна статья, но вообще-то он ничего не делал

Ветродуев, Картошкин – авторы не акцентируют внимания на вкладе каждого из них

Картошкин, Ветродуев – работал, в основном аспирант. Но руководитель естественно принимал участие

Как видим, в ситуации с Антошкиным профессор не может подчеркнуть определяющий вклад аспиранта в совместную статью. Но может принизить значение этого вклада, нарушив алфавитный порядок.

В ситуации с Картошкиным – напротив, профессор может подчеркнуть вклад аспиранта, нарушив алфавитный порядок. А может и не подчеркивать.



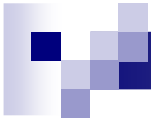
9. Основные причины возврата статей

9.1. Несоответствие жанру научной статьи:

- неясна цель исследования;
- неясна методология исследования;
- недостаточно убедительно (или достоверно) описан эксперимент;
- нарушена логика рассуждений;
- выводы не обоснованы материалом статьи.

9.2. Претензии к культуре написания:

- в тексте статьи допущены смысловые повторы, необоснованно увеличивающие ее объем,
- в статье имеются участки текста, не несущие смысловой нагрузки, либо не имеющие непосредственного отношения к теме статьи, необоснованно увеличивающие ее объем,
- в статье имеются участки текста с нарушенной логикой рассуждения,
- в тексте статьи имеются утверждения, допускающие неоднозначное толкование,
- в тексте статьи для обозначения одного и того же понятия используются различные термины без предупреждения об этом читателя,
- в тексте статьи один и тот же термин используется для обозначения разных понятий,
- в тексте статьи употребляются в качестве терминов без раскрытия авторского толкования словосочетания, не имеющие устоявшегося однозначного толкования в научно-педагогической литературе



9.3. Претензии по началу статьи

- необоснована актуальность проблемы;
- отсутствует четкая постановка задачи исследования;
- отсутствует описание связи поставленной задачи с проблемой, в рамках решения которой эта задача была поставлена;
- нет ссылок на более ранние исследования, имевшие целью решение аналогичной задачи;
- не обозначена задача той части работы, описанию решения которой посвящена статья.

9.4. Претензии по заключительной части статьи

- отсутствует заключение, подытоживающее полученные результаты
- присутствуют утверждения, не вытекающие из текста статьи
- формулировка выводов выполнена со степенью обобщения выше допустимой по основанию полученных результатов



10. В какой журнал писать?

Писать целесообразно, в те издания, которые индексируются Российским Индексом Научного Цитирования (РИНЦ), см. на сайте Электронной Библиотеки <http://www.elibrary.ru> . В 2014-м году в РИНЦе индексируется Российских научных журналов по педагогике - **1299**.

По-возможности, следует публиковаться в тех изданиях (из числа индексируемых в РИНЦе), которые входят в **ТОР-лист РИНЦа**.

Таких изданий по педагогической науке – **399**.

Их перечень – см. по ссылке ниже:

http://elibrary.ru/titles_compare.asp?rubriccode=140000&ratingyear=2013&titleid=8978&pagenum=1

Еще лучше – публиковаться в журналах из ТОР-листа РИНЦа, входящих в **перечень ВАК** (рецензируемых).

Таких изданий по педагогической науке – **81**



письма в Эмиссия.Оффлайн

The Emissia.Offline Letters

Рецензируемый научный интернет-журнал. Издаётся с 1995 года
Публикует результаты исследований в области педагогики (13.00.00) и психологии(19.00.00)

Позиции журнала в рейтинге российских научных журналов по педагогике по состоянию на конец 2014 г.:

позиция в ТОР-листе РИНЦа научных журналов по педагогике:

- по импакт-фактору РИНЦа – 66 (из 399)
- по уровню цитируемости - 56 (из 399)

позиция среди ВАКовских журналов по педагогике:

- по импакт-фактору РИНЦа – 52 (из 81)
- по уровню цитируемости - 49 (из 81)
- по рейтингу Science-Index - 32 (из 81)



11. Порядок обращения в журнал со статьей

Материал для публикации в журнале «Письма в Эмиссия.Оффлайн» принимается исключительно по электронной почте в виде файла, приложенного к письму на адрес : emissia@mail.ru.

Статьи авторов, не имеющих ученой степени, должны сопровождаться скан-копией заверенной **рекомендации** научного руководителя.

Аспирантам следует приложить скан-копию **аспирантского удостоверения**.

Все поступающие статьи проходят **внутреннее "черное" рецензирование** (до шести недель).

По результатам рецензирования статья может быть **отклонена или возвращена на доработку**.

После получения **положительного заключения без замечаний** по существу работы статья публикуется в течение **одной недели**.

Телефоны редакции

Секретарь +7 812 931 1829, +7 952 215 3366

Редактор +7 812 981 7711, +7 904 330 1873

Эл.почта: emissia@mail.ru

Сайт журнала: <http://emissia.org>

Помните:

статья для журнала «Письма в Эмиссия.Оффлайн» не должна превышать по своему объему 6-7-ми страниц чистого текста (через 1.5 интервала) и содержать аргументированное доказательство хотя бы одной, но новой мысли в области педагогической науки.