



письма в
Эмиссия.Оффлайн
The Emissia.Offline Letters

Электронный научный журнал. ISSN 1987-8588. 2014 г. Том 2 (Методическое приложение). С.15
<http://met.emissia.org/offline/2014/met015.htm>


Педагогические проблемы эпохи информационного общества

Ахаян Андрей Андреевич

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики,
руководитель научно-исследовательской лаборатории педагогических проблем
применения интернет-технологий в образовании,
Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена,
Санкт-Петербург

Материал выступления

- в Школе Педагогики Дальневосточного Федерального Университета, Владивосток, сентябрь 2014;
- на Всероссийской научно-практической конференции «Социально-педагогическая эффективность исследований молодых ученых в области здоровьесбережения обучающихся».
Тульский Гос. Педагогический Университет, Тула, сентябрь 2014;
- на третьей Международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы».
Самарская Гос. Социально-Гуманитарная Академия, Самара, ноябрь 2014.



Информатизация сферы образования стремительно продолжается и создает все новые вызовы, равно как и новые возможности в плане образовательной практики, заставляет размышлять над новыми задачами, а иногда и возвращаться на новом витке к решению вопросов, казалось бы уже хорошо известных и исследованных педагогической наукой ранее.

В рамках сегодняшнего разговора мы попробуем обозначить несколько заслуживающих (с точки зрения Лаборатории пед.проблем применения интернет-технологий в образовании Герценовского Университета) внимания проблем, происхождение которых напрямую увязано с трансформацией общества в так называемое «информационное». Правда, следует оговориться, что некоторые из них пока не формулируются с той степенью четкости, которая позволила бы приступить к их решению. Начнем именно с них:


- **Мозг ребенка: оперативная память + винчестер (проблемы содержания образования)**
- **Совместное творчество в сети (Google & Wiki) – новый (коллективный) субъект педагогического процесса (Солярис)**
- **Субъект реальный и виртуальный. Этика сетевого поведения и обучение в Сети: дидактические возможности и риски.**



1. Мозг ребенка: оперативная память + винчестер (проблема содержания образования)

- роль Web 2.0 и социальных сетей,
«облачная» память
- какие **новые области знаний** включить в школьный курс ?
- как использовать **авангардное искусство** для формирования мышления (неожиданные повороты, ассоциации)?
- каковы новые **роли семьи** в обучении внутри и вне школы
- как должно быть организовано современное **школьное пространство?**





Современный школьник (студент), непрерывно пользующийся набором гаджетов и достаточно компетентный в вопросах оперативного использования Глобальной сети с целью получения необходимой информации, зачастую рассматривает свой гаджет как продолжение собственного мозга. Точнее той его части, которая выполняет функцию «винчестера» - места хранения информации. (Это отмечается и европейскими учеными, см., например, [1]).

Современный школьник далеко не всегда разводит понятия «информация», «понимание» и «знание», но интуитивно требует, чтобы его не пичкали информацией, которую он не видит нужды запоминать, поскольку в любой момент может получить из «облачной памяти», причем зачастую в более качественном виде, нежели ему предлагается учителем на занятии. Вместе с тем, он с готовностью идет на взаимодействие с учителем, если в ходе такого взаимодействия его мозг задействуется для мыслительной деятельности, которую он не может осуществить без участия учителя, несмотря на наличие гаджета и доступа к ресурсам Глобальной сети. Пользуясь компьютерной терминологией, это можно перефразировать как готовность использовать свой мозг в качестве «оперативной памяти», но не в качестве хранилища информации - «винчестера». В этом нежелании есть и свой резон – скорость размышления, вполне вероятно, зависит от размеров «оперативной памяти»: чем она больше – тем быстрее «думается». **Школьник стремится максимально использовать мозг в качестве инструмента размышления, передав функции хранилища – гаджету и Глобальной сети, которые он рассматривает как продолжение собственного мозга.** Однако, в вопросе о соотношении размеров «винчестера» и «оперативной памяти», возможности изменения этих размеров и возможности использования тех или иных участков мозга для тех или иных целей мы выходим за пределы компетенции педагогики и, видимо, должны подождать заключения физиологов и психологов. Ясно лишь, что сознательное или подсознательное стремление современного учащегося сместить акцент взаимодействия с учителем с приема-передачи информации на совместное размышление является естественным следствием расширения информационных возможностей учащегося и **возвращает нас к проблеме содержания образования и организационных форм учебного процесса.**



2. Совместное творчество в сети (Google & Wiki). Новый коллективный субъект педагогического процесса (Солярис)





Эта проблема проистекает из возникшего сравнительно недавно нового явления - **совместного творчества учащихся в сети** и возникшего в результате этого нового (коллективного) субъекта педагогического процесса. Последнее утверждение требует пояснения.

Действительно, в последние годы в образовательном процессе школы все чаще используется коллективная проектная работа учащихся в Сети с использованием ряда сервисов, таких как Google Docs, Zoho Writer, Teamer и ряда других, которые изначально предназначены для коллективной креативной деятельности и позволяют осуществлять одновременную работу с текстовым, графическим и мультимедийным материалом многим пользователям, участвующим в совместном проекте [2].

При хорошо организованной работе коллектива учащихся, объединенных общей конечной задачей, скорость работы (создание фрагментов, их коррекция, внесение исправлений, создание нескольких вариантов решения) может быть столь высока, что **педагог**, реализующий такого рода проект со своими учащимися и наблюдая за динамикой совместной работы, **воспринимает ее как деятельность не отдельных учащихся, а некоего «коллективного» субъекта**. Эта ситуация (с известной долей условности) напоминает знакомое по кинофильму «Солярис» взаимодействие героя Д.Баниониса с океаном – коллективным мозгом.

Закономерности педагогического взаимодействия с такого рода «коллективным» субъектом, по-видимому, нуждаются в исследовании и осмыслении.



3. Субъект реальный и виртуальный. Этика сетевого поведения и обучение в Сети: дидактические возможности и риски.





Еще одной новой проблемой нам представляется возникновение виртуальных субъектов, виртуальных сообществ и возможности ведения педагогической деятельности в рамках таких сообществ, дидактические возможности такой деятельности и ее риски. Заметим, что само существование виртуальных сообществ детей и подростков является свершившимся фактом, а этика виртуальных сообществ сегодня является быстроразвивающейся областью этической науки (см., например, [3]). Здесь уместно подчеркнуть, что **не всякое сообщество, использующее Глобальную сеть в качестве инструмента коммуникации, следует относить к разряду виртуальных**. В Глобальной сети существует множество сообществ (профессиональных или по интересам), участники которых выступают под своими именами – это вполне «реальные» сообщества. И этические нормы, действующие в рамках этих объединений, вполне адекватны реалиям общества в целом.

Вместе с тем, развитие сетевых коммуникаций и сервисов позволяет сегодня практически любому человеку **создать в информационном пространстве Глобальной сети некий управляемый им «виртуальный образ», отличающийся от реального образа его создателя не только именем, но и личностными качествами**. К виртуальным сообществам логично относить именно такие сообщества «виртуальных образов». В социальных сетях таких сообществ едва ли не больше, чем «реальных». Поведенческие нормы в виртуальных сообществах могут настолько же отличаться от норм реальных сообществ, насколько поведение на балу отличается от поведения на бале-маскараде.

Учебная деятельность сегодня проводится, как правило, в реальных сообществах Глобальной сети – это касается и широкой сети дистанционного образования и так называемой интернет-поддержки очного учебного процесса в школе и вузе [4,5].


Однако в принципе **можно себе представить организацию учебной деятельности и в рамках виртуального сообщества** (во всяком случае – неформальную учебную деятельность). Примеры такой организации уже имеются. **Обучение в рамках виртуального сообщества** разумеется, несет в себе дополнительные **риски**, связанные с упоминавшимся выше отличием этики поведения в сообществах этого типа. Но, вполне вероятно, здесь могут быть и свои дополнительные **дидактические возможности** – к примеру, вопрос, который учащийся может задать под прикрытием образа, он возможно, не задал бы от своего лица. Так что **дидактические возможности и риски обучения в виртуальном сообществе, по-видимому, нуждаются в осмыслении**.



Мы перечислили три проблемы, которые представляются нам заслуживающими внимания исследователей в перспективе, но к решению которых мы пока не приступали.

Теперь обратимся к проблемам, которые уже послужили источником постановки конкретных исследований сотрудников нашей лаборатории.

- **Интернет-взаимодействие как средство развития познавательного интереса и активности школьника**
- **Интернет-проект как инструмент формирования ответственности школьника**
- **Организационная (сетевая) система магистерской подготовки в условиях информационного общества**
- **Открытая школа с интернет-поддержкой учебного процесса на базе вечерней (сменной) как средство социальной адаптации подростков**
- **Высокотехнологичная мультикультурная школьная образовательная среда как условие освоения ключевых компетенций и формирования у учащихся многонациональной петербургской школы наднациональной (Союзной) идентичности**



4. Интернет-взаимодействие как средство развития познавательного интереса и активности школьника

Будущее общества определяется творческим потенциалом, а следовательно **познавательным интересом и познавательной активностью** человека в любом возрасте. В свое время проблема познавательного интереса, как важнейшего стимула развития личности ребенка была детально исследована **Г.И.Щукиной** с сотрудниками (см., например, [6]).

Сегодня эта тема вновь приобретает **актуальность в связи с существенными изменениями образовательной среды**, в которой происходит учение и появлением новых, сетевых инструментов взаимодействия, которые, вполне вероятно могут и должны быть использованы в целях развития познавательного интереса, поскольку **сегодняшний школьник и студент существенную часть времени проводит в Сети.**

В рамках этого направления в нашей лаборатории сегодня выполняются **исследования**

-возможностей **интернет-взаимодействия** субъектов образовательного процесса как средства развития познавательного интереса **школьников** (В.А.Машарова [7]);

-возможностей образовательной технологии **«веб-квест»** как технологии развития познавательного интереса **школьников** (Е.В.Сементин [8]);

- влияния **интернет-поддержки** учебного процесса в магистратуре на развитие познавательной активности **магистрантов** – будущих педагогов (А.В.Личик [9]).



5. Интернет-проект как инструмент формирования ответственности школьника

Важное значение, на наш взгляд, имеет возврат к педагогической проблеме **воспитания ответственного поведения школьника**. Интернет как социальное явление, стал одним из важнейших атрибутов жизни подростков. По данным Фонда Общественного Мнения [10] опосредованное Интернетом взаимодействие стало занимать в поведенческой структуре современного подростка одно из ведущих мест.

Поэтому важно исследовать появившийся феномен **поведения подростка в интернет-пространстве с точки зрения ответственности личности**. Можно, по-видимому, говорить и о новом виде ответственности –за свое поведение в Глобальной сети (**интернет-ответственности**) и изучать пути ее формирования.

В рамках этого направления в нашей лаборатории исследуются возможности **коллективного интернет-проекта** как инструмента формирования ответственного поведения школьника в Глобальной сети (М.В.Ярмолинская [11]).




6. Организационная (сетевая) система магистерской подготовки в условиях информационного общества

Сегодня представляется актуальным обратиться к проблеме разработки и научного обоснования современной системы подготовки магистров, т.е. подготовки магистров в новых условиях, для новых целей, на новых принципах организации системы магистерского образования. Акцент делается на необходимости **учёта тех возможностей**, которые открываются в **условиях информационного общества**, для которого характерны [12]:

- **технологический скачок** в производстве, хранении, накоплении, переработке и передаче информации;
- **значительное увеличение роли знаний** и информационных технологий в жизни человека и общества;
- **доступ к информационным ресурсам**, информационное взаимодействие, становление глобальной информационной среды;

В рамках этого направления в лаборатории анализируются **требования к содержанию магистерского образования в информационном обществе**, к профессионалу магистерского уровня, к системе его подготовки. В исследовании предполагается вычленение **организационной системы как компонента системы магистерского образования** в целом (А.Н.Сазонова [12]).



7. Очное обучение с интернет-сопровождением (интернет-поддержкой) учебного процесса

В отдельное направление выливается исследование **возможностей очного обучения с интернет-сопровождением** (интернет-поддержкой) [4,5], выявление различных **функций** интернет-поддержки в зависимости от уровня образования и типа образовательного учреждения:

- использование интернет-версии «дневника личностного продвижения учащегося **начальной и основной школы**», как инструмента взаимодействия педагогов и родителей, способствующего формированию у школьника универсальных учебных действий (Ю.В.Молодцева [13]);
- интернет-поддержка учебного процесса в **вечерней школе** и становление на этой базе открытой школы как инструмента социальной адаптации (С.В.Щуковский [14]);
- интернет-поддержка процесса профессиональной подготовки студентов **педагогического колледжа** (Е.Г.Кошевенко [15]);
- интернет-поддержка учебного процесса в системе **корпоративного повышения квалификации** (С.В.Роговкин [16])



8. Высокотехнологичная мультикультурная школьная образовательная среда как условие освоения ключевых компетенций и формирования у учащихся многонациональной петербургской школы наднациональной (Союзной) идентичности

Постановка этой задачи проистекает, в частности, из реалией сегодняшней ситуации в ряде школ Санкт-Петербурга (особенно в районах проживания трудовых мигрантов), где высок процент школьников – детей граждан республик Евразийского Таможенного Союза.

Трудность не ограничивается слабым зачастую знанием этими школьниками русского языка. Проблема состоит в том, что подростки в разное время в течение дня находятся в существенно различающихся культурных средах семьи и школы, слабо взаимодействующих между собой.

Демпфировать это противоречие могла бы целенаправленная работа по **формированию у учащихся многонациональной петербургской школы элементов наднациональной (Союзной) идентичности.**

Представляется, что одним из средств формирования такой идентичности могло бы стать создание в многонациональной петербургской школе **мультикультурной образовательной среды**. Причем условием привлекательности такой среды для школьников, комфортности ее использования, нахождения и работы в ней, очевидно, явится ее **высокотехнологичность**, т.е. базирование на современных сетевых информационных технологиях.



Литература

1. Антон Добарт. Почему мы нуждаемся в изменении формы подготовки учителя - преподавание и обучение в 21-м веке // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2012, №11 (ноябрь).ART 1914. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1914.htm> .
2. Джон Сноу. Один в поле не воин: средства для совместной работы онлайн (электронный ресурс) / Журнал «Хакер». 2009. - URL: <http://xakep.ru/47329/>
3. Малькова Е.Ю. Этические проблемы виртуальной коммуникации. / Дисс. канд. философских наук. 2004. СПб. – 156 С.
4. Ахаян А.А. К вопросу о технологии подготовки специалистов в области образования: информационно-образовательная среда педагогической магистратуры // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2009, №10 (октябрь), ART 1362. URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1362.htm>
5. Ахаян А.А. Метод «открытой платформы»: очное обучение в педвузе с интернет-сопровождением // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2001, №2 (апрель-декабрь), ART 847-851. URL: <http://www.emissia.org/offline/2001/847.htm>
6. Щукина Г.И. Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся. - Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1985. - 170 с.
7. Машарова В.А., Ахаян А.А. Влияние интернет-взаимодействия в образовании на развитие познавательной активности учащихся // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2011, №12 (декабрь), ART. 1695. URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1695.htm>.
8. Сементинев Е.В. О веб-квесте как инструменте развития познавательного интереса учащихся / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014. - С.22-26.
9. Личик А.В. О возможном влиянии интернет-поддержки учебного процесса на развитие познавательной активности студентов магистратуры педагогического вуза / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014. - С.27-33.
10. Михайлов В.А., Михайлов С.В. Особенности развития информационно-коммуникативной среды современного общества/ Сборник научных трудов "Актуальные проблемы теории коммуникации". СПб. - Изд-во СПбГПУ, 2004. - С. 34-52
11. Ахаян А.А., Ярмолинская М. В. Самооценка подростками уровня своей социальной ответственности: возрастные особенности // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2012, №4 (апрель).ART 1787. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1787.htm>
12. Сазонова А.Н.. О принципе индивидуализации в организации процесса магистерского образования в условиях информационного общества // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2014, №2 (февраль).ART 2145. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2145.htm>
13. Молодцева Ю.В. Дневник личностного продвижения учащегося как инструмент, способствующий формированию универсальных учебных действий / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014.- С.49-55.
14. Щуковский С.В. Портал дистанционной поддержки учебного процесса в вечерней школе как инструмент социальной адаптации / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014.- С.56-62.
15. Кошевенко Е.Г. Интернет-поддержка профессиональной подготовки студентов педагогического колледжа / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014.- С. 62-70.
16. Роговкин С.В. Об организации учебного процесса с использованием интернет-поддержки в системе корпоративного повышения квалификации / Материалы Третьей международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные технологии личностного развития: опыт, инновации, перспективы». Самара, ООО «Издательство Ас Гард», 2014.- С.71-76.